TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM THUẬN NAM** TỈNH BÌNH THUẬN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 68/2025/HS-ST
Ngày: 26/6/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, BÌNH THUẬN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc Hội.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Tâm;

Ông Lê Chánh Ngôn;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 26/6/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2024/HSST ngày 30/5/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2025/QĐXXST-HS ngày 12/06/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Trọng K**; Tên gọi khác: không có; sinh ngày 15 tháng 01 năm 2006, tại Bình Thuận; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện này: thôn P, xã T, huyện N, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Huỳnh Trọng Đ, sinh năm: 1978; Nghề nghiệp: Làm nông; Mẹ: Nguyễn Thị H - sinh năm: 1980; Nghề nghiệp: Làm nông; Gia đình có 03 anh, chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: Chưa có; Gia đình có HKTT tại: thôn P, xã T, huyện N, tỉnh B; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 03/02/2025 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- *Bị hại:* Phạm Hữu K1, sinh ngày 28/7/2007. Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Hữu K1: Ông Phạm Hữu K2, sinh năm 1971. (có mặt)

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện N, tỉnh B.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Hữu K1: Bà Nguyễn Thị Kiều C là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Thuận. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Vũ Trí T, sinh ngày 14/11/2008. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vũ Trí T: Ông Vũ Hùng Th, sinh năm 1972. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

+ Võ Tuấn Kh, sinh ngày 23/4/2009. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Tuấn Kh:

Ông Võ Xuân A, sinh năm 1970; (vắng mặt)

Bà Trần Ngọc N, sinh năm 1980. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện N, tỉnh B.

Người làm chứng: Bùi Đức H1, sinh ngày 06/12/2009. Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của người làm chứng Bùi Đức H1: Bà Trương Thị Diễm M, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện N, tỉnh B. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Trọng K, sinh năm 2006 và Phạm Hữu K1, sinh năm 2007 (cùng cứ trú tại thôn P, xã T, huyện N, tỉnh B) có xảy ra mâu thuẫn và đã nhắn tin cãi, chửi bới nhau trên mạng xã hội facebook cách đây khoảng 02 năm. Đến ngày 22/8/2024, khi xem lại các bình luận mà K và K1 đã cãi vã, chửi bới nhau trên mạng xã hội facebook, trong đó có nội dung thách thức và hẹn gặp đánh nhau tại Cầu Quang thuộc thôn L, xã T, thị xã G. Do bực tức nên vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 22/8/2024, K rủ Vũ Trí T (sinh năm 2008) và Võ Tuấn Kh (sinh năm 2009) cùng trú thôn N, xã T, huyện N, tỉnh B đi tìm K1 để đánh thì T và Kh đồng ý. Lúc này, Kh lấy 01 cây kiếm tự chế, 01 cây sắt vuông và 01 con dao thái lan đến nhà K và mang theo (trên đường đi Kh đưa cho T ngồi giữa cầm 01 cây kiếm tự chế, còn Kh ngồi sau cầm 01 cây sắt vuông và 01 con dao thái lan). K điều khiển xe mô tô BKS 86B4-173.44 hiệu Wave màu nâu, chở theo T ngồi giữa và Kh ngồi

sau mang theo hung khí trên đi từ nhà K đến khu vực đầu Cầu Quang để tìm K1 nhưng không gặp thì điều khiển xe mô tô trên quay về lại hướng xã T. Khi cả 03 đi đến tiệm Internet Thiên ở trên đường ĐT 712 thuộc thôn L, xã T, huyện N, tỉnh B thì K nhìn thấy K1 đang điều khiển xe mô tô đi từ tiệm Internet Thiên đi ra nên điều khiển xe đuổi theo sau. Lúc này, K1 đang điều khiển xe mô tô với tốc độ chậm để nói chuyện với Bùi Đức H1, sinh ngày 06/12/2009 (trú thôn N, xã T, huyện N) đang điều khiển xe đạp điện đi sát trong lề bên phải cùng chiều với K1, xe của H1 ở phía bên phải, xe của K1 ở phía bên trái (theo chiều lưu thông). K điều khiển xe bám sát đuôi xe K1, khi xe của K còn cách đuôi xe K1 khoảng 2m thì cả ba xuống xe, K vứt xe ngã về phía bên trái (theo chiều lưu thông) và lấy cây kiếm tự chế do T đưa cầm trên tay phải đi bộ đến phía sau đuôi xe của K1. Lúc này, K1 vừa dừng xe mô tô lại nhưng vẫn ngồi trên xe, K đi đến cách vị trí K1 đứng khoảng 1m thì vung kiếm tự chế lên cao nhằm vào lưng của K1 để chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, nhưng đúng lúc đó K1 quay mặt về phía H1 để nói chuyện với H1 (H1 đang ở vị trí phía sau và chếch về bên phải của K1) nên cây kiếm tự chế do K chém không trúng vào lưng mà trúng vào vùng thái dương và mặt phía bên phải của K1 gây thương tích, K1 bị chém bất ngờ, nên dùng bàn tay trái ôm vào vị trí bị chém trúng, tay phải lái xe, tăng ga bỏ chạy đến trạm xá khu vực T. Sau đó, K1 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện An Phước đến ngày 27/8/2024 thì được xuất viện.

Ngày 29/8/2024, ông Phạm Hữu K2 (cha ruột Phạm Hữu K1) có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, xử lý đối với hành vi gây thương tích của Huỳnh Trọng K.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 kiếm tự chế có chiều dài (98x0,5)cm; cán dài 50cm; lưỡi dài 48cm.

- 01 cây sắt vuông màu xanh dài (77x0,2)cm.

- 01 xe mô tô BKS 86B4-173.44 nhãn hiệu Wave màu nâu;

Riêng đối với con dao Thái Lan thì Võ Tuấn Kh đã ném xuống sông nên không thu giữ được.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 820 ngày 01/11/2024 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Thuận đối với thương tích của Phạm Hữu K1 như sau:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo vết thương vùng thái dương gò má phải kích thước trung bình (7,7x0,2)cm, nứt sọ thái dương phải, gãy xương gò má phải đã được điều trị nội khoa hiện ổn định,

chiều hướng tác động từ trước ra sau, từ phải qua trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6% + 10% + 8%.

- Hiện tại không thấy tổn thương gãy bờ trên ổ mắt phải trên phim CT-Scanner tại thời điểm giám định và được cung cấp. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Hữu K1 tại thời điểm giám định là 22% (Hai hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác: Không

- Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 154 ngày 11/02/2025 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Thuận đối với thương tích của Phạm Hữu K1 như sau: (Bút lục số: 81).

1. Các kết quả chính:

- Theo kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 820/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 01/11/2024 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Thuận.

2. Kết luận:

- Vết thương – chấn thương vùng thái dương gò má phải do vật sắc tác động theo chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái.

- Kết luận khác: không.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKSHTN-HS ngày 29/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Huỳnh Trọng K về tội: "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Trọng K, phạm tội: "***Cố ý gây thương tích***".

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Huỳnh Trọng K từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù đến 03 (Ba) năm tù.

*** Về xử lý vật chứng:** Đối với xe mô tô BKS 86B4-173.44 nhãn hiệu Wave màu nâu. Quá trình điều tra đã xác định được là tài sản của bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của

Huỳnh Trọng K), K đã tự ý lấy đi chơi; sau đó sử dụng xe đi gây thương tích cho K1 bà H không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản này cho bà H. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên không đề cập xử lý.

Đối với 01 kiếm tự chế có chiều dài (98x0,5)cm, cán dài 50cm; lưỡi dài 48cm - và 01 cây sắt vuông màu xanh dài (77x0,2)cm - hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam quản lý. Đây là các công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng; căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng nói trên.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Trọng K đã bồi thường cho bị hại Phạm Hữu K1 chi phí điều trị và các chi phí khác với tổng số tiền: 15.000.000 (*Mười lăm triệu*) đồng. Bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, đồng thời đã viết đơn bãi nại xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cam kết không khiếu nại gì về sau. Tại phiên tòa, bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề nghị Tòa án xem xét.

Đối với Vũ Trí T và Võ Tuấn Kh, khi được Huỳnh Trọng K rủ đi tìm đánh Phạm Hữu K1 thì cả 2 đều đồng ý, đồng thời còn trực tiếp lấy và mang theo hung khí rồi sau đó đưa cho K thực hiện hành vi chém Phạm Hữu K1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Hành vi của Th và Kh có dấu hiệu của tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự với vai trò giúp sức. Tuy nhiên, tại thời điểm gây thương tích cho Khải thì Vũ Trí Th, sinh ngày 14/11/2008 (mới 15 tuổi 09 tháng 08 ngày) và Võ Tuấn Kh, sinh ngày 23/04/2009 (mới 15 tuổi 03 tháng 30 ngày). Do đó, Vũ Trí Th và Võ Tuấn Kh chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự nên hành vi không đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi của Th và Kh đã bị Công an xã Tân Thuận lập hồ sơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo, là có căn cứ nên không đề cập xử lý tiếp theo.

Tại phiên tòa, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Hữu K1 trình bày: cho rằng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt, phạm tội đến cùng, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, xảy ra từ trước đó; do vậy, đề nghị HĐXX xem xét xử lý nghiêm minh đối với bị cáo, nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Bị hại không tranh luận, người đại diện hợp pháp cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Trọng K khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Huỳnh Trọng K là một công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn có thể nhận thức được việc sử dụng vũ lực tấn công gây thương tích, xâm hại đến sức khoẻ của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 22/8/2024, chỉ vì mâu thuẫn cãi vã, chửi bới, xúc phạm, thách thức đánh nhau hẹn gặp để đánh nhau trên mạng xã hội facebook trước đó giữa bị cáo và bị hại Phạm Hữu K1; bị cáo đã rủ Vũ Trí T và Võ Tuấn Kh mang theo hung khí để tìm đánh Phạm Hữu K1. Khi gặp bị hại Phạm Hữu K1 trên đường ĐT 712 thuộc thôn L, xã T, huyện N, tỉnh B bị cáo K đã dùng 01 kiếm tự chế có chiều dài (98x0,5)cm, cán dài 50cm, lưỡi dài 48cm chém 01 nhát trúng vùng đầu và mặt bên phải của Phạm Hữu K1 gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22% (Hai hai phần trăm) - theo kết luận tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người số 820 ngày 01/11/2024 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 154 ngày 11/02/2025 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Bình Thuận)

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi tội phạm, bị cáo sử dụng cây kiếm tự chế bằng kim loại – đây là loại hung khí nguy hiểm - gây thương tích cho bị hại với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể được xác định là 22%. Như vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Trọng K đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, với tình tiết "*dùng hung*

khí nguy hiểm" - theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đầy đủ các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Huỳnh Trọng K rủ rê, xúi giục Vũ Trí Thiện và Võ Tuấn Kh cùng đi tìm đánh Phạm Hữu K1 gây thương tích 22%; tại thời điểm cùng K đánh gây thương tích cho Khải thì Vũ Trí T , sinh ngày 14/11/2008 (mới 15 tuổi 09 tháng 08 ngày) và Võ Tuấn Kh, sinh ngày 23/04/2009 (mới 15 tuổi 03 tháng 30 ngày) - đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*" quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị cáo tích cực bồi thường thiệt hại cho bị hại - đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; ngoài ra, bị hại làm đơn bãi nại xin đình chỉ miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; tại phiên tòa, đề nghị xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật - Hội đồng xét xử xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét thấy tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, các nguyên nhân, điều kiện, hoàn cảnh xảy ra hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố nhân thân khác để quyết định hình phạt thích hợp, tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra. HĐXX xét thấy cần xử lý nghiêm, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Vật chứng của vụ án:

Đối với xe mô tô BKS 86B4-173.44 nhãn hiệu Wave màu nâu. Quá trình điều tra đã xác định được là tài sản của bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của Huỳnh Trọng K), K đã tự ý lấy đi chơi; sau đó sử dụng xe đi gây thương tích cho K1 bà H không biết. Do đó, Cơ

quan điều tra đã ra Quyết định trả lại tài sản này cho bà H. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên không xem xét.

Đối với 01 kiếm tự chế có chiều dài (98x0,5)cm; cán dài 50cm; lưỡi dài 48cm và 01 cây sắt vuông màu xanh dài (77x0,2) cm - hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam quản lý. Đây là các công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng; căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần phải tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng nói trên như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về bồi thường dân sự: Phạm Hữu K1 yêu cầu Huỳnh Trọng K bồi thường cho K1 chi phí điều trị và các chi phí khác với tổng số tiền: 15.000.000 (*Mười lăm triệu*) đồng. K1 đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, đồng thời đã viết đơn bãi nại xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cam kết không khiếu nại gì về sau. Tại phiên tòa, bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

[7] Đối với hành vi của Vũ Trí T và Võ Tuấn Kh vai trò giúp sức cho Huỳnh Trọng K thực hiện hành vi chém bị hại Phạm Hữu K1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Tuy nhiên, tại thời điểm gây thương tích cho K1 thì Vũ Trí T, sinh ngày 14/11/2008 (mới 15 tuổi 09 tháng 08 ngày) và Võ Tuấn Kh, sinh ngày 23/04/2009 (mới 15 tuổi 03 tháng 30 ngày). Vũ Trí T và Võ Tuấn Kh chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự; nên hành vi của Vũ Trí T và Võ Tuấn Kh không đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Công an xã Tân Thuận lập hồ sơ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với T và Kh là có căn cứ nên không đề cập xử lý.

[8] Về án phí: Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Huỳnh Trọng K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; Điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Trọng K phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Huỳnh Trọng K 03 (Ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 kiếm tự chế có chiều dài (98x0,5)cm; cán dài 50cm; lưỡi dài 48cm và 01 cây sắt vuông màu xanh dài (77x0,2) cm – hiện trạng như thể hiện tại Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng đề ngày 16/06/2025, hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam đang quản lý.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy đinh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Trọng K phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền kháng cáo khác có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/06/2025).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quốc Hội