TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2026/HS-ST
Ngày 15-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Văn Bim

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Linh

2. Bà Bùi Thị Anh Dũng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Chiến, là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2026, tại Tòa án nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 25 tháng 10 năm 2007, tại tỉnh Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12;

Dân tộc: H’rê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đinh Văn Th, sinh năm 1986 và bà Đinh Thị S, sinh năm 1989;

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân bị cáo: Chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23-01-2026 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa của bị cáo: Ông Bùi Phú Vũ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh số 1 Quảng Ngãi, có mặt.

Người làm công tác xã hội tại địa phương tham gia tố tụng: Bà Bùi Thị Bích Ca – Chuyên viên Văn phòng Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Đinh Thị L, sinh năm 1983;

2. Ông Đinh Văn L, sinh năm 1995;

Cùng địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, đều vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Đinh Văn N, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

2. Ông Nguyễn Đình K, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

3. Anh Đinh Trọng H1, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

4. Anh Phạm Văn C, sinh ngày 07-7-2007; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

5. Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

6. Ông Đinh Văn Tr, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

7. Bà Đinh Thị H2, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

8. Ông Đinh Văn Th, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt;

9. Bà Đinh Thị S, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

Người phiên dịch: Ông Đinh Văn Nha, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Tan Via, xã Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 25-6-2025, Đinh Văn H, sinh ngày 25-10-2007, trú tại thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi, ngồi uống rượu cùng với anh Đinh Trọng H1, sinh năm 2005 và anh Phạm Văn C, sinh năm 2007, đều trú tại thôn LM, xã SH, tỉnh Quảng Ngãi tại hè nhà của H. Lúc này H nhìn thấy nhà bà Đinh Thị L cách nhà H khoảng hơn 08 mét không có khóa cửa, không có người ở nhà, nên H nảy sinh ý định vào nhà bà L để trộm cắp tài sản. H đứng dậy đi đến gần nhà bà L, quan sát xung quanh thấy không có người, rồi lén lút đi vào bên trong nhà tìm kiếm tài sản; H thấy trong nhà bà L có mấy bao lúa để ở phòng khách và 01 bộ Loa hát Karaoke để ở phòng bếp, lúc này H chưa lấy tài sản mà quay lại chỗ H1 và C tiếp tục uống rượu.

Sau đó H1, H và C cùng nhau đi xuống nhà anh Đinh Văn N ở cùng thôn LM để nhậu tiếp, tại đây có vợ chồng anh Nguyễn Hữu T; vợ chồng anh Đinh Văn Tr cùng một số người khác. Trong lúc đang uống bia H có hỏi mượn tiền nhưng anh T

và anh N không đồng ý nên H nảy sinh ý định đi lấy trộm loa hát Karaoke tại nhà bà L; H hỏi mượn anh N số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và đặt vấn đề với anh N là để lại 01 cái loa hát Karaoke làm tin, và hứa 01 tháng sau sẽ trả lại cho anh N tổng số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), bao gồm tiền nợ cũ và mượn mới 1.000.000 đồng thì được anh N đồng ý. Sau đó, H mượn xe của Đinh Trọng H1 quay về nhà bà L, quan sát xung quanh thấy không có người nên H lén lút đi vào nhà lấy trộm 01 cái loa hát Karaoke chở đến nhà anh N. Khi thấy loa, anh N hỏi H có phải cái loa H không, thì khẳng định là cái loa của H rồi anh N đưa tiền 1.000.000 đồng cho H và tiếp tục ngồi uống bia tại nhà anh N. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H hỏi mượn xe máy của H1 quay lại nhà bà L đi vào nhà lấy trộm 02 (hai) bao lúa tại phòng khách nhà bà L đem bán cho anh Nguyễn Đình K ở cùng thôn LM với số tiền 590.000 đồng (năm trăm chín mươi nghìn đồng). Số tiền thế loa và bán lúa H đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 04-11-2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi có Yêu cầu định giá tài sản số A2546/YC-VPCQCSĐT đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự xã SH, tỉnh Quảng Ngãi tiến hành định giá tài sản đối với Loa karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X, số seri DTA0449A24A04613 tình trạng đã qua sử sụng và 02 (hai) bao lúa có tổng khối lượng 56kg.

Ngày 20-11-2025 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã SH, tỉnh Quảng Ngãi có Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS, kết luận:

- 01(một) Loa karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X màu đen, số seri DTA0449A24A04613 tình trạng đã qua sử sụng tại thời điểm tháng 6 năm 2025 có giá trị 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng).

- 02 (hai) bao lúa có tổng khối lượng 56kg (năm mươi sáu kí lô gam) tại thời điểm tháng 6 năm 2025 có giá trị 392.000 đồng (ba trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bà Đinh Thị L số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Do đó, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSQNI-KV ngày 29-4-2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi truy tố Đinh Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 12, khoản 1 Điều 119, Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên, đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về dân sự: Bà Đinh Thị L đã nhận bồi thường số tiền 1.000.000 đồng (một

triệu đồng), anh Đinh Văn N đã nhận bồi thường số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), bà L, anh N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự, nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, xác minh đã thu giữ:

- 01 phiếu bảo hành sản phẩm của hang Dalton, thông tin khách hàng, họ tên, người mua Đinh Thị L, địa chỉ xã SB, thông tin sản phẩm S/N: DTA0449A24A04613 và 01 hướng dẫn sử dụng của hãng Dalton, loa TS-18G850X được gửi kèm tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- Ngày 26-01-2026 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi đã trả lại cho bà Đinh Thị L 01 (một) Loa Karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X màu đen, số seri DTA0449A24A04613, theo Quyết định xử lý vật chứng số A260/QĐ-VPCQCSĐT ngày 23-01-2026.

Đối với anh Đinh Văn N qua kết quả điều tra xác định, ngày 25-6-2025 anh N không biết việc Đinh Văn H trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L; khi anh N nhận cầm loa Karaoke cho H thì anh N không biết đây là tài sản do H phạm tội mà có, do đó anh Đinh Văn N không đồng phạm với H cũng như không phạm tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với anh Đinh Văn N là có căn cứ.

Đối với ông Nguyễn Đình K mua 02 bao lúa của Đinh Văn H nhưng ông K không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có, do đó ông K không phạm tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với ông Nguyễn Đình K là có căn cứ.

Đối với anh Đinh Trọng H1 cho Đinh Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 76M1-158.35 của anh H1 để H sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, H1 không biết việc H mượn xe để trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L. Do đó Hủy không đồng phạm với H về tội trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với ông Đinh Trọng H1 là có căn cứ.

Đối với Phạm Văn C, Nguyễn Hữu T, Đinh Văn Tr và Đinh Thị H3, qua kết quả điều tra xác định anh C, anh T, ông Tr, bà H3 khi tham gia uống bia cùng với Đinh Văn H đều không biết việc H trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L vào ngày 25-6-2025. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Hữu T, ông Đinh Văn Tr và bà Đinh Thị H3 là có căn cứ.

Ý kiến người bào chữa của bị cáo: Về tội danh thống nhất với Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi đã truy tố, người bào chữa nêu quan điểm: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít

nghiêm trọng, đồng thời bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 90; Điều 91 của Bộ luật hình sự. Điều 12; Điều 118 Luật tư pháp người chưa thành niên, xử phạt bị cáo Đinh Văn H 06 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Không ai có tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có lý do và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là có căn cứ phù hợp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H khai nhận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 25-6-2025, Đinh Văn H ngồi uống rượu cùng với anh Đinh Trọng H1 và anh Phạm Văn C tại hè nhà của H. Lúc này H nhìn thấy nhà bà Đinh Thị L cách nhà H khoảng hơn 08 mét không có khóa cửa, không có người ở nhà, nên H nảy sinh ý định vào nhà bà L để trộm cắp tài sản. H đứng dậy đi đến gần nhà bà L, quan sát xung quanh thấy không có người, rồi lén lút đi vào bên trong nhà tìm kiếm tài sản để trộm cắp; H thấy trong nhà bà L có mấy bao lúa để ở phòng khách và 01 bộ loa hát Karaoke để ở phòng bếp, lúc này H chưa lấy tài sản mà quay lại chỗ H1 và C tiếp tục uống rượu.

Sau đó H1, H và C cùng nhau đi xuống nhà anh Đinh Văn N ở cùng thôn LM để nhậu tiếp, tại đây có vợ chồng anh Nguyễn Hữu T; vợ chồng anh Đinh Văn Tr cùng một số người khác. Trong lúc đang uống bia H có hỏi mượn tiền nhưng anh T và anh N không đồng ý nên H nảy sinh ý định đi lấy trộm loa hát Karaoke tại nhà bà

L; H hỏi mượn anh N số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và đặt vấn đề với anh N là để lại 01 cái loa hát Karaoke làm tin và hứa 01 tháng sau sẽ trả lại cho anh N tổng số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng), bao gồm tiền nợ cũ và mượn mới 1.000.000 đồng thì anh N đồng ý. Sau đó, H mượn xe của Đinh Trọng H1 quay về nhà bà L, quan sát xung quanh thấy không có người nên H lén lút đi vào nhà lấy trộm 01 cái loa hát Karaoke chở đến nhà anh N. Khi thấy loa, anh N hỏi H có phải cái loa của H không thì H khẳng định là cái loa của H rồi anh N đưa tiền 1.000.000 đồng cho H và tiếp tục ngồi uống bia tại nhà anh N.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, H hỏi mượn xe máy của H1 quay lại nhà bà L đi vào nhà lấy trộm 02 (hai) bao lúa tại phòng khách nhà bà L đem bán cho anh Nguyễn Đình K ở cùng thôn LM với số tiền 590.000 đồng (năm trăm chín mươi nghìn đồng). Số tiền thế loa và bán lúa H đã tiêu xài cá nhân hết.

Lời khai của bị cáo Đinh Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Ngày 25-6-2025 bị cáo Đinh Văn H đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) loa Karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X màu đen, số seri DTA0449A24A04613 có trị giá là 7.000.000 đồng và 02 (hai) bao lúa có tổng khối lượng 56kg (năm mươi sáu kí lô gam) có trị giá là 392.000 đồng của bà Đinh Thị L. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Đinh Văn H đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài là 7.392.000.000 đồng (bảy triệu, ba trăm chín mươi hai nghìn đồng) nên Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 – Quảng Ngãi truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án:* Khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo Đinh Văn H chưa đủ 18 tuổi nhưng bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục, cũng như để phòng ngừa chung tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ:*

+ *Tình tiết tăng nặng*: Bị cáo Đinh Văn H không có tình tiết tăng nặng.

+ *Tình tiết giảm nhẹ*: Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo chưa đủ 18 tuổi, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường thiệt hại xảy ra; đồng thời bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy

định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét đề nghị người bào chữa của bị cáo tại phiên tòa về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Xét đề nghị người bào chữa của bị cáo tại phiên tòa về mức hình phạt chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, chưa đủ tính răn đe nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã bồi thường cho bà Đinh Thị L và anh Đinh Văn N xong, bà Lt, anh N không yêu cầu về dân sự, không đề nghị xem xét nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

- Ngày 26-01-2026 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi đã trả lại cho bà Đinh Thị L 01 (một) Loa Karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X màu đen, số seri DTA0449A24A04613, theo Quyết định xử lý vật chứng số A260/QĐ-VPCQCSĐT ngày 23-01-2026 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) phiếu bảo hành sản phẩm của hãng Dalton, thông tin khách hàng, họ tên, người mua Đinh Thị L, địa chỉ xã Sơn Bao, thông tin sản phẩm S/N: DTA0449A24A04613 và 01 hướng dẫn sử dụng của hãng Dalton, loa TS-18G850X được gửi kèm tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[7] Đối với anh Đinh Văn N qua kết quả điều tra xác định, ngày 25-6-2025 anh N không biết việc bị cáo H trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L; khi anh N nhận cầm Loa Karaoke cho bị có thì anh N không biết đây là tài sản do bị cáo H phạm tội mà có, do đó anh Đinh Văn N không đồng phạm với bị cáo cũng như không phạm tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với anh Đinh Văn N là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Nguyễn Đình K mua 02 bao lúa của bị cáo H nhưng ông K không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, do đó ông K không phạm tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo Điều 323 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với ông Nguyễn Đình K là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Đinh Trọng H1 cho bị cáo Đinh Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 76M1-158.35 của anh H1 để H sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hủy không biết việc bị cáo H mượn xe để trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L. Do đó Hủy không đồng phạm với H về tội trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với anh Đinh Trọng H1 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Phạm Văn C, Nguyễn Hữu T, Đinh Văn Tr và Đinh Thị H2, qua kết quả điều tra xác định anh C, anh T, ông Tr, bà H2 khi tham gia uống bia cùng với bị

cáo Đinh Văn H, những người này đều không biết việc bị cáo H trộm cắp tài sản của bà Đinh Thị L vào ngày 25-6-2025. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi không xem xét xử lý đối với anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Hữu T, ông Đinh Văn Tr và bà Đinh Thị H2 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] *Về án phí*: Bị cáo Đinh Văn H được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91; Điều 98; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Điều 12, khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã SH, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đinh Văn H vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bà Đinh Thị L và anh Đinh Văn N xong, bà L, anh N không yêu cầu về dân sự, không đề nghị xem xét nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi đã trả lại tài sản là 01 (một) Loa Karaoke nhãn hiệu Dalton TS-18G850X màu đen, số seri DTA0449A24A04613 cho bà Đinh Thị L, theo Quyết định xử lý vật chứng số A260/QĐ-VPCQCSĐT ngày 23-01-2026 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) phiếu bảo hành sản phẩm của hãng Dalton, thông tin khách hàng, họ tên, người mua Đinh Thị L, địa chỉ xã Sơn Bao, thông tin sản phẩm S/N: DTA0449A24A04613 và 01 hướng dẫn sử dụng của hãng Dalton, loa TS-18G850X được gửi kèm tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đinh Văn H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Đinh Thị Sáy có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại bà Đinh Thị L, ông Đinh Văn L; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Đinh Văn N, ông Nguyễn Đình K, anh Đinh Trọng H1, anh Phạm Văn C, anh Nguyễn Hữu T, ông Đinh Văn Tr, bà Đinh Thị H2, ông Đinh Văn Th vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND Khu vực 3-Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Q.Ngãi;
- Chi cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- UBND xã SH;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Văn Bim