

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 06-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hồ Văn Cẩm

2. Ông Nguyễn Ngọc Hòa

- ***Thư ký Tòa phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trúc – Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 941/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6500/2022/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Võ Văn T; Sinh ngày: 03/4/1999, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 27/35/15, đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Block C2, Phòng A, lầu C, Chung cư B, đường P, phường M, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Văn T và bà Mã Thanh H; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 25/9/2020 bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2021; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 25/3/2022 – Có mặt.

2. Phan Thế A; Sinh ngày: 12/10/1994, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 80/7B, tổ A, khu phố B, phường M, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 33C đường C, tổ G, khu phố H, phường M, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn Th và bà Trần Thị H; Có vợ Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1996 và 03 con, lớn nhất sinh năm: 2014, nhỏ nhất sinh năm: 2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 22/9/2020 bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2021; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 25/3/2022 – Có mặt.

Bị hại:

Ông S; sinh năm: 1987; Quốc tịch: Hàn Quốc; Số hộ chiếu: M45076848, cấp ngày 07/7/2018; Chỗ ở: Căn hộ 21.10, Chung cư I, số A, đường B, Phường F, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Trần Thanh Ph; Sinh năm: 1991; Trú tại: Tổ 13, khu phố P, phường H, thị xã M, tỉnh B – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Thế A và Võ Văn T quen biết nhau khi chấp hành án phạt tù tại Trại tạm giam Bô Lá (Công an Thành phố Hồ Chí Minh), sau khi chấp hành xong, A và T vẫn giữ liên lạc với nhau. Khoảng 21 giờ ngày 25/3/2022, T điều khiển xe mô tô hiệu Winner biển số 60B3-381.17 (biển số giả) đi từ nhà đến Quận E chở A đi uống nước. Sau khi uống nước xong, T chở A đi trên nhiều tuyến đường thuộc Quận C. Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 25/3/2022, khi đi đến trước chung cư I, địa chỉ số A đường B, Phường F, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh, cả hai phát hiện anh S (Quốc tịch Hàn Quốc) đang đi bộ trên vỉa hè, trên tay đang sử dụng điện thoại di động Iphone 13 Pro, màu xanh. Lúc này, A dùng tay khều vào bụng T và nói “làm bạn”, T hiểu ý là cướp giật điện thoại của anh S. T điều khiển xe quay đầu, chạy lên lề hướng ngược chiều đường B, áp sát từ phía sau bên phải anh S, A dùng tay trái giật lấy điện thoại và bỏ chạy. Anh S liền nắm cản sau xe mô tô kéo lại, T tăng ga bỏ chạy đến trước Ngân hàng Vietinbank, địa chỉ số 57-59 Đường B, phường F, Quận C thì bị ngã, A làm rơi chiếc điện thoại xuống đất. Khi A đứng dậy bỏ chạy thì bị anh S cùng anh Võ Minh L và anh Lưu Quang Đ là Cảnh sát bảo vệ ngân hàng Vietinbank bắt giữ. T thấy A bị bắt nên bỏ chạy qua đường B rồi nhảy xuống kênh Tàu Hủ. Lúc này, Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông Công an Quận 4 đang tuần tra nhìn thấy vụ việc trên nên chạy đến hỗ trợ bắt giữ T và đưa T, A cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 13, Quận 4 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra làm rõ. (Bút lục 12–19, 37–43, 80–99).

Theo Kết luận định giá tài sản số 3542/KL-HĐĐGTS ngày 03/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự cấp Thành phố kết luận điện thoại Iphone 13 Pro, màu xanh 256GB giá thị trường vào ngày 25/3/2022 là 25.165.500 đồng (hai mươi lăm triệu một trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng). (Bút lục 68 – 75)

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Phan Thế A và Võ Văn T khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của các bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, người chứng kiến, người liên các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. (Bút lục 112 – 117, 129 – 137).

Vật chứng thu giữ: (Bút lục 44 – 79)

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh có dòng chữ Adidas.
- 01 (một) quần jean dài màu đen.
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu hồng bị bể màn hình - không lên nguồn.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ có dòng chữ Chevrolet.
- 01 (một) quần sọt màu xám. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng.
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 Pro màu xanh, dung lượng 256 GB, IMEI: 350165055861600. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho người bị hại là anh S.

- Đối với xe Winner màu đỏ, gắn biển số 60B3 - 381.17, có số khung: RLHKC2604GY096584, số máy: KC26E – 1123222. Qua giám định, biển số 60B3 - 381.17 là biển số giả; số khung, số máy không thay đổi.

Võ Văn T khai xe của một người bạn tên Ph (không rõ lai lịch, địa chỉ) đưa cho T đi, do Ph nợ T 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xe mô tô trên có biển số đăng ký là 72E1-530.36, do anh Trần Thanh Ph (địa chỉ: L, P, Th) đứng tên chủ sở hữu. Anh Trần Thanh Ph trình bày: Ngày 18/3/2022, anh Ph bị mất trộm xe mô tô trên tại phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Đến ngày 20/3/2022, anh Ph có đến Công an phường Kim Dinh để trình báo, Công an phường Kim Dinh có xác nhận đơn cơ mất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã bàn giao phương tiện và tài liệu có liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Anh S đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 Pro màu xanh, không yêu cầu Phan Thế A và Võ Văn T bồi thường dân sự. (Bút lục 81 – 82)

Tại bản Cáo trạng số 557/CT-VKS-P2 ngày 04 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A về tội: “Cướp giật tài sản”, theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 04 đến 05 năm tù; Xử phạt bị cáo Phan Thế A từ 05 đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên không giải quyết. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất các biện pháp xử lý vật chứng.

- Các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như trên, cả hai bị cáo không ai có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ ngày 25/3/2022, Võ Văn T điều khiển xe mô tô đi từ nhà đến Quận E chờ A đi uống nước. Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 25/3/2022, khi đi đến trước chung cư I, địa chỉ số A đường B, Phường F, Quận C, thì cả hai phát hiện thấy anh S (Quốc tịch Hàn Quốc) đang đi bộ trên vỉa hè, trên tay đang sử dụng điện thoại di động Iphone 13 Pro. A dùng tay khều vào bụng T và nói “làm bạn”, T hiểu ý là cướp giật điện thoại của anh S, nên điều khiển cho xe áp sát từ phía sau bên phải anh S, A dùng tay trái giật lấy điện thoại của anh S xong T tăng ga cho xe bỏ chạy thì bị anh S nắm cản sau xe mô tô kéo lại, sau đó cùng quần chúng nhân dân bắt giữ cả hai giao Công an xử lý.

Các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A có hành vi nhanh chóng bắt ngờ tiếp cận bị hại, chiếm đoạt tài sản rồi nhanh chóng tẩu thoát. Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản”, như bản cáo trạng đã truy tố. Do hai bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện để cướp giật tài sản của bị hại, có thể gây nguy hiểm đến tính mạng sức khỏe của bị hại cũng như của những người khác đang tham gia giao thông, đây là thủ đoạn nguy hiểm, nên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, bị hại trong vụ án này là người Hàn Quốc, nên hành vi phạm tội của các bị cáo còn làm ảnh hưởng đến môi trường du lịch trong nước, gây mất an ninh trật tự ở địa

phương. Bản thân các bị cáo nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng nhưng không muốn bỏ công sức lao động nên các bị cáo đã cố ý phạm tội, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng thống nhất ý chí thực hiện hành vi phạm tội. Xét vai trò của các bị cáo thì thấy rằng bị cáo A là người rủ bị cáo T cướp giật tài sản và cũng chính bị cáo là người trực tiếp cướp giật chiếm đoạt điện thoại của bị hại. Bị cáo T là người dùng xe máy của mình chở A từ nhà sang Quận C, khi được A rủ cướp giật điện thoại của bị hại đã đồng ý tham gia một cách tích cực, dùng xe mô tô chở A ép sát vào bị hại tạo điều kiện để A thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại, vai trò của các bị cáo trong vụ án là ngang nhau.

Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu.

Bị cáo Võ Văn T có 01 tiền án chưa được xóa án tích: Ngày 25/9/2020 bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2021.

Bị cáo Phan Thế A có 01 tiền án chưa được xóa án tích: Ngày 22/9/2020 bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2021.

Các bị cáo là những người đã bị kết án, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm, quy định tại khoản 1 Điều 53 Bộ luật hình sự, vì vậy khi lượng hình cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng xem xét hai bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro màu xanh, dung lượng 256 GB, IMEI: 350165055861600, qua định giá có giá trị 25.165.500 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho người bị hại là anh S. Anh S đã nhận lại điện thoại di động Iphone 13 Pro màu xanh nêu trên, không có yêu cầu Phan Thế A và Võ Văn T bồi thường gì khác. Phân trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng. Vật chứng trong vụ án gồm có:

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh có dòng chữ Adidas.

- 01 (một) quần jean dài màu đen.
- 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ có dòng chữ Chevrolet.
- 01 (một) quần sọt màu xám. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã nhập kho vật chứng.

Tất cả là vật không còn giá trị, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu hồng bị bể màn hình - không lên nguồn, thu giữ của bị cáo Võ Văn T, bị cáo khai là điện thoại của bị cáo mua để sử dụng liên lạc hàng ngày, không dùng vào việc phạm tội. Là vật không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho Võ Văn T.

Đối với điện thoại di động Iphone 13 Pro màu xanh, dung lượng 256 GB, IMEI: 350165055861600. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho người bị hại là anh S, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Đối với xe Winner màu đỏ, gắn biển số 60B3 - 381.17, có số khung: RLHKC2604GY096584, số máy: KC26E – 1123222. Qua giám định, biển số 60B3 - 381.17 là biển số giả; số khung, số máy không thay đổi. Võ Văn T khai xe của một người bạn tên Ph (không rõ lai lịch, địa chỉ) đưa cho T đi, do Ph nợ T 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xe mô tô trên có biển số đăng ký là 72E1-530.36, do anh Trần Thanh Ph, địa chỉ: L, P, Th đứng tên chủ sở hữu. Anh Trần Thanh Ph trình bày: Ngày 18/3/2022, anh Ph bị mất trộm xe mô tô trên tại phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Đến ngày 20/3/2022, anh Ph có đến Công an phường Kim Dinh để trình báo. Công an phường Kim Dinh có xác nhận đơn có mất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã bàn giao phương tiện nêu trên và tài liệu có liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bà Rịa xử lý theo thẩm quyền. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về hình phạt:

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 04 (bốn) năm tù về tội: "Cướp giật tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 25 tháng 3 năm 2022.

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Thế A 04 (bốn) năm tù về tội: "Cướp giật tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ tạm giam 25 tháng 3 năm 2022.

[2] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh có dòng chữ Adidas; 01 (một) quần jean dài màu đen; 01 (một) áo thun ngắn tay màu đỏ có dòng chữ Chevrolet; 01 (một) quần sọt màu xám.

+ Trả cho bị cáo Võ Văn T 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu hồng bị bể màn hình, không lên nguồn (thực nhận một điện thoại di động Iphone màu hồng, Model A 1687, không kiểm tra imei, đời máy do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong)

(Vật chứng nêu trên được thể hiện tại Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/098 ngày 30/12/2022 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A, mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Võ Văn T, Phan Thế A có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (3)
- Bị hại; (1)
- Người có QL&NV liên quan; (1)
- Bị cáo; (2)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân

