

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 139/2019/HSST.
Ngày: 27/12/2019.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Bà Lê Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Huân
Ông Đào Khắc Dinh

Bà Phạm Thị Thanh

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Dung - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị Mai Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2019/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 163/2019/QĐXXST – HS ngày 02/12/2019 đối với bị cáo:

BVT, Sinh năm 1987; ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn LS, xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: BVA; Mẹ: BTK; Vợ: HTP; Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2019. Có mặt.

**** Người bào chữa:***

Ông MVB – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Bắc Thành, Đoàn Luật sư Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/7/2019, Tổ công tác phòng CSĐT tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh Thanh Hóa, đang làm nhiệm vụ tại khu vực khách sạn Lan Anh, thuộc địa phận xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa, thì phát hiện bắt quả tang BVT, sinh năm 1987, trú tại thôn LS, xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa đang cất giấu bên trong cặp quần đùi đang mặc 01 bánh Heroine đem đến khách sạn Lan Anh thuộc địa phận xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa để bán cho khách, khi BVT đi đến trước cửa phòng 305 khách sạn Lan Anh thì bị Tổ công tác Đội 2 phòng CSĐT tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Tang vật và tài sản thu giữ gồm:

- 01 túi nilon ghi dòng chữ NAVADO, bên trong là lớp nilon màu trắng đựng chất màu trắng dạng hình hộp chữ nhật kích thước (15x10x1,5)cm;
- 01 điện thoại iPhone màu ghi đã qua sử dụng;
- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA Vision kiểm soát 36B7-042.22;

Kết luận giám định số 1739/PC09 ngày 19/7/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, Kết luận: Khối chất màu trắng dạng hình hộp chữ nhật kích thước khoảng (15x10x1,5)cm là ma túy, có khối lượng 338,343gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra bị can BVT khai nhận: Vào khoảng tháng 6/2019, BVT có gặp và quen biết người đàn ông tên Thiệu nói quê ở Triệu Sơn (BVT không biết họ, tên lót và địa chỉ cụ thể), sau đó BVT và người đàn ông tên Thiệu có trao đổi số điện thoại với nhau. Đầu tháng 7/2019, người đàn ông tên Thiệu gọi điện cho BVT và hỏi BVT trên Quan Sơn có chỗ nào bán Heroine thì mua về bán cho Thiệu, BVT đồng ý. Ngày 13/7/2019 BVT đi đến khu vực rừng luồng thuộc xã ST, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa tìm gặp một người đàn ông Quốc tịch Lào đặt vấn đề mua của người đàn ông này 01 bánh Heroine mang về bán kiếm lời. Do

người đàn ông Quốc tịch Lào biết chỗ ở của vợ con BVT tại xã ST nên đồng ý bán cho BVT 01 bánh Heroine với giá 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng) nhưng chưa phải trả tiền ngay mà khi nào bán xong sẽ đem tiền về trả. Sau khi mua được bánh Heroine, BVT đem về nhà BVT tại thôn LS, xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa cất giấu.

Khoảng 14 giờ ngày 16/7/2019, BVT lấy xe máy nhãn hiệu HONDA Vision biển kiểm soát 36B7-042.22 của gia đình rồi vận chuyển bánh Heroine đến khách sạn Lan Anh thuộc địa phận xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa để bán cho người đàn ông tên Thiệu, khi BVT đi đến trước cửa phòng 305 khách sạn Lan Anh thì bị Tổ công tác phòng CSĐT tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Theo lời khai của BVT, nguồn gốc số ma túy bị bắt quả tang là do BVT mua của một người đàn ông Quốc tịch Lào tại rừng Luồng xã ST, huyện Quan Sơn, tỉnh Thanh Hóa, nhưng bị can BVT không biết họ, tên và địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Thiệu là người đã gọi điện hỏi mua ma túy BVT, người đàn ông này chỉ nói tên Thiệu quê ở Triệu Sơn, BVT không biết họ, tên lót và địa chỉ cụ thể của Thiệu ở đâu, số điện thoại di động BVT cũng không nhớ và BVT có lưu vào danh bạ điện thoại là “Anh Thiệu” hoặc “Thiệu Triệu Sơn”. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành mở niêm phong kiểm tra điện thoại iPhone màu ghi thu giữ của BVT nhưng trong “Danh bạ” không có tên “Anh Thiệu” hoặc “Thiệu Triệu Sơn” như BVT khai báo nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý trong vụ án.

Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision kiểm soát 36B7-042.22 mà BVT làm phương tiện vận chuyển trái phép chất ma túy. Căn cứ vào lời khai của bị can BVT và kết quả tra cứu tại phòng CSGT Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định: Chiếc xe máy của gia đình BVT đăng ký ngày 28/3/2019, chủ xe là HTP (vợ

BVT). Ngày 28/8/2019 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đã Quyết định xử lý đồ vật bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là bà HTP.

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định và 01 điện thoại iPhone màu ghi đã qua sử dụng. Toàn bộ số vật chứng này Cơ quan CSĐT (PC04) Công an tỉnh Thanh Hóa chuyển đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKS-P1 ngày 18 tháng 11 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh hóa đã truy tố: BVT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b Khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

** Quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa:* Tại phiên tòa, đại diện VKS tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo BVT tù chung thân về tội: “mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm b Khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bị cáo 5.000.000đ – 10.000.000 sung quỹ Nhà nước.

Vật chứng: Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

**Quan điểm bào chữa của luật sư:* Thống nhất với tội danh mà VKS tỉnh Thanh Hóa truy tố. Đề nghị HĐXX xem xét nhân thân bị cáo chưa có sai phạm gì, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng hình phạt tù có thời hạn.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan CSĐT, điều tra viên Công an tỉnh Thanh Hóa, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/7/2019, tại khách sạn Lan Anh, thuộc địa phận xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo đang có hành vi đem 01 bánh Heroine, có tổng khối lượng 338,343gam, là ma túy, loại: Heroine đến phòng 305 khách sạn Lan Anh để bán cho khách thì bị Tổ công tác phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hành vi của BVT đủ các dấu hiệu cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do mua bán trái phép 338,343gam Heroine, nên hành vi của bị cáo phạm vào Điểm b Khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Đây là vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” có tính chất đặc biệt nghiêm trọng. Số lượng ma túy bị cáo mua bán lớn 338,343gam Heroine. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, gây tác hại cho xã hội, nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý nghiêm khắc, nhưng vì hám lợi và xem thường pháp luật bị cáo đã có hành vi mua bán ma túy để thu lợi bất chính.

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà Nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, khuyến khích cho tệ nạn nghiện chất ma túy. Hành vi này cần thiết phải xử lý nghiêm mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong vụ án này, bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, số lượng ma túy bị cáo mua bán lớn, định lượng ma túy được quy định tại Điểm b Khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo theo Điểm s Khoản 1 điều 51 BLHS. Nhưng xét tính chất đặc biệt nghiêm trọng

của vụ án, cần thiết phải cách ly xã hội đối với bị cáo với hình phạt tù không thời hạn để cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Do hành vi của bị cáo có tính chất vụ lợi, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung để phạt tiền sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[3] Về vật chứng: Số vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án Dân sự Thanh Hoá (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 19/11/2019). Số ma túy hoàn mẫu sau giám định được niêm phong có dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá cần tịch thu tiêu huỷ; 01 điện thoại di động Iphone màu ghi (đã cũ) thu của bị cáo là phương tiện sử dụng liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision kiểm soát 36B7-042.22 mà BVT làm phương tiện vận chuyển ma túy đi bán. Chiếc xe máy của gia đình BVT, đứng tên chủ xe là HTP (vợ BVT). Chị HTP không biết BVT sử dụng vào mục đích phạm tội, nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa trả lại cho chủ sở hữu là chị HTP là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b Khoản 4, khoản 5 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 39 BLHS; Khoản 1; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo BVT: **Tù chung thân** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2019.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước (nộp 1 lần sau khi bản án có HLPL)

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật nếu bị cáo chưa thi hành khoản tiền nộp phạt thì hàng tháng phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành theo quy định tại điều 357 BLDS 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ số ma túy hoàn mẫu sau giám định (Được niêm phong có dấu giáp lai của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu ghi (đã cũ) thu của bị cáo.

(Tất cả vật chứng, tài sản trên hiện đang tạm giữ tại Cục thi hành án Dân sự Thanh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 19/11/2019).

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao.
- VKSND Cấp cao
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- Công an tỉnh Thanh Hóa
- Thi hành án tỉnh Thanh Hóa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP Toà Hình sự

Lê Thị Dung