

Bản án số: 66/2021/HS-PT
Ngày: 25-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:	Ông Nguyễn Duy Hoài
Các Thẩm phán:	Ông Nguyễn Văn Bình Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng; là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2021/TLPT-HS, ngày 04-5-2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Q do kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Q đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HS-ST; ngày 23-3-2021 của Tòa án nhân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**; sinh năm: 2000 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn TT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm: 1972 và bà Trần Thị L, sinh năm: 1976; gia đình có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2003; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25-12-2018 bị Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000 đồng về hành vi đánh nhau; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-12-2020 đến ngày 18-01-2021 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cho bảo lãnh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 08-10-2020, Nguyễn Văn , sinh năm 2000 đang ở nhà tại thôn TT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng thì có người lạ gọi điện thoại cho Q hỏi có mua cần sa hay không, Q đồng ý mua và hẹn giao dịch ở gốc cây đa đôi thuộc thôn Nhân Hòa, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà. Sau đó Q đi nhờ xe của người lạ mặt đến khu vực gốc cây đa đôi. Khi đến nơi Q thấy có người đàn ông đang cầm bao tải đứng đợi bên đường. Q đến hỏi có phải người liên lạc với Quân không thì người đàn ông nói đúng. Q mở bao tải ra xem thì thấy bên trong chứa nhiều cây cần sa tươi và trả cho người đàn ông số tiền 5.300.000 đồng. Sau khi về nhà Q mở bao tải ra xem thì thấy bên trong có nhiều cây cần sa tươi, chiều cao trung bình từ 1 đến 1,5 mét. Q dùng dao chặt bỏ gốc chỉ lấy cành, lá, ngọn, thân cây cần sa rồi mang phơi phía sau nhà. Đến ngày 11-10-2020 nhà Q có đám cưới nên Q thu gom số cần sa đang phơi dở cho vào bao tải rồi mang sang nhà anh Nguyễn Văn L (anh ruột Q). Khi qua nhà L thì Q thấy L đang ngủ trong phòng nên Q nói vọng vào cho L biết là Q gửi ít đồ nhưng không nói đó là cần sa. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11-10-2020 qua công tác kiểm tra cơ quan Công an huyện Lâm Hà phát hiện số cần sa của Q ở nhà L và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời thu giữ niêm phong toàn bộ tang vật. Tại cơ quan Công an Nguyễn Văn Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: Mẫu thân, cành, lá, ngọn cây cần sa; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus vàng nhạt.

Tại bản kết luận giám định số 1853/GĐ-PC09 ngày 15-10-2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu thân, cành, lá, ngọn cây thực vật đang phân hủy đựng trong thùng các tông được niêm phong giám định là ma túy có khối lượng 04 kg, loại cần sa (cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT: 45, nghị định 73/2018/ND-CP ngày 15-05-2018 của chính phủ).

Xử lý vật chứng: 01 thùng các tông được niêm phong là tang vật của vụ án nên đề nghị tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu vàng nhạt là phương tiện liên lạc mua ma túy nên đề nghị tịch thu bán sung công quỹ nhà nước.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 23-02-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để xét xử bị can Nguyễn Văn Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án số 23/2021/HS-ST; ngày 23-3-2021 của Tòa án nhân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 30 (ba mươi) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-12-2020 đến ngày 18-01-2021 vào thời gian chấp hành án.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31-3-2021 bị cáo Nguyễn Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử; bị cáo cho rằng đã sử dụng 4.300.000đ để mua cần sa chứ không phải 5.300.000đ; về khối lượng cần sa đã mua là 04 kg đúng như kết luận giám định; không thắc mắc, khiếu nại gì thêm; bị cáo giữ nguyên kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết nào mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định:

Vào sáng ngày 08-10-2020, Nguyễn Văn Q, sinh năm 2000 đang ở nhà tại thôn TT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng thì có người lạ gọi điện thoại cho Q hỏi có mua cần sa hay không, Q đồng ý mua và hẹn giao dịch ở gốc cây đa đôi thuộc thôn Nhân Hòa, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà. Sau đó Q đi nhờ xe của người lạ mặt đến khu vực gốc cây đa đôi. Khi đến nơi Q thấy có người đàn ông đang cầm bao tải đứng đợi bên đường. Q đến hỏi có phải người liên lạc với Q không thì người đàn ông nói đúng. Q mở bao tải ra xem thì thấy bên trong chứa nhiều cây cần sa tươi và trả cho người đàn ông số tiền 4.300.000 đồng. Sau khi về nhà Q mở bao tải ra xem thì thấy bên trong có nhiều cây cần sa tươi, chiều cao trung bình từ 1 đến 1,5 mét. Q dùng dao chặt bỏ gốc chỉ lấy cành, lá, ngọn, thân cây cần sa rồi mang phơi phía sau nhà. Đến ngày 11-10-2020 nhà Q có đám cưới nên Q thu gom số cần sa đang phơi dở cho vào bao tải rồi mang sang nhà

anh Nguyễn Văn L (anh ruột Q). Khi qua nhà L thì Q thấy Linh đang ngủ trong phòng nên Q nói vọng vào cho L biết là Q gửi ít đồ nhưng không nói đó là cần sa. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11-10-2020 qua công tác kiểm tra cơ quan Công an huyện Lâm Hà phát hiện số cần sa của Q ở nhà L và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời thu giữ niêm phong toàn bộ tang vật. Tại bản kết luận giám định số 1853/GĐ-PC09 ngày 15-10-2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đã kết luận cần sa mà bị cáo tàng trữ có khối lượng 04 kg. Tại cơ quan Công an Nguyễn Văn đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội. Bị cáo là người nhận thức được tác hại nhiều mặt của ma túy, nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ cần sa mục đích để sử dụng. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; căn cứ điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn 30 tháng tù là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn Q giữ nguyên kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên không có cơ sở để xem xét chấp nhận kháng cáo như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 30 (ba mươi) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-12-2020 đến ngày 18-01-2021 vào thời gian chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 2.00.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- TAND huyện Lâm Hà;
- VKSND huyện Lâm Hà;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Duy Hoài