

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 341/2023/HS-ST
Ngày 28-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đức Lợi;
- Ông Trịnh Văn Lực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Duy Long, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 309/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 472/QĐXXST-HS ngày 15/9/2023, đối với bị cáo:

Lương Công Ng, sinh năm 1989 tại tỉnh Quảng Nam; thường trú: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; nơi ở hiện tại: Bãi xe T, Tổ 31, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lương Ngã, sinh năm 1960 (đã chết) và bà Dương Thị O, sinh năm 1968; bị cáo có 03 em ruột, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1997; có vợ tên Trương Thị H, sinh năm 1993 và có 02 con ruột, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 27/6/2022, Lương Công Ng bị Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 182/QĐ-XPHC ngày 27/6/2022 về hình vi đánh bạc trái phép. Đóng phạt ngày 01/7/2022 (chưa xóa án tiền sự). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/5/2023 đến ngày 03/8/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- Người làm chứng:

- Ông Huỳnh Thanh T, sinh năm 1973.
- Ông Vũ Ngọc T, sinh năm 1984.

3. Ông Lương Quốc A, sinh năm 1990.

Tất cả người làm chứng đều vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

Anh Dương Mạnh Tr, sinh năm 2000. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Công Ng, Vũ Ngọc T, Huỳnh Thanh T và Lương Quốc A cùng làm việc tại bãi xe “T” thuộc khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/5/2023, trong lúc ngồi uống nước tại quán nước của Vũ Ngọc T trong khu vực bãi xe “T” thì Tình rủ đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền thì tất cả đều đồng ý. Lúc này, Tình vào quán lấy một bộ bài tây 52 lá ra để sử dụng đánh bạc. Hình thức đánh bài phỏm như sau: Mỗi ván bài thắng thua số tiền từ 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đến 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng), nếu bài ai bị cháy (không có phỏm) sẽ thua 80.000 đồng, nếu ù (có 03 phỏm) thì thắng mỗi người số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi Lương Công Ng, Vũ Ngọc T, Huỳnh Thanh T và Lương Quốc A đang tham gia đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền thì bị Công an phường A, thành phố D tỉnh Bình Dương bắt giữ quả tang.

Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận:

- Lương Công Ng mang theo số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng), sử dụng hết vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Ng thắng được số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 1.400.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng), trong đó tiền tang vật là 200.000 đồng.

- Huỳnh Thanh T mang theo số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng), sử dụng hết vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thua số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 1.300.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng), trong đó tiền tang vật là 100.000 đồng.

- Vũ Ngọc T mang theo số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng), sử dụng hết vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thua số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Khi bị bắt quả tang, thu giữ số tiền 800.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng), trong đó tiền tang vật là 200.000 đồng.

- Lương Quốc A mang theo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), sử dụng hết vào việc đánh bạc. Quá trình đánh bạc, A thắng số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Thời điểm bắt quả tang, Anh bỏ chạy mang theo số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng), sau đó đã tự nguyện nộp lại số tiền 600.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- + 01(một) bộ bài tây 52 lá.
- + 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) tiền tang trên chiếu bạc.
- + Số tiền 3.400.000 đồng (ba triệu bốn trăm nghìn đồng) tiền sử dụng đánh bạc.

Đối với Vũ Ngọc T, Huỳnh Thanh T và Lương Quốc A có hành vi “Đánh bạc” nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Cáo trạng số 318/CT-VKS-DA ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lương Công Ng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Lương Công Ng từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

* Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.900.000 đồng là số tiền của bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, về xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 16 giờ 00 phút đến 20 giờ 00 phút ngày 01/5/2023, Lương Công Ng cùng Vũ Ngọc T, Huỳnh Thanh T và Lương Quốc A thực hiện hành vi “Đánh bạc” trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức chơi phỏm, với tổng số tiền sử dụng để “Đánh bạc” là 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn đồng), dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, bản thân bị cáo Lương Công Ng đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa được xóa tiền sự mà tiếp tục thực hiện hành vi “Đánh bạc”.

[3] Như vậy, hành vi của bị cáo đánh bạc với hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn đồng); mặt khác bị cáo Ng đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa xóa tiền sự mà tiếp tục thực hiện hành vi “Đánh bạc” nên đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 318/CT-VKS-DA ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo Lương Công Ng hiện là ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bà nội Trần Thị C đang truy tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện chưa có tiền án, tiền sự và là người lao động.

[8] Về hình phạt:

+ Hình phạt chính:

- Xét bị cáo Lương Công Ng phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt và là người lao động, hơn nữa thời gian tạm giữ, tạm giam cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử

quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Hủy lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 bộ bài tây 52 lá bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Xét số tiền 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo và Vũ Ngọc T, Huỳnh Thanh T và Lương Quốc A sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội “Đánh bạc” nên cần tịch thu sung vào Ng sách Nhà nước.

[10] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lương Công Ng phạm Tội đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Lương Công Ng 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào Ng sách nhà nước số tiền 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn) đồng.

(Theo Lệnh thanh toán ngày 31/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Công Ng phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thắm