

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2018/HS-ST  
Ngày 06-02-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Chí Trung.
2. Bà Nguyễn Thị Chương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Anh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2018/TLST-HS ngày 09/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2018/QĐXXST-HS ngày 23/01/2018 đối với bị cáo:

**Phan Gia C**, sinh năm 1971 tại Hà Nam; Nơi cư trú: Thôn K, xã K, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Gia L và bà Phạm Thị G; có vợ là Tô Thị T, sinh năm 1971 (đã ly hôn) và 02 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giữ ngày 27/11/2017, tạm giam ngày 30/11/2017; có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Trịnh Xuân N, sinh năm 1958; địa chỉ: Tổ 7, phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn K, sinh năm 1952; địa chỉ: Số 290, đường C, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ ngày 27/11/2017, Phan Gia C điều khiển xe mô tô BKS 29N9-38.. đi trên đường T thuộc khu vực tổ 7, phường L, thành phố Phủ Lý thì bị lực lượng Công an phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý thấy có biểu hiện nghi vấn đã yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính, lực lượng Công an phát hiện, thu giữ trong túi áo ngực của C một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong

có một gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng dạng cục, Phan Gia C khai nhận đó là ma túy mua để sử dụng.

Vật chứng thu giữ của Phan Gia C gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu xanh, BKS 29N9-38.. và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 vỏ màu đen.

Tại bản Kết luận giám định số 209/PC54-MT ngày 29/11/2017, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Chất bột màu trắng dạng cục trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định là chất ma túy loại Heroine, trọng lượng là 0,156gam. Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20 Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ”*

Về nguồn gốc số ma túy đã bị thu giữ: Phan Gia C khai mua với số tiền 200.000 đồng của một người lái xe ôm không biết tên tuổi, địa chỉ tại khu vực Đường T thuộc tổ 7, phường L, thành phố Phủ Lý.

Về số tiền dùng để mua ma túy: Công khai đã cùng với Hùng là đối tượng nghiện ma túy (không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ) rủ nhau trước đó góp tiền để C đi mua ma túy đem về sử dụng

Bản cáo trạng số 15/KSĐT ngày 08 tháng 01 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố Phan Gia C về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Phan Gia C và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 33, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999:

+ Xử phạt Phan Gia C từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu xanh, BKS 29N9-38..; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine cùng bao gói; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen.

Tại phiên tòa bị cáo Phan Gia C đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phủ Lý, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Phan Gia C đã khai thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp chứng cứ khác của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 27/11/2017, tại khu vực tổ 7, phường L, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Phan Gia C bị lực lượng Công an phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ Lý bắt giữ quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,156 gam Heroine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về việc áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* đối với hành vi phạm tội xảy ra trước thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật: Tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt tù nhẹ hơn (*từ 01 đến 05 năm*) so với khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 (*từ 02 đến 07 năm*) với cùng một tội danh. Việc áp dụng quy định Bộ luật Hình sự năm 2015 để truy tố đối với bị cáo là áp dụng quy định có lợi cho bị cáo về hình phạt theo tinh thần hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự pháp luật quy định.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

Về hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện mà trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mằm mống, nguyên nhân phát sinh các tội phạm. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội này là cần thiết, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích và đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đã góp tiền mua ma túy và người đã bán trái phép ma túy cho Phan Gia C, do Cơ quan điều tra không xác định được đặc điểm nhân thân, địa chỉ của những người này nên chưa có cơ sở để xử lý.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng đã thu giữ:

+ Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu xanh, BKS 29N9-38.. bị cáo sử dụng để đi mua ma túy, qua xác minh cơ quan điều tra làm rõ đây là tài sản của bị cáo, có nguồn gốc mua lại của gia đình ông Phạm Văn K, đã được ông K xác nhận nay sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 vỏ màu đen là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội sẽ trả lại cho bị cáo.

+ Đối với toàn bộ số Heroine cùng bao gói sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Phan Gia C phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Phan Gia C 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Future màu xanh, BKS 29N9-38..; số máy: JAO2E-0294359, số khung: RLHJAO2061Y294408.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 có vỏ nhựa màu đen, số IMEI: 3586100607919819.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*” số: 209/PC54-MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam;

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 11 tháng 01 năm 2018.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Phan Gia C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo Phan Gia C;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lê Thanh Sơn**