

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYEN CAN L
TINH HA T**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018-HSST
Ngày: 13/12/2018.

**NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYEN CAN L – HA T
*Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Khắc Hoàng

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Nhạ
2. Bà Trần Thị Tứ

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Việt Thắng - Cán bộ
Toà án nhân dân huyện Can L, Tỉnh Ha T.

Đại diện VKSND huyện Can L, Tỉnh Ha T tham gia phiên toà: Ông
Phan Quốc Tài - Kiểm sát viên.

Vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 13/12/2018, tại Hội trường Tòa án nhân dân
Huyen Can L mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số
19/2018/TLST- HS ngày 06/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
19/2018/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Phan Van L - Sinh ngày 30/11/1978

Sinh trú quán: Xom Nhat T, xa My L, Can L, Ha T.

Nghề nghiệp: Làm ruộng Văn hoá: 6/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Con ông: Phan Van H (1952); Con bà: Tran Thi L (1952)

Bố mẹ hiện đang sinh sống tại xa My L, Can L, Ha T

Vợ con: Chưa có.

Anh chị em ruột có 07 người con, bị cáo là con thứ ba

Tiền án: Ngày 31/3/2009 bị Tòa án nhân dân Huyen Can L, Tỉnh Ha T xử
phạt 12 tháng tù về tội Đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/7/2015.

Ngày 30/5/2016 bị Tòa án nhân dân Huyen Can L, Tỉnh Ha T xử phạt 12
tháng tù về tội Đánh bạc. Ngày 01/3/2017 chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/9/2003 bị Tòa án nhân dân Tỉnh Ha T xử phạt 09
tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/9/2018 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên
tòa

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Tran Nhan N - Sinh năm 1976; Nghề nghiệp: Làm ruộng
Trú tại: Xom Do H, xa My L, Can L, Ha T (Có mặt)
- Tran Dinh H - Sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Lao động tự do
Trú tại: Xom Do H, xa My L, Can L, Ha T (Vắng mặt)
- Tran Dinh T - Sinh năm 1995; Nghề nghiệp: Lao động tự do
Trú tại: Xom Do H, xa My L, Can L, Ha T (Vắng mặt)
- Pham Viet T - Sinh năm 1989; Nghề nghiệp: Lao động tự do
Trú tại: Xom Do H, xa My L, Can L, Ha T (Vắng mặt)
- Pham Viet T - Sinh năm 1973; Nghề nghiệp: Làm ruộng
Trú tại: Xom Do H, xa My L, Can L, Ha T (Vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Chị Nguyen Thi T - Sinh năm 1994; Nghề nghiệp: Làm ruộng
Trú tại: Do H, My L, Can L, Ha T (Vắng mặt)
- Anh Tran Dinh T - Sinh năm 1966; Nghề nghiệp: Làm ruộng
Trú tại: Do H, My L, Can L, Ha T (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 05/9/2018, trong lúc đang ngồi ăn sáng tại quán anh Tran Dinh T ở Xom Do H xa My L Huyện Can L Tỉnh Ha T, Phan Van L, sinh năm 1978 trú tại Xom Nhat T xa My L cùng với Tran Nhan N sinh năm 1976, Tran Dinh H sinh năm 1992 và Tran Dinh T sinh năm 1995 đều trú tại Xom Do H xa My L Huyện Can L rủ nhau đi lên khu vực đồi Khe Rẫy thuộc Xom Do H xa My L đánh bài Liêng ăn tiền. Sau đó, Tran Dinh H đi bộ về nhà lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân quay trở lại quán rồi cùng cả nhóm đi bộ lên địa điểm đã thống nhất từ trước để đánh bạc. Trên đường đi, Tran Dinh T gặp Pham Viet T sinh năm 1989, trú tại Xom Do H xa My L, nên Trường rủ Tình cùng lên núi xem đánh bạc, thì Tình đồng ý. Tới nơi, L, N, H và T ngồi xuống một bãi đất trống để đánh bạc, còn Tình ngồi ngoài xem. Cả nhóm thống nhất đánh “Liêng”, dăm tây 20.000 đồng, phạt hết lán 100.000 đồng (Nghĩa là mỗi ván bài người chơi đặt trước 20.000 đồng và phạt thêm không quá 100.000 đồng). Về cách thức đánh, mỗi người chơi được chia ba quân bài, sau đó so sánh để biết thắng thua. Người nào có ba quân bài cùng hàng (Sáp) là cao nhất, tiếp đến là ba quân bài có thứ tự liên nhau (Liêng), sau đó là ba quân bài có hình ảnh (cọc cạch) và cuối cùng là cộng điểm, lấy tổng của hàng đơn vị để tính thắng thua (từ 1 đến 9 điểm), người có điểm lớn hơn là thắng. Người thắng cuộc được nhận toàn bộ số tiền của những người đã đặt cược và chia ván bài tiếp theo. Trước lúc vào đánh bạc, Phan Van L mang theo 1.300.000 đồng, cho Tran Dinh T mượn 500.000 đồng để đánh bạc, số còn lại Lĩnh sử dụng hết vào việc đánh bạc; Tran Dinh H mang theo 680.000 đồng, Tran Nhan N mang theo 400.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, Pham

Viet T ngồi ngoài xem và được cả nhóm thống nhất cho T thu tiền hồ (ván bài nào những người chơi phạt lảng thì T sẽ lấy ở chiếu bạc 20.000 đồng) để đi mua nước uống phục vụ những người chơi, số tiền thừa Tỉnh được hưởng. Ngồi xem và thu tiền hồ được một lúc thì T đi xuống quán tạp hóa của anh Phạm Viet T ở Xóm Do H xa My L nói với anh T đưa nước ngọt và 02 dây sữa lên khu vực đồi Khe Rây, còn T quay trở lại chỗ mọi người đang đánh bạc tiếp tục ngồi xem và thu tiền hồ. Một lúc sau, anh Phạm Viet T đưa nước ngọt và sữa lên thì thấy nhóm Lĩnh đang đánh bài ăn tiền nên đứng ngoài xem và được T trả 100.000 đồng tiền mua nước và sữa uống.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xa My L Huyện Can L phát hiện, bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở của lực lượng công an, Phan Van L, Tran Nhan N, Tran Dinh T và Phạm Viet T bỏ chạy. Lực lượng Công an xa My L đã lập biên bản sự việc, thu giữ tại nơi đánh bạc tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 860.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ trước sự chứng kiến của anh Phạm Viet T.

Đến chiều ngày 05/09/2018 và ngày 07/9/2018, Phan Van L, Tran Nhan N, Tran Dinh H và Tran Dinh T đã đến Ban Công an xa My L làm việc, đồng thời Lĩnh, Nhất, Huệ đã giao nộp số tiền mang theo lúc bỏ chạy khi bị lực lượng công an phát hiện, cụ thể: Phan Van L số tiền 300.000 đồng, Tran Nhan N số tiền 260.000 đồng, Tran Dinh H số tiền 320.000 đồng. Tỉnh cắt hồ được 200.000 đồng, trả cho T tiền nước, sữa 100.000 đồng, còn 100.000 đồng khi bỏ chạy bị rơi không tìm được, Tran Dinh T khi bỏ chạy cầm theo khoảng hơn 300.000 đồng bị rơi không tìm được.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc đã được xác định là **2.380.000 đồng**.

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Phan Van L về tội "*Đánh bạc*" và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1,3 điều 321, tiết một điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS, xử phạt Phan Van L từ 08 - 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 19/9/2018.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 47 BLHS,; khoản 1, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; tịch thu sung công quỹ Nhà n-ớc 1.740.000 đồng số tiền bị cáo và các đối tượng liên quan dùng để đánh bạc. Truy thu tịch thu tại Tran Dinh T 440.000 đồng, Phạm Văn Tình 100.000 đồng, Phạm Viet T 100.000đồng là số tiền liên quan đến đánh bạc để sung quỹ nhà nước.

* Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị HĐXX khoan hồng giảm nhẹ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt nhất trí, không có ý kiến gì tranh luận.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an Huyện Can L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Can L, Kiểm sát viên đã thực hiện chức năng, nhiệm vụ hợp pháp, khách quan, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của những người liên quan, phù hợp với biên bản sự việc cùng vật chứng thu giữ được tại hiện trường cũng như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 09 giờ đến 10 giờ ngày 05/9/2018, tại khu vực đồi Khe Rẫy thuộc Xóm Do H, xã Mỹ L Huyện Can L Tỉnh Ha T, Phan Van L cùng với Tran Nhan N, Tran Dinh H, Tran Dinh T đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Liêng. Để đánh bạc Phan Van L sử dụng 800.000 đồng, cho Trường vay 500.000 đồng để đánh, Tran Dinh T sử dụng 500.000 đồng (Là số tiền Linh cho vay) đồng, Tran Dinh H sử dụng 680.000 đồng, Tran Nhan N sử dụng 400.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày khi cả 4 tên đang đánh bạc thì bị Công an xã Mỹ L, huyện Can Lộc phát hiện bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc **860.000** đồng, 52 quân bài tứ lơ khơ. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc bị bắt quả tang được xác định là **2.380.000** đồng. Phan Van L và các đối tượng bỏ chạy sau đó đã đến cơ quan Công an đầu thú và giao nộp số tiền đánh bạc mang theo khi bỏ chạy gồm Phan Van L giao nộp số tiền 300.000 đồng, Tran Nhan N số tiền 260.000 đồng, Tran Dinh H số tiền 320.000 đồng

Phan Van L tham gia thực hiện hành vi đánh bạc với tang số **2.380.000** đồng (dưới 5.000.000 đồng) như trên đó bị cáo đã có 02 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích. Vì vậy hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS. Do đó việc khởi tố, truy tố, xét xử bị cáo về tội danh, khoản, điều luật nói trên là có căn cứ đúng nguyên tắc, đúng tội, không oan sai.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng xấu đến thuần phong mỹ tục, đời sống kinh tế, nếp sống văn hóa trong đời sống cộng đồng dân cư. Bị cáo là một đối tượng có nhân thân xấu, đã từng hai lần bị kết án về hành vi đánh bạc vừa chấp hành xong hình phạt vào tháng 3/2017 nhưng vì lợi ích cá nhân nay lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật, không có ý thức tu dưỡng rèn luyện thành người có ích cho xã hội của bị cáo, số tiền sử dụng đánh bạc nhiều nhất và còn cho đồng bọn vay tiền để đánh bạc, do đó cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét bị

cáo đã thành khẩn khai báo, đầu thú, tự nguyện giao nộp số tiền sử dụng đánh bạc, tính chất, tang số vụ án ít nghiêm trọng, bố để là người được hưởng chính sách như thương binh để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo. Do đó nghĩ cần áp dụng khoản 1, 3 điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo mức án từ 10 -12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 19/9/2018 là phù hợp và đủ nghiêm. Phạt bổ sung bằng tiền từ **10 - 12** triệu đồng thực hiện một lần tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Trong vụ án này còn có Tran Nhan N, Tran Dinh H, Tran Dinh T là những đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc cùng Phan Van L; Pham Viet T là người cất tiền hồ để mua đồ uống phục vụ đánh bạc và hưởng lợi từ việc đó, Pham Viet T là người mang đồ uống lên theo yêu cầu của Tinh, khi biết là để phục vụ nhóm đánh bạc nhưng vì lợi ích cá nhân Thuận vẫn bán, đó là những hành vi sai phạm nhưng các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự tang số đánh bạc dưới 05 triệu đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc do đó cơ quan điều tra xử lý hành chính và không xem xét xử lý về trách nhiệm hình sự là đúng pháp luật.

[4] **Về vật chứng, tài sản:** Cơ quan điều tra Công an Huyện Can L trong quá trình điều tra đã thu giữ 1.740.000 đồng (Gồm thu trên chiếu bạc 860.000 đồng và 880.000 đồng N, L, H giao nộp), 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân, đây là tài sản, công cụ bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc nên cần áp dụng điểm a khoản 1 điều 47; khoản 1, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền trên đồng thời tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tu lơ khơ rời theo quy định của pháp luật. Ngoài ra Tran Dinh T trong quá trình điều tra khai nhận khi bỏ chạy có mang theo khoảng 300.000 đồng tiền đã sử dụng đánh bạc, sau khai không nhớ rõ số tiền đó là bao nhiêu và đã bị rơi mất. Tuy nhiên căn cứ lời khai các đối tượng về số tiền sử dụng đánh bạc, số tiền đã giao nộp, số tiền hồ thì có đủ căn cứ xác định số tiền Trường mang theo khi bỏ chạy là 440.000 đồng. Số tiền này của Trường, số tiền hồ 100.000 đồng còn lại nơi T và số tiền 100.000 T dùng tiền hồ trả cho T hiện T đang quản lý là số tiền các đối tượng đã sử dụng đánh bạc nên cần truy thu, tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật. Cụ thể: Truy thu tịch thu tại Tran Dinh T 440.000 đồng, tại Pham Viet T 100.000 đồng và Pham Viet T 100.000 đồng.

[5] **Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH.

Căn cứ vào khoản 1,3 điều 321, điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS, xử phạt **Phan Van L 10 (Mười)** tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 19/9/2018. Phạt bổ sung bằng tiền **10** triệu đồng. Hình phạt bổ sung thực hiện một lần tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng, tài sản: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47; khoản 1, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tu lơ khơ.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước **1.740.000 đồng** (*Một triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) tiền NHNN Việt Nam mà bị cáo và các đối tượng liên quan đã sử dụng để đánh bạc.
- Truy thu, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền liên quan đến hành vi đánh đánh bạc tại những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Cụ thể: Truy thu, tịch thu tại Tran Dinh T số tiền **440.000 đồng** (*Bốn trăm bốn mươi ngàn đồng*), tại Pham Viet T **100.000 đồng** (*Một trăm ngàn đồng*), tại Pham Viet T **100.000 đồng** (*Một trăm ngàn đồng*) .

Tình trạng đặc điểm các vật chứng, tài sản nh- biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/11/2018 giữa Công an huyện Can Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phan Van L phải nộp **200.000 đồng** tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Tran Nhan N, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Tran Dinh H, Tran Dinh T, Pham Viet T, Pham Viet T. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Tỉnh Hà Tĩnh
- Công an Huyện Can Lộc
- Công an trại tạm giam, THADS H. Can Lộc
- Bị cáo; Người liên quan;
- Thi hành án hình sự; Lưu HS, VP

Trần Khắc Hoàng

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Huyện Can Lộc;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo; người liên quan
- Thi hành án Hình sự;
- Lu HS vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Khắc Hoàng

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Huyện Can Lộc;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo; người liên quan
- Thi hành án Hình sự;
- Lu HS vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Khắc Hoàng

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Huyện Can Lộc;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo; người liên quan
- Thi hành án Hình sự;
- Lu HS vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Khắc Hoàng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Khắc Hoàng

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Huyện Can L;
- Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo; người liên quan
- Thi hành án Hình sự;
- Lu HS vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Khắc Hoàng

KẾT LUẬN

Trong khoảng thời gian từ 08 giờ đến 10 giờ ngày 05/9/2018, tại khu vực đồi Khe Rẫy thuộc xã Mỹ L Huyện Can L Tỉnh Hà T, Phan Van L cùng với Tran Nhan N, Tran Dinh H, Tran Dinh T đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Liêng với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.360.000 đồng.

Đối với hành vi của Tran Nhan N, Tran Dinh H, Tran Dinh T và Pham Viet T đều tham gia đánh bạc trái phép cùng Phan Van L nhưng các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự, tang số đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên chưa đến mức phải xử lý trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Can L đã xử phạt hành chính đối với các đối tượng này là có căn cứ và đúng quy định.