TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH ĐẠI** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17 /2022/HS-ST
Ngày: 29/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiếu

Ông Võ Minh Quang

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phạm Quốc Duy - Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại tham gia phiên tòa:*** Ông Huỳnh Vĩnh Thái– Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 10/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 15/7/2022 đối với bị cáo:

Tr , sinh ngày 18/01/1998; Tên gọi khác: Tr N; Nơi sinh: tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp 3, xã B, huyện B , tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đ và bà V; Vợ: Ng, có 01 con sinh năm 2015; Có 01 anh sinh năm 1993; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/9/2020 bị Công an huyện Bình Đại xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 136/QĐ-XPHC về hành vi " Xâm hại đến sức khỏe của người khác", bị phạt tiền 3.000.000 đồng, bị cáo nhận quyết định xử phạt ngày 28/9/2020 và chưa nộp phạt. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/3/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bến Tre cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: T (T Em), sinh năm 1992

Nơi cư trú: ấp B 2, xã Đ, huyện B, tỉnh Bến Tre (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:* Q , sinh năm 1996;
Nơi cư trú: Ấp 3, xã B, huyện B , tỉnh Bến Tre (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 01/12/2021, Tr điều khiển xe mô tô Vario biển số 71C1 - 546.54 chở bạn là anh Q đến Cửa hàng xăng dầu số 9 thuộc ấp Bình Thạnh 2, xã Thạnh Trị, huyện Bình Đại thì thấy anh T (T Em) đang đứng nói chuyện với những người bạn. Tr bước xuống xe, tay phải cầm con dao dài 66 cm (lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 42 cm, cán dao bằng gỗ dài 24 cm, mũi nhọn) đi đến đứng đối diện với anh T, giơ dao lên chém 01 nhát thì anh T đưa tay trái lên đỡ, nên bị chém trúng vào bàn tay trái. Sau đó, Tr chém tiếp 01 nhát nữa trúng vào vùng ngực trái và cổ trái của anh T gây thương tích, rồi cầm dao lên xe cho anh Q chở chạy đi. Còn anh T được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Nguyễn Đình Chiểu.

* Vật chứng thu giữ: 01 con dao dài 66 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 42 cm, cán dao bằng gỗ dài 24 cm, mũi nhọn, do Tr giao nộp cho Cơ quan điều tra tạm giữ ngày 19/12/2021.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 13-0122/TgT ngày 26 tháng 01 năm 2022 cua Trung tâm Pháp y tỉnh Bến Tre kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T là 14% với các thương tích như sau: vết thương bàn tay trái phía lưng vùng ngón II, III khoảng 05 cm x 03 cm, bờ sắc gọn, đứt gân duỗi ngón II, gãy chỏm, trật khớp bàn ngón II, đứt bó mạch riêng ngón II 02 bên, đứt bán phần gân duỗi ngón III, Xquang bàng tay trái: gãy chỏm xương bàn II, vết thương đã lành sẹo kích thước 07cm x 0,1cm, ngón II vận động gấp còn hạn chế. Vết thương bàn tay trái phía lưng vùng bàn ngón I khoảng 01 cm x 01 cm lộ gân duỗi đã lành sẹo kích thước 1,5 cm x 0,1 cm. Vết thương bàn tay trái mặt lòng vùng ngón tay IV, V khoảng 01 cm x 01 cm và 03 cm x 02 cm, đứt gân gấp sau ngón IV, V vùng II, lộ xương, đã lành sẹo: ngón IV kích thước 08 cm x 0,1 cm và ngón V kích thước 07 cm x 0,1 cm. Vết thương ngực trái khoảng 10 cm x 01 cm *(vết thương rách da nông),* đã lành sẹo kích thước 07 cm x 0,5 cm. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc - nhọn gây ra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/22/TgT ngày 15/4/2022 của Phân viện Pháp y quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh T là 13% với các thương tích gồm có: sẹo kích thước trung bình vùng cổ bên trái 05 cm x 0,3 cm *(vết thương rách da);* sẹo kích thước lớn vùng ngực trái 6,5 cm x 0,6 cm; sẹo kích thước trung bình vùng mu ngón II. III bàn tay trái 6,5 cm x 0,2 cm; sẹo kích thước nhỏ vùng mặt mu ngón I bàn tay trái 0,7 cm x 0,1 cm; sẹo kích thước nhỏ vùng mặt lòng ngón IV bàn tay trái 05 cm x 0,1 cm; sẹo kích thước nhỏ vùng mặt lòng ngón V bàn tay trái 3,5 cm x 0,1 cm và

gãy xương đốt gần ngón III bàn tay trái. Các thương tích này là do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSBĐ ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại truy tố bị cáo Tr về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Tr phạm tội "Cố ý gây thương tích", đồng thời đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự**:** Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo Tr từ 02 (Hai) năm đến 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 66 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, cán dao bằng gỗ dài 24 cm, mũi nhọn. Vì đây là hung khí nguy hiểm bị cáo gây thương tích cho bị hại và không còn giá trị sử dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận anh T không yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tr thừa nhận toàn bộ hành vi gây thương tích đã thực hiện, thương tích của T hoàn toàn do bị cáo gây ra. Bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình để nuôi vợ con

Trong quá trình điều tra, bị hại anh T không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại anh T và người làm chứng Q vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo và những người tiến hành tố tụng không có ý kiến gì về việc vắng mặt của những người nêu trên. Xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Đại, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Tr tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Đã đủ cơ sở xác định: Do tính hung hăng và ý thức xem thường sức khỏe người khác, nên Tr đã có hành vi dùng một con dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích anh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể 13%; vụ việc xảy ra vào khoảng 19 giờ 50 phút đến 18h30' ngày 09/5/2020 tại cửa hàng xăng dầu số 9 thuộc ấp Bình Thạnh 2, xã Thạnh Trị, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre. Do dó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại đã truy tố bị cáo Tr về tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung tăng nặng "dùng hung khí nguy hiểm" và "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo hoàn toàn nhận thức và ý thức được việc gây thương tích cho người khác là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và hậu quả xảy ra đúng như bị cáo mong muốn. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Chính từ ý thức và việc làm sai trái trên đã gây ra những đau đớn về thể xác cho người bị hại, gây tốn kém về tiền bạc cho việc điều trị. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác" vẫn chưa nộp phạt, nhưng bị cáo vẫn không từ bỏ hung hăng mà lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật với tính chất và mức độ ngày càng nghiệm trọng hơn. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù giam nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có người thân trong gia đình có công cách mạng, bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cho bị cáo được HĐXX chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Một con dao dài 66 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, cán dao bằng gỗ dài 24 cm, mũi nhọn, đây là hung khí dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên sẽ bị tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị hại anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm. Xét đây là sự tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

[9] Đối với anh Q có đi chung xe với Tr đến cửa hàng xăng dầu số 9, nhưng không có bàn bạc với Tr trong việc chém anh T , không có hành vi xúi giục hay giúp sức cho Tr thực hiện tội phạm. Việc chém anh T gây thương tích là do Tr thực hiện. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Đại không xử lý hành vi của Quang là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[10] Đối với chiếc xe mô tô Vario biển số 71C1-546.54 cơ quan điều tra không thu giữ được do Tr bỏ xe không rõ ở đâu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tr phạm "Tội cố ý gây thương tích".

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Tr 02 (Hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một con dao dài 66 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, cán dao bằng gỗ dài 24 cm, mũi nhọn. Theo biên bản giao nhận đồ vật,

tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Đại và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Đại ngày 14/6/2022.

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14;

Buộc bị cáo Tr phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt theo quy định pháp luật.

**** Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Bình Đại;
- Cơ quan THAHS CA huyện Bình Đại;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bình Đại;
- Chi cục THADS huyện Bình Đại;
- UBND xã B;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng