TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VINH** **TỈNH NGHỆ AN** ******	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 334/2023/HSST
Ngày: 25/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Huy Long.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Quý và ông Nguyễn Hà Giang.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Hưng Phúc - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh: Ông Trần Minh Bằng, kiểm sát viên.

Ngày 25/10/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 311/2023/HSST ngày 02/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 400 ngày 11/10/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Việt A;** Sinh ngày 07/01/1998 tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: khối C, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Viết H (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị H1; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 30/9/2016, Công an thành phố V xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi "Đánh nhau"(Hiện chưa thi hành nộp phạt); Ngày 05/11/2020, Tòa án nhân dân thành phố Vinh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời bạn 18 tháng, thi hành xong ngày 23/02/2022. Nhân thân: Tại Bản án số 90/2023/HS-ST ngày 24/7/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt Nguyễn Việt A 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", tổng hợp hình phạt cả hai tội buộc chấp hành hình phạt chung là 03 năm 03 tháng tù(Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại bản án này từ ngày 28/7/2022 đến ngày 24/12/2022); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2023 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Phan Thị Mai H2;** Sinh ngày 27/10/1999 tại xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKHKTT: thôn H, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở: P, nhà số A, đường Q, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Xuân T; Con bà: Nguyễn Thị T1; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/6/2023 đến nay; Có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Quang H3, sinh năm 2004; Trú tại: khối T, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Lương Thị Lâm P, sinh năm 2002: Trú tại: bản Đ, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Nguyễn Thị Linh C, sinh năm 2001; Địa chỉ: khối C, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 09/6/2023, Nguyễn Việt A cùng với Nguyễn Quang H3 đến quán ăn vỉa hè trên đường N, thành phố V thì gặp Phan Thị Mai H2 và Lương Thị Lâm P. Quá trình ngồi uống nước thì Việt A nói riêng với H2: "Có chỗ nào chơi được không?" (ý hỏi có chỗ nào sử dụng ma túy không). Hiên trả lời: "Về phòng trọ của em, chung cư M đường Q, khi nào đến em đón". Sau khi Việt A và H2 thống nhất xong, thì H2 và P đi về phòng trọ của mình, còn Việt A và H3 đi về nhà Việt A. Khoảng 05 phút sau Việt A lấy điện thoại gọi điện qua ứng dụng Telegram cho một người đàn ông tên T2 (Không rõ lai lịch địa chỉ) hỏi mua của người này 01 gói ma túy Ketamine và 03 viên ma túy thuốc lắc với tổng số tiền 1.900.000 đồng. Khi Việt A chuyển tiền vào tài khoản của người đàn ông tên T2 thì nhận được gói ma túy đã đặt ở khu vực gần nhà V. Sau khi lấy ma túy, Việt A rủ Nguyễn Quang H3 đến phòng trọ của Phan Thị Mai H2 để cùng sử dụng ma túy, H3 đồng ý đi theo Việt A. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Việt A và Nguyễn Quang H3 bắt xe tắc xi đến phòng trọ của Phan Thị Mai H2 số A, đường Q thuộc phường Q thành phố V, tỉnh Nghệ An. Việt A gọi điện thì H2 xuống đón Việt A và H3 lên phòng 416 của chung cư. Lúc này, trong phòng có mặt Lương Thị Lâm P. Nguyễn Việt A lấy gói ma túy ketamine và thuốc lắc trong túi quần ra để lên bàn. Việt Anh lấy 01 viên thuốc lắc bẻ một mảnh để mình sử dụng, 01 mảnh đưa cho H3 sử dụng, mảnh còn lại để trên bàn và H2 lấy bẻ 01 mảnh để sử dụng, phần còn lại để trên bàn. Sau đó H2 lấy 01 đĩa sứ, 01 thẻ cào, 01 ống hút được cuộn từ tờ tiền Polime mệnh giá 10.000 đồng đưa cho Việt A để xào Ketamine. Việt A lấy gói ma túy để trên bàn đổ ra một ít ma túy vào bên trong đĩa rồi dùng thẻ nhựa cà mịn ma túy. Sau đó Việt A chia, kẻ 02 đường ma túy lên đĩa để sử dụng trước, sau đó lần lượt Nguyễn Quang H3, Phan Thị Mai H2 và Lương Thị Lâm P tự kẻ các đường ma túy để sử dụng. Đến khoảng 01 giờ 45 phút, ngày 10/6/2023, khi Nguyễn Việt A, Phan Thị Mai H2, Nguyễn Quang H3 và Lương Thị Lâm P đang sử dụng ma túy và nghe nhạc tại phòng 416 chung cư S đường Q thuộc phường Q, thành phố V thì bị Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố V phát hiện bắt quả tang thu giữ trên bàn uống nước 01 bao ni lông màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng trên bề mặt có chứa chất tinh thể màu trắng; 02 viên nén và 2 viên nén màu xám không rõ hình dạng; 01 ống hút được làm từ tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật màu đen cho ghi chữ CHANEL; 01 đèn nháy màu đen, 01 chiếc loa nghe nhạc màu đen và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax có số sim

0941225867 thu giữ của Nguyễn Việt A đã qua sử dụng. Người và tang vật chứng được đưa về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Sáng ngày 10/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã tiến hành xét nghiệm nhanh các đối tượng Nguyễn Việt A, Phan Thị Mai H2, Nguyễn Quang H3 và Lương Thị Lâm P, đều có kết quả: Dương tính với ma túy Ketamine và MDMA.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 10/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố V và kết luận giám định số 640/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 15/6/2023 của Phòng K công an tỉnh N kết luận:

"- 02 mẫu chất tinh thể màu trắng (có ký hiệu lần lượt là M1, M2) gửi tới giám định là ma túy, loại Ketamine.

- Số chất tinh thể màu trắng thu giữ tại phòng 416 số nhà A đường Q có tổng khối lượng 1,564 gam.

- Mẫu viên nén màu xám hình dạng không xác định (ký hiệu M3) gửi tới giám định là ma túy, loại MDMA.

- Số viên nén màu xám hình dạng không xác định thu giữ tại phòng 416 số nhà A đường Q có tổng khối lượng 0,997 gam".

Đối với tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000 đồng có mã số hiệu GV 19797411 các đối tượng dùng làm ống hút sử dụng ma túy được thu giữ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trưng cầu giám định. Tại kết luận giám định số 339/KL - KTHS (Đ3- TL) ngày 18/9/2023 của Phòng K Công an tỉnh N kết luận: "01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Mười nghìn đồng) có mã số hiệu GV 19797411 gửi giám định là tiền thật".

Tại bản cáo trạng số 331 ngày 29/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Việt A và Phan Thị Mai H2 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 điều 51; điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt A 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Tổng hợp hình phạt 03 năm 03 tháng tù tại Bản án số 90/2023/HS-ST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 11 năm 03 tháng tù đến 11 năm 09 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Thị Mai H2 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư chứa ma túy Ketamine và MDMA thu giữ được niêm phong, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa hình chữ nhật màu đen cho ghi chữ CHANEL, 01 đèn nháy màu đen; Tịch thu sung quỹ nhà

nước 01 chiếc loa nghe nhạc màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax có gắn thẻ sim 0941225867 và một tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

Các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên toà, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên toà. Như vậy, có cơ sở để kết luận:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 09/6/2023, tại nơi thuê trọ của Phan Thị Mai H2 phòng 416 nhà chung cư S, đường Q thuộc phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Việt A đã mua và đem đến 01 gói ma túy Ketamine và 03 viên ma túy MDMA. Sau đó, Phan Thị Mai H2 chuẩn bị các công cụ sử dụng ma túy, Nguyễn Việt A chia, cà mịn ma túy để cho Nguyễn Việt A, Phan Thị Mai H2, Nguyễn Quang H3 và Lương Thị Lâm P cùng nhau sử dụng sử dụng. Đến 01 giờ 45 phút ngày 10/6/2023 bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an thành phố V bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của các bị cáo cho Nguyễn Việt A và Phan Thị Mai H2 đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho nhiều người nên vi phạm điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý. Bị cáo Nguyễn Việt A có nhân thân xấu, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và bị xử phạt hành chính mà chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành, chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; gia đình bị cáo Phan Thị Mai H2 có công với nhà nước... nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét vai trò của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Việt A là người chủ động trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho các bị cáo, là người cung cấp ma tuý, bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy cần quyết định hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

Bị cáo Phan Thị Mai H2 là người giúp sức tích cực trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Bị cáo sử dụng phòng trọ của mình để làm nơi sử dụng trái phép chất ma tuý nên cũng cần phải xử phạt tương xứng với hành vi của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Việt A bị xử phạt 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", 15 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", tổng hợp hình phạt cả hai tội buộc chấp hành hình phạt chung là 03 năm 03 tháng tù theo Bản án số 90/2023/HS-ST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Hiện nay, bản án đã có hiệu lực pháp luật nên cần tổng hợp bản án đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tại phiên toà, chị Nguyễn Thị Linh C xuất trình một hợp đồng mua bán điện thoại và đề nghị xin lại chiếc điện thoại Iphone 14 Promax vì chiếc điện thoại bị cáo Nguyễn Việc A1 sử dụng làm công cụ phạm tội là điện thoại mượn cả chị C. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo cho rằng chiếc điện thoại này là của bị cáo. Trong quá trình điều tra, truy tố và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử chị Nguyễn Thị Linh C đều không có ý kiến gì về chiếc điện thoại trên. Tại Hợp đồng mua bán điện thoại chị C xuất trình không có đầy đủ thông tin của chiếc điện thoại, số Imei của điện thoại không đầy đủ. Vì vậy, không có cơ sở để xác định đây là chiếc điện thoại của chị C. Vì vậy, không có cơ sở để chấp nhận đề nghị trả lại chiếc điện thoại của chị C.

Đối với 01 phong bì thư chứa ma túy Ketamine và MDMA thu giữ được niêm phong, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa hình chữ nhật màu đen cho ghi chữ CHANEL**,** 01 đèn nháy màu đen nay không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 chiếc loa nghe nhạc màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax có gắn thẻ sim 0941225867 và một tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Theo lời khai của Nguyễn Việt A nguồn gốc số ma túy mà các bị can tổ chức sử dụng trái phép và số ma túy bị thu giữ tại hiện trường do Việt Anh mua của một thanh niên tên T2, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã tiến hành xác minh là rõ nhưng chưa xác định được lai lịch địa chỉ, vì vậy sẽ điều tra làm rõ xử lý sau.

Nguyễn Quang H3, Lương Thị Lâm P có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Công an thành phố V đã quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Quang H3 và Lương Thị Lâm P.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 điều 51; điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt A 08 năm tù (Tám năm tù) về tội "Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 03 năm 03 tháng tù tại Bản án số 90/2023/HS-ST ngày 24/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 11 năm 03 tháng tù(Mười một năm ba tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 10/6/2023 nhưng được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam của bán án trước từ ngày 28/7/2022 đến ngày 24/12/2022.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Thị Mai H2 07 năm 03 tháng tù (Bảy năm ba tháng tù) về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 10/6/2023.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư chứa ma túy Ketamine và MDMA thu giữ được niêm phong, 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa hình chữ nhật màu đen cho ghi chữ CHANEL**,** 01 đèn nháy màu đen; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc loa nghe nhạc màu đen, 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax có gắn thẻ sim 0941225867 và một tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (Số tiền 10.000 đồng hiện có tại Ngân hàng TMCP C1 – Chi nhánh N theo Giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0037654 ngày 22/9/2023; Số vật chứng còn lại hiện có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2024/01 ngày 02/10/2023).

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Nguyễn Việt A và bị cáo Phan Thị Mai H2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Huy Long

Nơi nhận:
- *VKS, CATP, THADS TP. Vinh*
- *VKSND tỉnh Nghệ An*
- *Trại giam Công an tỉnh Nghệ An*
- *Sở tư pháp tỉnh Nghệ An*
- *Những người tham gia tố tụng*
- *UBND nơi cư trú của bị cáo*
- *Lưu*