TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/QĐ-TA	*Phú Thọ, ngày 25 tháng 8 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – PHÚ THỌ

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Phùng Thị Tố Uyên

2. *Thư ký phiên họp*: Ông Phạm Quốc Toản

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 01a/2025/QĐ-TA ngày 18 tháng 8 năm 2025 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Xuân T; giới tính: Nam.

Sinh ngày 19 tháng 5 năm 1999.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 7/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Trà 2, phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 06/01/2025, Chủ tịch UBND phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với T . Ngày 06/04/2025, T chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Nhân thân: Tại Bản án số 19/2018/HSST ngày 03/5/2018 Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nguyễn Xuân T 02 năm 03 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã được xóa án);

Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hồ Anh Dũng – Phó trưởng công an phường Vĩnh Yên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ tham gia phiên họp*: Ông Đầu Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

T bị Công an phường Vĩnh Yên đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với lý do sau: T là đối tượng nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2024 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể. Ngày 06/01/2025, Chủ tịch UBND phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ) ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với T . Ngày 06/04/2025, T chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Tuy nhiên T không từ bỏ được ma túy, vẫn thường xuyên sử dụng ma túy; lần sử dụng gần nhất ngày 12 tháng 7 năm 2025. Ngày 16 tháng 7 năm 2025 Công an phường Vĩnh Yên triệu tập T đến làm việc; tại biên bản lấy lời khai và bản tường trình cùng ngày 16 tháng 7 năm 2025 T khai nhận: T là người nghiện ma túy vào khoảng năm 2024 nên khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 12 tháng 7 năm 2025 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T đi đến khu vực cầu Hốp thuộc tổ dân phố Hốp, phường Vĩnh Yên để tìm mua ma túy về sử dụng; tại đây, T gặp và mua của một người nam giới khoảng 20 tuổi, không biết tên, địa chỉ ở đâu 01 gói ma túy Methamphetamine với giá 500.000 đồng. Sau khi mua ma ta túy T mang về nhà tại tổ dân phố 2, phường Vĩnh Yên sử dụng. Tại Phiếu xét nghiệm nước tiểu đối với T ngày 16 tháng 7 năm 2025 có kết quả: Dương tính với ma túy Methamphetamine; tại Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Cơ sở y tế, Trạm y tế phường Vĩnh Yên ngày 16 tháng 7 năm 2025 xác định T nghiện ma túy Methamphetamine. Do vậy, Công an phường Vĩnh Yên lập biên bản; giải thích cho T biết và yêu cầu T đi đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc uống thuốc thay thế. Tuy nhiên T từ chối không đi đăng ký cai nghiện nên hết thời gian yêu cầu trên, T không đăng ký cai nghiện tại cơ quan tổ chức. Ngày 01 tháng 8 năm 2025 Công an phường Vĩnh Yên có Công văn và ngày 06 tháng 8 năm 2025 đã chuyển toàn bộ hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T đến Tòa án nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ.

Tại Phiên họp, đại diện Công an phường Vĩnh Yên vẫn giữ nguyên ý kiến là đề nghị Tòa án ra quyết định đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn áp dụng từ 15 đến 18 tháng tại Cơ sở cai nghiện 2 tỉnh Phú Thọ.

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 9 – Phú Thọ có ý kiến: Khẳng định việc Công an phường Vĩnh Yên lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T đã tuân thủ đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, Luật phòng chống ma túy năm 2021, Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 3 năm 2021; Thông tư liên tích số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025. Viện kiểm sát đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T thời hạn từ 18 đến 20 tháng tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Thú Thọ.

Tại đơn xin vắng mặt T trình bày và thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là sai, là vi phạm pháp luật.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và trên cơ sở ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, của đại diện Viện kiểm sát thấy rằng:

Tài liệu có trong hồ sơ đề nghị được thu thập đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu theo quy định tại Điều 103, Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 32 Luật phòng chống ma túy; Điều 7, 8 Thông tư liên tích số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025.

T đã trên 18 tuổi là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2024, ngày sử dụng ma túy gần nhất là ngày 12 tháng 7 năm 2025 bằng hình thức hút ma túy Methamphetamine vào cơ thể. Mặc dù đã được giải thích nhưng T không đi đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện đã vi phạm vào khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

Xét nhân thân, tính chất vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của đối tượng thể hiện:

Về nhân thân: T là người có nhân thân xấu, ngày 03/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt T 02 năm 03 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" (đã xoá án tích); ngày 06/01/2025, Chủ tịch UBND phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với T . Ngày 06/04/2025, T chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Về tình tiết tăng nặng: T không có tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp T vắng mặt nhưng theo biên bản lấy lời khai, bản tường trình của T cùng các tài liệu có trong hồ sơ thì T đã nhận thức được hành vi của mình là sai nên đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi sử dụng ma túy của mình nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không đăng ký, không thực hiện cai nghiện ma túy tự nguyện của T đã vi phạm khoản 3 Điều 32 Luật phòng chống ma túy. Với hành vi vi phạm nêu trên cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T như đề nghị của Công an phường Vĩnh Yên và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ giao cho Cơ sở cai nghiện tỉnh Phú Thọ quản lý.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú thọ có quyền kháng nghị; Công an phường Vĩnh Yên có quyền kiến nghị Quyết định này; người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại Quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định niêm yết.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được quyết định đưa vào sơ sở cai nghiện bắt buộc, Công an phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ đưa người phải chấp hành quyết định vào Cơ sở Cai nghiện bắt buộc tỉnh Phú Thọ./.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Phú Thọ;
- Công an phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phùng Thị Tố Uyên

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

BIÊN BẢN
Phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Vào hồi giờ phút, ngày 13 tháng 12 năm 2024.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Theo Quyết định mở phiên họp số: 30/2024/QĐ-TA ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với:

Họ và tên: T ; giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 7 năm 1986.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 210/2009/HSST ngày 03/12/2009 Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 22/2014/HSST ngày 24/01/2014 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt T 22 tháng tù về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 106/2019/HSST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt T 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

Thành phần phiên họp:

- Thẩm phán: Bà Phùng Thị Tố Uyên,
- Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Đình Trinh.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị*: Bà Hà Thị Thu Hạnh– Phó phòng Lao động Thương bình và Xã hội thành phố Vĩnh Yên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp*: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Nội dung phiên họp:

Thư ký phiên họp phổ biến nội quy phiên họp và kiểm tra sự có mặt của những người được Tòa án yêu cầu tham gia phiên họp.

Thẩm phán tuyên bố khai mạc phiên họp và giải thích quyền và nghĩa vụ của những người tham gia phiên họp.

Thẩm phán giới thiệu Thẩm phán chủ trì phiên họp và thư ký phiên họp và những người tham gia khác và hỏi đại diện cơ quan đề nghị và đại diện Viện kiểm

sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên có yêu cầu thay đổi ai không? Không ai yêu cầu gì.

Thẩm phán hỏi về sự vắng mặt của Anh có ai có ý kiến gì không? Không ai ý kiến gì và đề nghị họp xét vắng mặt đối tượng.

Thẩm phán yêu cầu Cơ quan đề nghị là đại diện Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên trình bày nội dung đề nghị và đề nghị áp dụng đối với Đức.

Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên trình bày và đề nghị: Với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý và bản thân dương tính với chất ma túy của Anh, đại diện Phòng Lao động thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Thẩm phán đề nghị Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đã đảm bảo đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T thời hạn từ 18 tháng đến 21 tháng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào ý kiến của đại diện Chi cục Thi hành án dân sự, Kiểm sát viên. Thẩm phán chủ trì phiên họp xem xét và Công bố quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Phiên họp kết thúc hồi giờ 00 cùng ngày.

Thư ký ghi biên bản phiên họp	**Thẩm phán – Chủ trì phiên họp**
Nguyễn Đình Trinh	**Phùng Thị Tố Uyên**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…/BCĐX-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày16 tháng7 năm 2024*

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT
Việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Họ tên, chức danh của người báo cáo: Nguyễn Giang Quân – Kiểm sát viên

Tôi được phân công nghiên cứu, đề xuất giải quyết hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc. Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc nêu trên, tôi báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ và đề xuất quan điểm giải quyết như sau:

I. NỘI DUNG VỤ VIỆC

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúclà đối tượng không có nghề nghiệp;Anhnghiện ma túy Methamphetamine từnăm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến

nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đườnglên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc(không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Hùng hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt(không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìmnơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưaAnh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 3,9,10,12, 17của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện

kiểm sát đúng quy định.

III. QUAN ĐIỂM CỦA KIỂM SÁT VIÊN NGHIÊN CỨU

1. Nhận xét

- Về nội dung: Phòng lao động và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng T vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Quá trình lập hồ sơ xác định: T có nhân thân xấu: Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Anh không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, hồ sơ đề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,7,8,9, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

3. Những yêu cầu, kiến nghị: không.

2. Đề xuất giải quyết vụ việc:

Đề xuất Lãnh đạo Viện cho soạn thảo bản phát biểu theo hướng đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn18 - 21 tháng.

Đ/C Phó Viện trưởng duyệt **Kiểm sát viên báo cáo**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…../PB-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 17tháng 7 năm 2024*

PHÁT BIỂU
Của Kiểm sát viên tại phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Căn cứ Điều 27 Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014;

Căn cứ Điều 4 và Điều 20 Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 7 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ việc, kết quả kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và tham gia phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến như sau:

I. VIỆC TUÂN THEO PHÁP LUẬT

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký phiên họp

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 17, Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Cụ thể như sau:

- Thời hạn xem xét quyết định đúng với Điều 8 Pháp lệnh 03.

- Thời hạn đúng với Điều 9, thông báo cho Viện kiểm sát đúng quy định tại Điều 12 Pháp lệnh 03;

- Thực hiện phân công thẩm phán đúng Điều 10, 11 Pháp lệnh 03.

- Hồ sơ đề nghị đúng quy định tại Điều 13 Pháp lệnh 03.

- Gửi quyết định mở phiên họp đúng quy định tại Điều 17 Pháp lệnh 03.

- Triệu tập thành phần tham gia phiên họp đúng quy định tại Điều 18 Pháp lệnh 03.

- Trình tự thủ tục tiến hành phiên họp đúng quy định tại Điều 21 Pháp lệnh 03.

2. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp

Cơ quan đề nghị đã chấp hành đúng quy định tại khoản 2 Điều 18pháp lệnh 03 về việc có mặt tại phiên họp.

Người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

II. VIỆC ÁP DỤNG BIỆN PHÁP ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC.

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc là đối tượng không có nghề nghiệp; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đường lên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Anh hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với

giá 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìm nơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưa Anh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơđề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơđề nghị, cụ thể: Hồ sơđược thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng lao động và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số

03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Mạnh Hùng.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đỗ Mạnh Hùng có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Hùng không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơđề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơđề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 -18 tháng.

III. YÊU CẦU, KIẾN NGHỊ KHẮC PHỤC VI PHẠM: Không

Trên đây là ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên về việc tuân theo pháp luật và giải quyết việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cùng cấp;
- Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: HSKS.

KIỂM SÁT VIÊN
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

\

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…./PKS-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 25 tháng 12 năm 2023*

PHIẾU KIỂM SÁT
Quyết định giải quyết của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 25tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên nhận được Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

nghiện bắt buộc số: 29 ngày 22tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Người bị đề nghị: Dương Ngọc Long, SN: 21/8/1998

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, xã Thiện Kế, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Qua kiểm sát Quyết địnhnêu trên của Tòa án thấy:

1. Về thời hạn Tòa án gửi Quyết định

Gửi đúng thời hạn quy định tại khoản 1 Điều25 Pháp lệnh số03/2022/UBTVQH15của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

2. Về hình thức của Quyết định

Đúng mẫu số 09 ban hành kèm theoNghị quyết số 04 ngày 20/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

3. Về nội dung của Quyết định

Đúng quy định tại Điều 23Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

4. Vi phạm khác của Tòa án: không

5. Đề xuất của Kiểm sát viên:

Tổng hợp việc chậm gửi để kiến nghị chung

6. Ý kiến của lãnh đạo đơn vị:

……..

……..

Ngày25 tháng 12năm 2023

LÃNH ĐẠO ĐƠN VỊ **KIỂM SÁT VIÊN**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VIỆN ~~KSND THÀNH PHỐ VĨNH~~ YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…./BC(TB)-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày22 tháng 12 năm 2023*

BÁO CÁO (THÔNG BÁO)
Kết quả (phiên họp) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chínhđưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Dương Ngọc Long

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, Thiện Kế, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc

Chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định.

Kết quả phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau:

1.Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lýđúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toaán nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình lập hồ sơ xác định: Dương Ngọc Longđã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Đối tượng Longkhông bị

áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toàán nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị làđúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 24 tháng.

Thẩm phán chấp nhận Anh bộ nội dung Kiểm sát viên phát biểu tại phiên họp.

2. Quyết định của Thẩm phán

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 5 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

Trong thời hạn 05 ngày kể từ khi nhận được quyết định, phòng lao động thương binh và xã hội phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Nội dung vi phạm của Tòa án đã phát hiện: không.

4. **Đề xuất của Kiểm sát viên về xử lý vi phạm của Tòa án:** Không.

5. Nội dung khác (nếu có): Không.

Nơi nhận:
-Phòng 10-VKSND tỉnh (để báo cáo);
-Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: VT,HSKS;

KIỂM SÁT VIÊN

Vũ Lan Hương

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 30/QĐ-TA	*Vĩnh Yên, ngày 13 tháng 12 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Phùng Thị Tố Uyên.

2. *Thư ký phiên họp*: Ông Nguyễn Đình Trinh

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 30/2024/QĐ-TA ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với:

Họ và tên: T ; giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 7 năm 1986.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 210/2009/HSST ngày 03/12/2009; Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 22/2014/HSST ngày 24/01/2014 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt T 22 tháng tù về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án 106/2019/HSST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt T 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Bà Hà Thị Thu Hạnh - Phó Trưởng phòng, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp*: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

T bị Công an phường Vĩnh Yên đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với lý do sau: T là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần; lần sử dụng gần nhất ngày 06 tháng 11 năm 2024. Ngay sau khi nhận được tin báo về việc T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an phường Vĩnh Yênđã triệu tập Anh đến làm việc. Tại biên bản lấy lời khai và bản tường trình cùng ngày 16 tháng 7 năm 2025 Anh khai nhận: Khoảng 05 giờ 00 phút, ngày ngày 16 tháng 7 năm 2025 Anh có nhu cầu sử dụng ma túy nên đi bộ ra phía đường tàu thuộc phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy sử dụng; tại đây Anh gặp và mua của một người nam giới khoảng 40 tuổi, không biết tên, địa chỉ ở đâu 01 gói ma túy Methamphetamine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua ma ta túy Anh mang về nhà tại tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy Anh bị Công an phường Vĩnh Yênmời đến trụ sở làm việc. Tại Phiếu xét nghiệm nước tiểu đối với Anh ngày 16 tháng 7 năm

2025 có kết quả: Dương tính với ma túy Methamphetamine; tại Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Cơ sở y tế, Trạm y tế phường Vĩnh Yênngày 16 tháng 7 năm 2025 xác định T nghiện ma túy Methamphetamine. Do vậy, Công an phường Vĩnh Yênlập biên bản; giải thích cho Anh biết và yêu cầu Anh đi đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc uống thuốc thay thế. Tuy nhiên hết thời gian yêu cầu trên, Anh không đăng ký cai nghiện tại cơ quan tổ chức nào nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Yênlập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024 Phòng lao động – Thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên có công văn và chuyển toàn bộ hồ sơ đối với T đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên ý kiến là đề nghị Tòa án ra quyết định đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn áp dụng từ 19 đến 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên có ý kiến: Khẳng định việc Phòng Lao động thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh đã tuân thủ đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, Luật phòng chống ma túy năm 2021, Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 3 năm 2021. Viện kiểm sát đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh thời hạn từ 18 đến 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại đơn xin vắng mặt T trình bày và thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là sai, là vi phạm pháp luật.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và trên cơ sở ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, của đại diện Viện kiểm sát thấy rằng:

Tài liệu có trong hồ sơ đề nghị được thu thập đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2013 sửa đổi, bổ sung năm 2020 và Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

T đã trên 18 tuổi là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2021, ngày sử dụng ma túy gần nhất là ngày 16 tháng 7 năm 2025 bằng hình thức hút ma túy Methamphetamine vào cơ thể. Mặc dù đã được giải thích nhưng Anh không đi đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện đã vi phạm vào khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

Xét nhân thân, tính chất vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của đối tượng thể hiện:

Về nhân thân: T là người có nhân thân xấu, ngày 03/12/2009 bị Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*"; ngày 24/01/2014 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*"; ngày 13/8/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử 03 năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Anh đã chấp hành xong các bản án.

Về tình tiết tăng nặng: T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp T vắng mặt nhưng theo biên bản lấy lời khai, bản tường trình của Anh cùng các tài liệu có trong hồ sơ thì Anh đã nhận thức được hành vi của mình là sai nên đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi sử dụng ma túy của mình nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không đăng ký, không thực hiện cai nghiện ma túy tự nguyện của T đã vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy. Với hành vi vi phạm nêu trên cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T như đề nghị của Phòng Lao động Thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên là cần thiết, có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở cai nghiện bắt buộc là 21 (Hai mốt) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ giao cho Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc quản lý.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên có quyền kháng nghị; Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Bình Xuyên có quyền kiến nghị quyết định này; người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại Quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định niêm yết.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định này, Công an phường Vĩnh Yên phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên đưa người phải chấp hành Quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Phòng LĐ - TB & XH thành phố Vĩnh Yên;
- Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND phường Đống Đa;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phùng Thị Tố Uyên

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…/BCĐX-VKS-BPXLHC

Vĩnh Yên, ngày16 tháng7 năm 2024

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT
Việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Họ tên, chức danh của người báo cáo: Nguyễn Giang Quân – Kiểm sát viên

Tôi được phân công nghiên cứu, đề xuất giải quyết hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc. Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc nêu trên, tôi báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ và đề xuất quan điểm giải quyết như sau:

I. NỘI DUNG VỤ VIỆC

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúclà đối tượng không có nghề nghiệp;Anhnghiện ma túy Methamphetamine từnăm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng 07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đườnglên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc(không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Hùng hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt(không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìmnơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưaAnh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 3,9,10,12, 17của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

III. QUAN ĐIỂM CỦA KIỂM SÁT VIÊN NGHIÊN CỨU

1. Nhận xét

- Về nội dung: Phòng lao động và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng T vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Quá trình lập hồ sơ xác định: T có nhân thân xấu: Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Anh không bị áp dụng tình tiết tăng

nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,7,8,9, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

3. Những yêu cầu, kiến nghị: không.

2. Đề xuất giải quyết vụ việc:

Đề xuất Lãnh đạo Viện cho soạn thảo bản phát biểu theo hướng đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn18 - 21 tháng.

Đ/C Phó Viện trưởng duyệt **Kiểm sát viên báo cáo**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

Số:…../PB-VKS-BPXLHC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Vĩnh Yên, ngày 17tháng 7 năm 2024

PHÁT BIỂU

Của Kiểm sát viên tại phiên họp
xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Căn cứ Điều 27 Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014;

Căn cứ Điều 4 và Điều 20 Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 7 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ việc, kết quả kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và tham gia phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến như sau:

I. VIỆC TUÂN THEO PHÁP LUẬT

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký phiên họp

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 17, Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Cụ thể như sau:

- Thời hạn xem xét quyết định đúng với Điều 8 Pháp lệnh 03.

- Thời hạn thụ lý đúng với Điều 9, thông báo cho Viện kiểm sát đúng quy định tại Điều 12 Pháp lệnh 03;

- Thực hiện phân công thẩm phán đúng Điều 10, 11 Pháp lệnh 03.

- Hồ sơ đề nghị đúng quy định tại Điều 13 Pháp lệnh 03.

- Gửi quyết định mở phiên họp đúng quy định tại Điều 17 Pháp lệnh 03.

- Triệu tập thành phần tham gia phiên họp đúng quy định tại Điều 18 Pháp lệnh 03.

- Trình tự thủ tục tiến hành phiên họp đúng quy định tại Điều 21 Pháp lệnh 03.

2. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp

Cơ quan đề nghị đã chấp hành đúng quy định tại khoản 2 Điều 18pháp lệnh 03 về việc có mặt tại phiên họp.

Người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

II. VIỆC ÁP DỤNG BIỆN PHÁP ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC.

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc là đối tượng không có nghề nghiệp; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng 07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đường lên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Anh hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìm nơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưa Anh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T

. Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơđề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơđề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơđề nghị, cụ thể: Hồ sơđược thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Mạnh Hùng.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đỗ Mạnh Hùng có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Hùng không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơđề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơđề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại

Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 -18 tháng.

III. YÊU CẦU, KIẾN NGHỊ KHẮC PHỤC VI PHẠM: Không

Trên đây là ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên về việc tuân theo pháp luật và giải quyết việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cùng cấp;
- Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: HSKS.

KIỂM SÁT VIÊN

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

\

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…./PKS-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 25 tháng 12 năm 2023*

PHIẾU KIỂM SÁT
Quyết định giải quyết của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 25tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên nhận được Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 29 ngày 22tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Người bị đề nghị: Dương Ngọc Long, SN: 21/8/1998

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, xã Thiện Kế, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Qua kiểm sát Quyết địnhnêu trên của Tòa án thấy:

1. Về thời hạn Tòa án gửi Quyết định

Gửi đúng thời hạn quy định tại khoản 1 Điều25 Pháp lệnh số03/2022/UBTVQH15của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

2. Về hình thức của Quyết định

Đúng mẫu số 09 ban hành kèm theoNghị quyết số 04 ngày 20/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

3. Về nội dung của Quyết định

Đúng quy định tại Điều 23Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

4. Vi phạm khác của Tòa án: không

5. Đề xuất của Kiểm sát viên:

Tổng hợp việc chậm gửi để kiến nghị chung

6. Ý kiến của lãnh đạo đơn vị:

……..

……..

Ngày25 tháng 12năm 2023

LÃNH ĐẠO ĐƠN VỊ **KIỂM SÁT VIÊN**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VIỆN ~~KSND THÀNH PHỐ VĨNH~~ YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…./BC(TB)-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày22 tháng 12 năm 2023*

BÁO CÁO (THÔNG BÁO)
Kết quả (phiên họp) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chínhđưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Dương Ngọc Long

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, Thiện Kế, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc

Chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định.

Kết quả phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau:

1.Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lýđúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toàán nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình lập hồ sơ xác định: Dương Ngọc Longđã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Đối tượng Longkhông bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toàán nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị làđúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 24 tháng.

Thẩm phán chấp nhận Anh bộ nội dung Kiểm sát viên phát biểu tại phiên họp.

2. Quyết định của Thẩm phán

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 5 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

Trong thời hạn 05 ngày kể từ khi nhận được quyết định, phòng lao động thương binh và xã hội phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Nội dung vi phạm của Tòa án đã phát hiện: không.

4. **Đề xuất của Kiểm sát viên về xử lý vi phạm của Tòa án:** Không.

5. Nội dung khác (nếu có): Không.

Nơi nhận:
-Phòng 10-VKSND tỉnh (để báo cáo);
-Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: VT,HSKS;

KIỂM SÁT VIÊN

Vũ Lan Hương

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN

Phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Vào hồi giờ phút, ngày 13 tháng 12 năm 2024.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Theo Quyết định mở phiên họp số: 30/2024/QĐ-TA ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với:

Họ và tên: T ; giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 7 năm 1986.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;

Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 210/2009/HSST ngày 03/12/2009 Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 22/2014/HSST ngày 24/01/2014 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt T 22 tháng tù về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 106/2019/HSST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt T 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

Thành phần phiên họp:

- Thẩm phán: Bà Phùng Thị Tố Uyên,

- Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Đình Trinh.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị*: Bà Hà Thị Thu Hạnh– Phó phòng Lao động Thương bình và Xã hội thành phố Vĩnh Yên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp*: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Nội dung phiên họp:

Thư ký phiên họp phổ biến nội quy phiên họp và kiểm tra sự có mặt của những người được Tòa án yêu cầu tham gia phiên họp.

Thẩm phán tuyên bố khai mạc phiên họp và giải thích quyền và nghĩa vụ của những người tham gia phiên họp.

Thẩm phán giới thiệu Thẩm phán chủ trì phiên họp và thư ký phiên họp và những người tham gia khác và hỏi đại diện cơ quan đề nghị và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên có yêu cầu thay đổi ai không? Không ai yêu cầu gì.

Thẩm phán hỏi về sự vắng mặt của Anh có ai có ý kiến gì không? Không ai ý kiến gì và đề nghị họp xét vắng mặt đối tượng.

Thẩm phán yêu cầu Cơ quan đề nghị là đại diện Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên trình bày nội dung đề nghị và đề nghị áp dụng đối với Đức.

Phòng Lao động, thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên trình bày và đề nghị: Với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý và bản thân dương tính với chất ma túy của Anh, đại diện Phòng Lao động thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Thẩm phán đề nghị Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đã đảm bảo đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân và đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T thời hạn từ 18 tháng đến 21 tháng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào ý kiến của đại diện Chi cục Thi hành án dân sự, Kiểm sát viên. Thẩm phán chủ trì phiên họp xem xét và Công bố

quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Phiên họp kết thúc hồi giờ 00 cùng ngày.

Thư ký ghi biên bản phiên họp	**Thẩm phán – Chủ trì phiên họp**
Nguyễn Đình Trinh	**Phùng Thị Tố Uyên**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…/BCĐX-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày16 tháng7 năm 2024*

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT

Việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Họ tên, chức danh của người báo cáo: Nguyễn Giang Quân – Kiểm sát viên

Tôi được phân công nghiên cứu, đề xuất giải quyết hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc nêu trên, tôi báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ và đề xuất quan điểm giải quyết như sau:

I. NỘI DUNG VỤ VIỆC

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúclà đối tượng không có nghề nghiệp;Anhnghiện ma túy Methamphetamine từnăm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng 07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đườnglên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc(không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Hùng hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt(không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìmnơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưaAnh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp

đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 3,9,10,12, 17của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

III. QUAN ĐIỂM CỦA KIỂM SÁT VIÊN NGHIÊN CỨU

1. Nhận xét

- Về nội dung: Phòng lao động và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng T vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Quá trình lập hồ sơ xác định: T có nhân thân xấu: Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Anh không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công

văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,7,8,9, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

3. Những yêu cầu, kiến nghị: không.

2. Đề xuất giải quyết vụ việc:

Đề xuất Lãnh đạo Viện cho soạn thảo bản phát biểu theo hướng đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn18 - 21 tháng.

Đ/C Phó Viện trưởng duyệt **Kiểm sát viên báo cáo**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số:…../PB-VKS-BPXLHC

Vĩnh Yên, ngày 17tháng 7 năm 2024

PHÁT BIỂU
Của Kiểm sát viên tại phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Căn cứ Điều 27 Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014;

Căn cứ Điều 4 và Điều 20 Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 7 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ việc, kết quả kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và tham gia phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến như sau:

I. VIỆC TUÂN THEO PHÁP LUẬT

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký phiên họp

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 17, Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Cụ thể như sau:

- Thời hạn xem xét quyết định đúng với Điều 8 Pháp lệnh 03.

- Thời hạn thụ lý đúng với Điều 9, thông báo cho Viện kiểm sát đúng quy định tại Điều 12 Pháp lệnh 03;

- Thực hiện phân công thẩm phán đúng Điều 10, 11 Pháp lệnh 03.

- Hồ sơ đề nghị đúng quy định tại Điều 13 Pháp lệnh 03.

- Gửi quyết định mở phiên họp đúng quy định tại Điều 17 Pháp lệnh 03.

- Triệu tập thành phần tham gia phiên họp đúng quy định tại Điều 18 Pháp lệnh 03.

- Trình tự thủ tục tiến hành phiên họp đúng quy định tại Điều 21 Pháp lệnh 03.

2. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp

Cơ quan đề nghị đã chấp hành đúng quy định tại khoản 2 Điều 18pháp lệnh 03 về việc có mặt tại phiên họp.

Người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

II. VIỆC ÁP DỤNG BIỆN PHÁP ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC.

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc là đối tượng không có nghề nghiệp; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng 07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đường lên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Anh hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìm nơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưa Anh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh

Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơđề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơđề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơđề nghị, cụ thể: Hồ sơđược thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Mạnh Hùng.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đỗ Mạnh Hùng có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Hùng không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơđề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơđề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 -18 tháng.

III. YÊU CẦU, KIẾN NGHỊ KHẮC PHỤC VI PHẠM: Không

Trên đây là ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên về việc tuân theo pháp luật và giải quyết việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cùng cấp;
- Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: HSKS.

KIỂM SÁT VIÊN

(Ký tên, ghi rõ họ tên)

\

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…./PKS-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 25 tháng 12 năm 2023*

PHIẾU KIỂM SÁT
Quyết định giải quyết của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 25tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên nhận được Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số: 29 ngày 22tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Người bị đề nghị: Dương Ngọc Long, SN: 21/8/1998

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, xã Thiện Kế, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Qua kiểm sát Quyết địnhnêu trên của Tòa án thấy:

1. Về thời hạn Tòa án gửi Quyết định

Gửi đúng thời hạn quy định tại khoản 1 Điều25 Pháp lệnh số03/2022/UBTVQH15của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

2. Về hình thức của Quyết định

Đúng mẫu số 09 ban hành kèm theoNghị quyết số 04 ngày 20/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

3. Về nội dung của Quyết định

Đúng quy định tại Điều 23Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

4. Vi phạm khác của Tòa án: không

5. Đề xuất của Kiểm sát viên:

Tổng hợp việc chậm gửi để kiến nghị chung

6. Ý kiến của lãnh đạo đơn vị:

……..

……..

Ngày25 tháng 12năm 2023

LÃNH ĐẠO ĐƠN VỊ **KIỂM SÁT VIÊN**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

VIỆN ~~KSND THÀNH PHỐ VĨNH~~ YÊN **Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc**

Số:…./BC(TB)-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày22 tháng 12 năm 2023*

BÁO CÁO (THÔNG BÁO)

Kết quả (phiên họp) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chínhđưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Dương Ngọc Long

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, Thiện Kế, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc

Chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định.

Kết quả phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau:

1.Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lýđúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toàán nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình lập hồ sơ xác định: Dương Ngọc Longđã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Đối tượng Longkhông bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toàán nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị làđúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 24 tháng.

Thẩm phán chấp nhận Anh bộ nội dung Kiểm sát viên phát biểu tại phiên họp.

2. Quyết định của Thẩm phán

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 5 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

Trong thời hạn 05 ngày kể từ khi nhận được quyết định, phòng lao động thương binh và xã hội phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Nội dung vi phạm của Tòa án đã phát hiện: không.

4. **Đề xuất của Kiểm sát viên về xử lý vi phạm của Tòa án:** Không.

5. Nội dung khác (nếu có): Không.

Nơi nhận:
-Phòng 10-VKSND tỉnh (để báo cáo);
-Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: VT,HSKS;

KIỂM SÁT VIÊN

Vũ Lan Hương

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VĨNH YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 30/QĐ-TA	*Vĩnh Yên, ngày 13 tháng 12 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán*: Bà Phùng Thị Tố Uyên.

2. *Thư ký phiên họp*: Ông Nguyễn Đình Trinh

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 30/2024/QĐ-TA ngày 03 tháng 12 năm 2024 đối với:

Họ và tên: T ; giới tính: Nam.

Sinh ngày 16 tháng 7 năm 1986.

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc;

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số: 210/2009/HSST ngày 03/12/2009; Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án số 22/2014/HSST ngày 24/01/2014 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt T 22 tháng tù về tội "Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; Tại Bản án 106/2019/HSST ngày 13/8/2019 Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt T 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Vắng mặt tại phiên họp (Có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Bà Hà Thị Thu Hạnh - Phó Trưởng phòng, Phòng Lao động Thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp*: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

T bị Công an phường Vĩnh Yên đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với lý do sau: T là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần; lần sử dụng gần nhất ngày 06 tháng 11 năm 2024. Ngay sau khi nhận được tin báo về việc T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an phường Vĩnh Yênđã triệu tập Anh đến làm việc. Tại biên bản lấy lời khai và bản tường trình cùng ngày 16 tháng 7 năm 2025 Anh khai nhận: Khoảng 05 giờ 00 phút, ngày ngày 16 tháng 7 năm 2025 Anh có nhu cầu sử dụng ma túy nên đi bộ ra phía đường tàu thuộc phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên để tìm mua ma túy sử dụng; tại đây Anh gặp và mua của một người nam giới khoảng 40 tuổi, không biết tên, địa chỉ ở đâu 01 gói ma túy Methamphetamine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua ma ta túy Anh mang về nhà tại tổ dân phố Tô Hiệu, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy Anh bị Công an phường Vĩnh Yênmời đến trụ sở làm việc. Tại Phiếu xét nghiệm nước tiểu đối với Anh ngày 16 tháng 7 năm 2025 có kết quả: Dương tính với ma túy Methamphetamine; tại Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Cơ sở y tế, Trạm y tế phường Vĩnh Yênngày 16 tháng 7 năm 2025 xác định T nghiện ma túy Methamphetamine. Do vậy, Công an phường Vĩnh Yênlập biên bản; giải thích cho Anh biết và yêu cầu Anh đi đăng ký cai nghiện tự nguyện hoặc uống thuốc thay thế. Tuy nhiên hết thời gian yêu cầu trên, Anh không đăng ký cai nghiện tại cơ quan tổ chức nào nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Yênlập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024 Phòng lao động – Thương binh và xã hội thành phố Vĩnh Yên có công văn và chuyển toàn bộ hồ sơ đối với T đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị vẫn giữ nguyên ý kiến là đề nghị Tòa án ra quyết định đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn áp dụng từ 19 đến 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên có ý kiến: Khẳng định việc Phòng Lao động thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

nghiện bắt buộc đối với Anh đã tuân thủ đầy đủ trình tự, thủ tục và đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính, Luật phòng chống ma túy năm 2021, Nghị định số 116/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 3 năm 2021. Viện kiểm sát đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Anh thời hạn từ 18 đến 21 tháng tại Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại đơn xin vắng mặt T trình bày và thừa nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là sai, là vi phạm pháp luật.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và trên cơ sở ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, của đại diện Viện kiểm sát thấy rằng:

Tài liệu có trong hồ sơ đề nghị được thu thập đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu theo quy định tại khoản 2 Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2013 sửa đổi, bổ sung năm 2020 và Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

T đã trên 18 tuổi là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2021, ngày sử dụng ma túy gần nhất là ngày 16 tháng 7 năm 2025 bằng hình thức hút ma túy Methamphetamine vào cơ thể. Mặc dù đã được giải thích nhưng Anh không đi đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện đã vi phạm vào khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy.

Xét nhân thân, tính chất vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của đối tượng thể hiện:

Về nhân thân: T là người có nhân thân xấu, ngày 03/12/2009 bị Tòa án nhân dân quận T Xuân, thành phố Hà Nội xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*"; ngày 24/01/2014 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*"; ngày 13/8/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử 03 năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Anh đã chấp hành xong các bản án.

Về tình tiết tăng nặng: T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên họp T vắng mặt nhưng theo biên bản lấy lời khai, bản tường trình của Anh cùng các tài liệu có trong hồ sơ thì Anh đã nhận thức được hành vi của mình là sai nên đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi sử dụng ma túy của mình nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không đăng ký, không thực hiện cai nghiện ma túy tự nguyện của T đã vi phạm khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống

ma túy. Với hành vi vi phạm nêu trên cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T như đề nghị của Phòng Lao động Thương binh và Xã hội thành phố Vĩnh Yên và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên là cần thiết, có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở cai nghiện bắt buộc là 21 (Hai mốt) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ giao cho Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc quản lý.

3. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày công bố Quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên có quyền kháng nghị; Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Bình Xuyên có quyền kiến nghị quyết định này; người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại Quyết định này trong hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định niêm yết.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định này, Công an phường Vĩnh Yên phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên đưa người phải chấp hành Quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Phòng LĐ - TB & XH thành phố Vĩnh Yên;
- Cơ sở cai nghiện tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND phường Đống Đa;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phùng Thị Tố Uyên

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc

Số:…/BCĐX-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày16 tháng7 năm 2024*

BÁO CÁO ĐỀ XUẤT
Việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Họ tên, chức danh của người báo cáo: Nguyễn Giang Quân – Kiểm sát viên

Tôi được phân công nghiên cứu, đề xuất giải quyết hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc nêu trên, tôi báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ và đề xuất quan điểm giải quyết như sau:

I. NỘI DUNG VỤ VIỆC

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúclà đối tượng không có nghề nghiệp;Anhnghiện ma túy Methamphetamine từnăm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng

07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đườnglên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc(không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Hùng hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt(không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin với giá250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìmnơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưaAnh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

II. QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT CỦA TÒA ÁN

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 3,9,10,12, 17của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

III. QUAN ĐIỂM CỦA KIỂM SÁT VIÊN NGHIÊN CỨU

1. Nhận xét

- Về nội dung: Phòng lao động và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng T vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T .

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Quá trình lập hồ sơ xác định: T có nhân thân xấu: Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Anh không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,7,8,9, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

3. Những yêu cầu, kiến nghị: không.

2. Đề xuất giải quyết vụ việc:

Đề xuất Lãnh đạo Viện cho soạn thảo bản phát biểu theo hướng đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn18 - 21 tháng.

Đ/C Phó Viện trưởng duyệt **Kiểm sát viên báo cáo**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…../PB-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 17tháng 7 năm 2024*

PHÁT BIỂU
Của Kiểm sát viên tại phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Căn cứ Điều 27 Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014;

Căn cứ Điều 4 và Điều 20 Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 7 Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Hôm nay, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với:

Người bị đề nghị: T , SN: 1997

HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ việc, kết quả kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và tham gia phiên họp hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên phát biểu ý kiến như sau:

I. VIỆC TUÂN THEO PHÁP LUẬT

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký phiên họp

Qua kiểm sát việc giải quyết vụ việc từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng Tòa án đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 17, Điều 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Cụ thể như sau:

- Thời hạn xem xét quyết định đúng với Điều 8 Pháp lệnh 03.
- Thời hạn thụ lý đúng với Điều 9, thông báo cho Viện kiểm sát đúng quy định tại Điều 12 Pháp lệnh 03;
- Thực hiện phân công thẩm phán đúng Điều 10, 11 Pháp lệnh 03.
- Hồ sơ đề nghị đúng quy định tại Điều 13 Pháp lệnh 03.
- Gửi quyết định mở phiên họp đúng quy định tại Điều 17 Pháp lệnh 03.
- Triệu tập thành phần tham gia phiên họp đúng quy định tại Điều 18 Pháp lệnh 03.
- Trình tự thủ tục tiến hành phiên họp đúng quy định tại Điều 21 Pháp lệnh 03.

2. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp

Cơ quan đề nghị đã chấp hành đúng quy định tại khoản 2 Điều 18pháp lệnh 03 về việc có mặt tại phiên họp.

Người bị đề nghị có đơn xin vắng mặt tại phiên họp.

II. VIỆC ÁP DỤNG BIỆN PHÁP ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC.

T , SN: 1997, HKTT: Thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc là đối tượng không có nghề nghiệp; Anh nghiện ma túy Methamphetamine từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút ma túy vào cơ thể, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy ít nhất một lần; Ngày 20/6/2024Anh đã bị Chủ tịch UBND xã Tân Phong ra Quyết định Áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 01 năm từ ngày 20/6/2024 đến 20/6/2025 về hành vi sử dụng ma túy ngày 17/6/2024. Sau khi áp dụng Anh không đăng ký tự nguyện biện pháp cai nghiện cũng không từ bỏ được ma túy mà ngày 22/6/2024 Anh đã đã tiếp tục sử dụng ma túy.

Tại biên bản sự việc của Công an xã Tân Phong và bản tường trình của T cùng ngày 22/6/2024, Anh trình bày: là người nghiện sử dụng từ năm 2021 đến nay, hình thức sử dụng là hút, mỗi ngày Anh sử dụng ma túy một lần. Khoảng 07h30’ ngày 22/6/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Anh một mình bắt nhờ xe của người đi đường lên phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (không nhớ vị trí cụ thể) tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây Anh hỏi và mua được của 01 nam giới lạ mặt (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy heroin

với giá 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Anh đi nhờ xe của người đi đường về đến xã Tân Phong, trên đường về nhà qua khu cánh đồng cột đá của thôn Trường Thư, xã Tân Phong, thành phố Vĩnh Yên tìm nơi vắng người sử dụng hết gói ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng xong ma túy thì bị công an xã Tân Phong phát hiện, đưa Anh về trụ sở để làm việc và lập biên bản vi phạm hành chính đối với Anh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiếu xét nghiệm nước tiểu và Phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy của Trạm y tế xã Tân Phong ngày 22/6/2024 thì T dương tính với chất ma túy Heroin. Sau 05 ngày kể từ khi phát hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Anh không đăng ký điều trị, cai nghiện tự nguyện. Do vậy, UBND xã Tân Phong lập hồ sơ đề nghị đưa T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để giúp Anh từ bỏ được chất ma túy. Ngày 04/7/2024, Chủ tịch UBND xã Tân Phong đã ra Quyết định giao T cho gia đình Anh quản lý cho đến khi người có thẩm quyền đưa Anh đi áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định của Tòa án.

Ngày 05/7/2024, Công an xã Tân Phong chuyển Anh bộ hồ sơ cùng Công văn đề nghị đến Phòng Lao động – Thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T . Ngày 10/7/2024 Phòng LĐTB và XH thành phố Vĩnh Yên có Công văn số 192/ĐN-CNBB đề nghị TAND thành phố Vĩnh Yên xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T và chuyển Anh bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên. Ngày 11/7/2024, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên thụ lý hồ sơ và ngày 17/7/2024 ra quyết định mở phiên họp, thời gian mở phiên họp hồi 14h ngày 17/7/2024.

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơđề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơđề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơđề nghị, cụ thể: Hồ sơđược thụ lý đúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số

03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Mạnh Hùng.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đỗ Mạnh Hùng có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Hùng không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toà án nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơđề nghị là đúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơđề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Đỗ Mạnh Hùng vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 -18 tháng.

III. YÊU CẦU, KIẾN NGHỊ KHẮC PHỤC VI PHẠM: Không

Trên đây là ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên về việc tuân theo pháp luật và giải quyết việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân cùng cấp;
- Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: HSKS.

KIỂM SÁT VIÊN
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

\

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **VKSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số:…./PKS-VKS-BPXLHC	*Vĩnh Yên, ngày 25 tháng 12 năm 2023*

PHIẾU KIỂM SÁT
Quyết định giải quyết của Tòa án trong việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 25tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên nhận được Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

nghiện bắt buộc số: 29 ngày 22tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Người bị đề nghị: Dương Ngọc Long, SN: 21/8/1998

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, xã Thiện Kế, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Qua kiểm sát Quyết địnhnêu trên của Tòa án thấy:

1. Về thời hạn Tòa án gửi Quyết định

Gửi đúng thời hạn quy định tại khoản 1 Điều25 Pháp lệnh số03/2022/UBTVQH15của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

2. Về hình thức của Quyết định

Đúng mẫu số 09 ban hành kèm theoNghị quyết số 04 ngày 20/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

3. Về nội dung của Quyết định

Đúng quy định tại Điều 23Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ban hành.

4. Vi phạm khác của Tòa án: không

5. Đề xuất của Kiểm sát viên:

Tổng hợp việc chậm gửi để kiến nghị chung

6. Ý kiến của lãnh đạo đơn vị:

……..

……..

Ngày25 tháng 12năm 2023

LÃNH ĐẠO ĐƠN VỊ **KIỂM SÁT VIÊN**

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

VIỆN ~~KSND THÀNH PHỐ VĨNH~~ YÊN **Độc Lập- Tự do- Hạnh phúc**

Số:…./BC(TB)-VKS-BPXLHC *Vĩnh Yên, ngày22 tháng 12 năm 2023*

BÁO CÁO (THÔNG BÁO)
Kết quả (phiên họp) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

Ngày 22 tháng 12 năm 2023, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chínhđưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đối với:

Dương Ngọc Long

Nơi ĐKHKTT: thôn Ngũ Hồ, Thiện Kế, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc

Chỗ ở hiện nay: không có nơi cư trú ổn định.

Kết quả phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc như sau:

1.Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp

Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi Tòa án thụ lý hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đến thời điểm mở phiên họp thấy rằng: Tòa án đã chấp hành đúng quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về thủ tục nhận và xử lý hồ sơ đề nghị; Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 12, 13 của Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 trong quá trình xem xét hồ sơ đề nghị, cụ thể: Hồ sơ được thụ lýđúng thẩm quyền, thời hạn xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Quyết định mở phiên họp, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, tống đạt các văn bản tố tụng cho Cơ quan đề nghị, người bị đề nghị và gửi các văn bản tố tụng cho Viện kiểm sát đúng quy định.

- Về nội dung: Phòng laođộng và thương binh xã hội thành phố Vĩnh Yên có văn bản đề nghị đưa đối tượng Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện là có căn cứ. Cần áp dụng khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy, khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104, khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung bổ sung năm 2020 và Pháp lệnh số 03 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toaán nhân dân đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long.

-Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Quá trình lập hồ sơ xác định: Dương Ngọc Longđã thành khẩn khai báo, có mong muốn được đi cai nghiện ma túy nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020. Đối tượng Longkhông bị

áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020.

- Về hồ sơ đề nghị: đầy đủ thủ tục và thời hạn theo quy định tại Điều 103 và Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Việc Toàán nhận công văn đề nghị, thụ lý hồ sơ đề nghị làđúng thẩm quyền. Sau khi Tòa án nhận hồ sơ và công văn đề nghị, Thẩm phán TAND thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành thông báo thụ lý hồ sơ đề nghị, xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng quy định của pháp luật, đã thực hiện đầy đủ quy định của pháp luật theo quy định tại Điều 3,8,9,10, Điều 12,13,16,17 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Từ những căn cứ nêu trên, đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của phòng LĐTB và XH đưa Dương Ngọc Long vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn từ 24 tháng.

Thẩm phán chấp nhận Anh bộ nội dung Kiểm sát viên phát biểu tại phiên họp.

2. Quyết định của Thẩm phán

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Ngọc Long, thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định. Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị quyết định của Tòa án trong thời hạn 5 ngày kể từ ngày công bố quyết định.

Trong thời hạn 05 ngày kể từ khi nhận được quyết định, phòng lao động thương binh và xã hội phối hợp với Công an thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Nội dung vi phạm của Tòa án đã phát hiện: không.

4. **Đề xuất của Kiểm sát viên về xử lý vi phạm của Tòa án:** Không.

5. Nội dung khác (nếu có): Không.

Nơi nhận:
-Phòng 10-VKSND tỉnh (để báo cáo);
-Lãnh đạo cơ quan, đơn vị phụ trách (để báo cáo);
- Lưu: VT,HSKS;

KIỂM SÁT VIÊN

Vũ Lan Hương