

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 192/2025/HS-ST
Ngày: 10/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Út.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Bùi Thị Ngọc Thủy

2. Bà Trần Thị Ngọc Lước

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Uyên Phương – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Mai Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2025/TLST-HS ngày 24/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Tăng Khánh M

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1997

Nơi sinh: Bình Dương

Nơi đăng ký HKTT: E T, phường T, thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: 31 Đường D, khu phố T, phường D, thành phố Hồ Chí Minh

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không

Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm công nghệ.

Con ông Đoàn Khánh D và bà Tăng Huệ Ngọc P.

Vợ: Hồ Bảo U.

01 con sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/3/2025

(Bị cáo có mặt).

Bị hại: Bà **Phạm Thị Mỹ D1** (Có mặt)

Địa chỉ: **B N, phường X, Thành phố Hồ Chí Minh.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 03/3/2025, **M** đang điều khiển xe mô tô Honda Vario màu đỏ BKS: 61C1-938.68 trên **đường P, Phường A, quận B (nay là phường G)** thì **M** phát hiện bà **Phạm Thị Mỹ D1** đang ngồi trên xe mô tô đậu trên lề trước nhà **số B P, phường G, Tp.** sử dụng điện thoại di động. Lúc này, **M** nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản để có tiền tiêu xài. **M** điều khiển xe quay lại, áp sát rồi dùng tay trái giật chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh của bà **D1** đang cầm trên tay, sau đó tăng ga bỏ chạy khỏi hiện trường.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, **M** mang điện thoại về phòng trọ tại **phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Tp.)**, kiểm tra thấy điện thoại bị khóa, có hiển thị thông tin chủ sở hữu **Phạm Thị Mỹ D1** nên tháo sim, cất giữ. Đến 14 giờ 00 ngày 04/3/2025, **M** bị cơ quan Công an mời làm việc.

Tại cơ quan điều tra, **Đoàn Tăng Khánh M** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận định giá tài sản số 75/KĐGTS-TCKH ngày 07/3/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự **quận B** kết luận: Điện thoại Iphone 12 Promax dung lượng 256GB có giá 10.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB lưu trữ đoạn clip ghi nhận lúc **M** đang điều khiển xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật.

- Xe mô tô Honda Vario màu đỏ BKS: 61C1-938.68; số khung: MH1KF411XKK595804; số máy: KF41E-1596201.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax là tài sản của bà **D1** bị **M** cướp giật. Cơ quan điều tra đã hoàn trả cho bà **D1** là chủ sở hữu.

- 01 nón bảo hiểm màu xanh có dòng chữ **G** ở phía sau; 01 áo thun dài tay có dòng chữ **G**; 01 quần Jean dài màu xám; 01 đôi dép màu trắng đen.

- 01 điện thoại hiệu **S** S22 Ultra màu trắng;

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKSKV5 ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 phát biểu và kết luận cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 20 giờ 35 phút ngày 03/3/2025, tại trước nhà **số B P, phường G, Tp ., Đoàn Tăng Khánh M** điều khiển xe mô tô Honda Vario màu đỏ biển số 61C1-938.68 áp sát giật điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax trị giá 10.000.000 đồng của bà **Phạm Thị Mỹ D1**.

Hành vi của bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của **Đoàn Tăng Khánh M** là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên xử bị cáo một hình phạt tương xứng với nhân thân của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2] Trong quá trình điều tra, bị can **Đoàn Tăng Khánh M** thành khẩn khai báo, ăn năn hối của nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ khi tuyên án theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[3] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- Lưu hồ sơ 01 USB lưu trữ đoạn clip ghi nhận lúc **M** đang điều khiển xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật.

- Xe mô tô Honda Vario màu đỏ BKS: 61C1-938.68; số khung: MH1KF411XKK595804; số máy: KF41E-1596201. Qua xác minh chủ sở hữu là **Đoàn Tăng Khánh M, M** đã dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu suy quỹ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu xanh có dòng chữ **G** ở phía sau; 01 áo thun dài tay có dòng chữ **G**; 01 quần Jean dài màu xám; 01 đôi dép màu trắng đen;

- Trả lại cho bị cáo **M** 01 điện thoại hiệu **S** S22 Ultra màu trắng;

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra, bà **Phạm Thị Mỹ D1** đã nhận lại tài sản bị cướp giật, không yêu cầu bồi thường nên không có đề nghị gì thêm.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và 2025).

Xử phạt bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** 03 (Ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”.
Thời hạn tù tính từ ngày 05/3/2025

Căn cứ khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Lưu hồ sơ 01 USB lưu trữ đoạn clip ghi nhận lúc **M** đang điều khiển xe mô tô để thực hiện hành vi cướp giật.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô Honda Vario màu đỏ BKS: 61C1-938.68; số khung: MH1KF411XKK595804; số máy: KF41E-1596201.

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu xanh có dòng chữ **G** ở phía sau; 01 áo thun dài tay có dòng chữ **G**; 01 quần Jean dài màu xám; 01 đôi dép màu trắng đen.

- Trả lại cho bị cáo **M** 01 điện thoại hiệu **S** S22 Ultra màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng 04/11/2025).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Đoàn Tăng Khánh M** phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSNDKV5;
- Phòng THADSKV5;
- Tạm Tạm giam Chí Hòa (Phân trại Thông Tây Hội);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự (TANDKV5);
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Út