TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẬP THẠCH** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2017/DS-ST
Ngày 21 tháng 11 năm 2018
V/v: "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Lực

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Quân

Ông Nguyễn Văn Sâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lại Phương Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Nga – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 37/2018/TLST-DS ngày 16 tháng 8 năm 2018 về việc "Tranh chấp về hợp đồng tín dụng" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2017/QĐXXST - DS ngày 23 tháng 10 năm 2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC).

Địa chỉ: Tầng 2, tòa nhà Ree, số 9, Đoàn Văn Bơ, phường 12, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lô Bằng Giang

Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC).

Người được ủy quyền (theo văn bản ủy quyền số 80/UQ-VH.18 ngày 13/6/2018): Bà Phạm Thị Mỹ Hạnh

Chức vụ: Trưởng nhóm tố tụng - Phòng thu hồi nợ Pháp lý - Trung tâm thu hồi nợ - Khối tín dụng tiêu dùng – Ngân hàng thương mại cổ phần Việt nam Thịnh vượng (VPBank).

Người đại diện theo ủy quyền (theo văn bản ủy quyền số 530/UQTA-VH.18 ngày 20/7/2018): Chị Lê Thị Thảo, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Đường Lương Văn Can, phường Liên Bảo, TP Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc, có mặt.

Bị đơn: Anh Trần Anh Đ, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Thôn H, xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 20 tháng 7 năm 2018 và những lời khai tiếp theo trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên toà, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là chị Lê Thị Thảo trình bày như sau:

Ngày 08/3/2016, anh Trần Anh Đ có ký Hợp đồng tín dụng số 20160308-129001-0703 với Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng để vay số tiền là 29.757.336đ. Mục đích vay là tiêu dùng cá nhân. Hình thức vay là tín chấp và không có tài sản bảo đảm. Theo thỏa thuận giữa Công ty tài chính và anh Trần Anh Đ thì lãi suất của khoản vay trên là 2,92%/tháng. Phương thức trả nợ: trả chậm trong vòng 24 tháng. Tổng số anh Trần Anh Đ phải thanh toán cho Công ty tài chính trong vòng 24 tháng bao gồm cả gốc và lãi là 41.787.000đ, cụ thể: Trong vòng 23 tháng, đầu mỗi tháng anh Đ phải trả cho Công ty tài chính số tiền 1.742.000đ, tháng cuối cùng trả 1.721.000đ. Kỳ thanh toán vào ngày 10 hàng tháng, bắt đầu từ ngày 10/4/2016. Sau khi ký Hợp đồng tín dụng, anh Đ đã nhận đủ số tiền vay. Quá trình vay, anh Đ thanh toán cho Công ty tài chính được 06 lần với tổng số tiền là: 10.452.000đ (trong đó: Nợ gốc là: 5.642.073đ, nợ lãi là: 4.809.927đ). Kể từ ngày 16/9/2016, anh Đ không trả thêm cho Công ty tài chính bất kỳ một khoản gốc và lãi nào khác.

Nay Công ty tài chính TNHH MTV Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện đề nghị Tòa án buộc anh Trần Anh Đ phải thanh toán toàn bộ số tiền gốc và lãi theo như Hợp đồng tín dụng đã ký kết. Tính đến ngày 20/7/2018, anh Đ còn nợ Công ty tài chính số tiền gốc là 24.115.263đ; tiền lãi là: 7.219.737đ. Ngoài ra, không yêu cầu anh Đ phải thanh toán cho Công ty tài chính tiền lãi phát sinh tính trên số nợ gốc còn lại tính từ ngày 20/7/2018 cho đến khi thanh toán hết khoản nợ nữa.

Đối với anh Trần Anh Đ là bị đơn, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng anh đều cố tình lẩn tránh, vắng mặt không có lý do. Qua xác minh tại UBND xã Ngọc Mỹ và gia đình anh Đ; bà Phạm Thị Cúc (mẹ đẻ anh Đ) cho biết: anh Đ vẫn đang ở cùng bà, anh Đ hay Đ làm ăn xa thỉnh thoảng mới về nhà. Các lần Toà án báo gọi anh, địa phương đều giao giấy triệu tập cho gia đình anh Đ, nhưng anh Đ cố tình lẩn tránh, vắng mặt không đến Toà làm việc.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch phát biểu quan Đểm: Trong quá trình giải quyết vụ án cho đến giai đoạn Hội đồng xét xử, nghị án đã thực hiện đầy đủ, trình tự đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về đường lối giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử, xử chấp nhận đơn khởi kiện của Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC); về án phí, anh Đ phải chịu theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Căn cứ vào đơn khởi kiện, tài liệu kèm theo đơn khởi kiện của Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) và các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án. Xác định đây là quan hệ Tranh chấp về hợp đồng tín dụng. Bị đơn là anh Trần Anh Đ có địa chỉ tại xã Ngọc Mỹ, huyện Lập Thạch nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Lập Thạch theo quy định tại khoản 3 Đều 26; Đểm a khoản 1 Đều 35; Đểm a khoản 1 Đều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đương sự theo Đểm b khoản 2 Đều 227; khoản 3 Đều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét đề nghị của Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) và người đại diện theo ủy quyền của Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) yêu cầu anh Đ phải trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) số tiền gốc là 24.115.263đ; tiền lãi là 7.219.737đ thấy rằng: Việc Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) cho anh Đ vay tiền từ ngày 08/3/2016, được thể hiện bằng Hợp đồng tín dụng số 20160308-129001-0703. Quá trình vay, anh Đ đã không thực hiện đúng theo hợp đồng đã ký kết, do vậy Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) khởi kiện anh Đ là có căn cứ.

Đối với anh Đ vẫn thỉnh thoảng về nhà tại thôn Han, xã Ngọc Mỹ, nhưng tại phiên toà và trong quá trình giải quyết vụ án Toà án đã triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng anh đều cố tình lẩn tránh, vắng mặt. Ngày 22/102018, Toà án đã thông báo giải quyết vụ kiện giữa Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) đối với anh Đ, nhưng anh Đ vẫn không có mặt để giải quyết vụ việc. Do vậy cần buộc Đ phải thanh toán ngay cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) tổng số tiền gốc và lãi là 31.335.000đ.

Về án phí: Anh Trần Anh Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Đều 463, 466, 468; khoản 2 Đều 357 Bộ Luật dân sự; Khoản 2 Đều 91 Luật tổ chức tín dụng; Đều 26 Luật thi hành án dân sự và và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu án phí, lệ phí Tòa án;

Xử: Buộc anh Trần Anh Đ phải trả cho Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) số tiền gốc là 24.115.263đ; tiền lãi là 7.219.737đ. Tổng cộng là 31.335.000đ (ba mươi một triệu ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) có đơn đề nghị thi hành án, nếu anh Đ không thực hiện nghĩa vụ thanh toán, thì còn phải chịu một khoản tiền lãi do chậm trả tiền theo quy định tại Đều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Đều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Đều 6, 7, 7a, 7b và Đều 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Đều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: Anh Trần Anh Đ phải chịu 1.566.750đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trả lại Công ty tài chính TNHH một thành viên Ngân hàng Việt Nam thịnh vượng (VPB FC) số tiền tạm ứng án phí là 500.000đ theo biên lai thu tiền số 0001586 ngày 16/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lập Thạch.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc niêm yết tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- VKSND huyện Lập Thạch;
- THADS huyện Lập Thạch;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

Trần Hữu Lực