TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HSST
Ngày: 26/4/ 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bế Lan Phương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nông Văn Vụ

Ông Đỗ Đức Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Lục Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2019/ HSST ngày 20 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2019/QĐXXST-HS ngày 12/4/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Nam P**; giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh ngày: 24/01/1974 tại: huyện P, tỉnh Thái Nguyên; hộ khẩu thường trú: khu B, H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: xóm Đ, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lái xe; chức vụ Đảng chính quyền, đoàn thể: không; trình độ học vấn: 7/10 phổ thông; con ông: Đào Quang H - sinh năm 1941, nghề nghiệp: làm ruộng; con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1946, nghề nghiệp: làm ruộng; cùng trú tại: xóm Đ, xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1976 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con thứ hai sinh năm 2007; có 06 chị em, bị cáo là thứ 03 trong gia đình; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ này 17/12/2018 đến ngày 30/01/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lĩnh.

Hiện nay bị cáo đang bị áp dụng biện pháp bảo lĩnh từ ngày 30/01/2019; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Lý Thị Bích H - sinh năm 1978;

Địa chỉ: tổ M, phường Đ, thành phố C; có mặt.

Người làm chứng:

1. Ma Thị H - sinh năm 1977;

Địa chỉ: tổ M, phường Đ, thành phố C; vắng mặt.

2. Lê Đình T - sinh năm 1978;

Địa chỉ: tổ M, phường P, thành phố T; vắng mặt.

3. Lương Thị Lan H – sinh năm 1983;

Địa chỉ: xóm M, N, xã H, thành phố C;

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào khoảng 12 giờ ngày 05/9/2018, P đi xe máy đến quán cơm "H " tại Km T thuộc tổ M, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để đòi tiền nợ của Lý Thị Bích H là chủ quán cơm. Khi đó, trong quán cơm có khoảng hơn 10 người ngồi ở hai bàn, còn H đứng ở tủ kính đựng thức ăn. P lấy ghế ngồi ở bàn uống nước gần chỗ nấu ăn của H và nói chuyện với H mấy câu xã giao nhưng H không trả lời. P quát to: "Bao giờ mày trả tiền tao?", nhưng H vẫn im lặng rồi đi lấy rau ra ngồi rửa. Thấy vậy P đi theo sau rồi dùng chân phải đá vào mông trái của H và hỏi "Bao giờ mày mới trả?", H đứng dậy cầm chổi nhựa định đánh P nhưng bị P giằng được rồi vứt vào góc nhà. H tiến ra phía bàn nấu ăn định với lấy con dao bằng kim loại màu đen, loại chặt xương, không có đầu nhọn, dài khoảng 20cm - 25cm, cán dao dài 10cm - 12cm. Thấy vậy P cũng lao đến cầm lấy con dao, hai bên giằng co nhau nhưng do P khỏe hơn nên giành được con dao rồi dùng mặt dao đập 02 phát vào vùng thái dương đỉnh bên trái đầu H khiến đầu H chảy máu. Sau đó, P cầm con dao đi ra ngoài lấy xe máy rồi điều khiển xe bỏ đi, con dao dắt ở giá để hàng phía trước của xe, trên đường đi con dao bị rơi nhưng P không nhặt lại.

Ngày 06 tháng 9 năm 2018, Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng nhận được tin báo của chị Lý Thị Bích H về việc bị P gây thương tích. Đồng thời, ngày 19 tháng 9 năm 2018, chị H cũng có đơn đề nghị giám định thương tích gửi Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để được tiến hành giám định thương tích do P gây ra. Ngày 10/10/2018 Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Công an thành phố Cao Bằng để tiến hành điều tra theo thẩm quyền.

Công an phường Đề Thám, thành phố Cao Bằng đã cùng Đào Nam P truy tìm hung khí là con dao nói trên nhưng không tìm được. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã lập biên bản truy tìm tang vật vào hồi 8 giờ ngày 07 tháng 9 năm 2018.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0091/18/TgT ngày 08 tháng 10 năm 2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Cao Bằng kết luận: "Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 13% (mười ba phần trăm)".

Hành vi của Đào Nam P đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSTP ngày 18/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đào Nam P về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Đào Nam P thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Về việc bồi thường thiệt hại: người bị hại Lý Thị Bích H và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong với số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng); bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng vụ án: sau khi gây thương tích cho bị hại H, bị cáo đã làm rơi con dao là hung khí gây án, không tìm lại được, nên không đặt ra việc xem xét xử lý vật chứng vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Đào Nam P và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bố bị cáo Đào Nam P phạm tội "Cố ý gây thương tích", xử phạt bị cáo Đào Nam P từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 48 đến 60 tháng.

Về án phí: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo và người bị hại không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: tại cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Cao Bằng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại trong vụ án. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó, chỉ vì bức xúc về thái độ và cách cư xử của chị H nên bị cáo không làm chủ được, bản thân đã có hành vi dùng mặt dao (loại dao chặt xương dài khoảng 20cm - 25cm) đập vào khu vực vùng thái dương đỉnh bên trái đầu của Lý Thị Bích H. Hậu quả: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Lý Thị Bích H là 13% *(mười ba phần trăm)*. Với hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã chủ động bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại với số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bị hại trong vụ án đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: căn cứ vào nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà vẫn đủ điều kiện để cải tạo giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung trong xã hội. Theo nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án thì bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Với mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, cần được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[6] Về tang vật: không có.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Đào Nam P phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Đào Nam P 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án 26/4/2019.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã C, huyện P, tỉnh Thái Nguyên và gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cứ trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Đào Nam P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bế Lan Phương