

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1. Ông Phạm Bá Xuân**
- 2. Bà Bùi Thị Hạnh**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 239/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 408/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lương Kim T** (tên gọi khác: Lương Kim H, Nguyễn Anh D)
 Sinh năm 1965; HKTT: 47, tổ 16A T1, phường T2, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội;
 Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn
 giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Kim T3 (đã chết) và bà
 Nguyễn Thị C (đã chết); Vợ là: Ngô Thị Tuyết L (sinh năm 1969, đã ly hôn); Bị cáo
 có 02 con sinh năm 2002 và 2018.

Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 107 Ngày 11/6/1983: Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 13 tháng tù tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa và Trộm cắp tài sản riêng của công an. Ra trại ngày 26/7/1984.

- Bản án số 331 Ngày 18/10/1986: Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 30 tháng tù tội Trộm cắp tài sản của công dân. Bản án phúc thẩm số 399 ngày 6/12/1986 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử y án.

- Bản án số 203 Ngày 25-30/7/1988: Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù tội Trồn khỏi nơi giam giữ, Tội chống lại người đang thi hành công vụ, Tội cưỡng đoạt tài sản của công dân. Tổng hợp với Bản án số 331 ngày 18/10/1986 buộc Lương Kim T phải chấp hành 66 tháng tù giam. Xác minh tại Toà án nhân dân thành phố Hà Nội cho biết từ tháng 7/1993 đã bàn giao hồ sơ thi hành án cho Cục

THADS thành phố Hà Nội. Xác minh tại Cục THADS thành phố Hà Nội cho biết thời điểm hiện tại không có hồ sơ thi hành án của Lương Kim T (BL88).

- Bản án số 377 Ngày 29-30/12/1988: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 5 năm tù về tội Giết người. Tổng hợp với Bản án 203 ngày 25-30/7/1988 buộc Lương Kim T phải chấp hành 10 năm 6 tháng 19 ngày tù giam. Xác minh tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội cho biết từ tháng 7/1993 đã bàn giao hồ sơ thi hành án cho Cục THADS thành phố Hà Nội. Xác minh tại Cục THADS thành phố Hà Nội cho biết thời điểm hiện tại không có hồ sơ thi hành án của Lương Kim T. Ra trại ngày 12/1/1996.

- Bản án số 1225 ngày 30/9/1997: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 54 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân. Do không có đơn yêu cầu thi hành án nên Cục THADS Thành phố Hà Nội không có căn cứ ra Quyết định thi hành án đối với phần bồi thường của anh Ngô Tiến H. Cục THADS thành phố Hà Nội đã ra Quyết định ủy thác số tiền Án phí HSST và DSST cho Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng. Xác minh tại Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng cho biết không nhận được quyết định ủy thác nên không có căn cứ thi hành. Ra trại ngày 9/11/2001.

- Bản án số 193 ngày 24/9/2004: Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản 5 triệu đồng. Quy định miễn án phí ngày 19/7/2011. Ra trại ngày 1/12/2006.

- Bản án số 58 ngày 30/01/2008: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 06 năm tù về tội Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc. Bản án phúc thẩm số 289 ngày 28/4/2008 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội xử y án. Nộp án phí HSST và HSPT ngày 23/3/2009. Ra trại ngày 6/5/2012.

- Bản án số 83 ngày 12/5/2020: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Nộp án phí HSST ngày 25/11/2020.

- Bản án số 267 ngày 25/10/2021 (Phạm tội ngày 17/12/2020): Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 83 ngày 12/5/2020 buộc Lương Kim T phải chấp hành 46 tháng tù.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 24/9/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh Nguyễn Hữu N, sinh năm 2001.

Nơi cư trú: Đội 22 thôn 2, xã Đ, huyện M, Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h15' ngày 24/9/2021, Lương Kim T chở Nguyễn Văn C đi xe máy đến ngã tư Quán Thánh - Thanh Niên thì C đi xe về trước, còn T đi bộ trên vỉa hè dọc phố Quán Thánh về phía khu vực ngã tư Quán Thánh – Nguyễn Biểu. Khi đang đi trên phố Quán Thánh, T phát hiện vỉa hè trước số 11 Nguyễn Biểu có 01 xe mô tô Honda Wave, màu trắng, BKS: 29Z-151.36, ổ khóa có cắm sẵn chìa khoá, xe không có người trông giữ nên T đã nảy sinh ý định trộm cắp. Khi T vừa dắt chiếc xe xuống lòng đường thì bị anh Vũ Hùng S (SN: 1968, trú tại: 22 Làng P, quận H, Hà Nội) phát hiện, hô hoán cùng mọi người bắt được T đưa về trụ sở Công an phường Quán Thánh để giải quyết. Tại cơ quan điều tra, Lương Kim T đã khai nhận hành vi phạm tội. T khai: C không biết gì về việc T trộm cắp xe máy.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29Z-151.36;
- 01 điện thoại Oppo A54 màu xanh nước biển;
- 01 điện thoại Masstel màu đen;
- 01 áo mưa màu tím than,
- 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xanh;
- 01 đôi giày thể thao màu đen, đế giày màu trắng.

Thu giữ 01 USB lưu trữ video trích xuất từ camera tại số 11 Nguyễn Biểu, thời gian từ 22h – 23h ngày 24/9/2021.

Tại Kết luận định giá tài sản số 145/KLĐG-HĐĐGTS ngày 29/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của UBND quận Ba Đình: 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng, BKS: 29Z1-151.36 đã qua sử dụng, có giá trị 7.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng Nguyễn Văn C nhưng không xác định rõ được nhân thân lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng, BKS: 29Z1-15136 mang tên chị Nguyễn Thị Huyền (SN: 1993, HKTT: Đội 14 - Thôn 3 - Thạch Đàn - Mê Linh - Hà Nội). Tại cơ quan điều tra chị Huyền trình bày: Chị Huyền mua chiếc xe trên năm 2012, đến năm 2016 chị Huyền đã bán lại cho anh Nguyễn Hữu N.

Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy cho anh Nguyễn Hữu N. Anh Nam đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 232/CT-VKS ngày 19 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lương Kim T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

* Tại phiên toà, Lương Kim T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình luận tội giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Xử phạt bị cáo Lương Kim T từ 03- 04 năm tù. Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp với hình phạt 46 tháng tù của Bản án số 267/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Oppo A54 màu xanh nước biển; 01 điện thoại Masstel màu đen; Tịch thu T hủy: 01 áo mưa màu tím than; 01 mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu xanh và 01 đôi giày thể thao màu đen, đế giày màu trắng là tang vật bị cáo mặc khi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt quả tang, lời khai nhân chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22h45' ngày 24/9/2021, tại trước cửa số nhà 11 phố Nguyễn Biểu, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Hà Nội, Lương Kim T đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng, BKS: 29Z1-151.36 thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Chiếc xe trị giá 7.000.000 đồng, là tài sản của anh Nguyễn Hữu N, đã được thu hồi trả lại cho người bị hại.

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này thì ngày 16/12/2020, bị cáo Lương Kim T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đã được Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử vào ngày 25/10/2021 và xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm (Bản án số 267/2021/HS-ST). Hành vi phạm tội ngày 16/12/2020 của bị cáo được xét xử sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới. Vì vậy, hành vi phạm tội lần này của bị cáo không thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Trước đó, nhân thân bị cáo đã có 9 tiền án trong đó có Bản án số 1225 ngày 30/9/1997 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà nội; Bản án số 83 ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng chưa được xóa án tích. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật hình sự về

những trường hợp được coi là tái phạm nguy hiểm thì: "...Đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý". Vì chưa có bản án nào xác định bị cáo đã bị áp dụng tình tiết tái phạm, vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo được tính là tái phạm chứ không được coi là tái phạm nguy hiểm như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Căn cứ khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xác định hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản và xét xử bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị xét xử với nhiều hành vi phạm tội khác nhau, tuy nhiên không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Nguyễn Hữu N đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về vật chứng: Các vật chứng thu giữ là 01 chiếc điện thoại Oppo A54 màu xanh nước biển; 01 chiếc điện thoại Mosstel màu đen; 01 áo mưa màu tím than, 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai màu xanh và 01 đôi giày thể thao màu đen, đế giày màu trắng, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9] Về tổng hợp hình phạt: Tại bản án số 267/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử bị cáo 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 83 ngày 12/5/2020 buộc Lương Kim T phải chấp hành 46 tháng tù. Bị cáo Lương Kim T chưa thi hành bản án này vì vậy Hội đồng xét xử kiến nghị Chánh án Tòa án cấp có thẩm quyền tổng hợp hình phạt của 2 bản án khi quyết định thi hành án đối với bị cáo Lương Kim T.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Kim T (tức Lương Kim H, Nguyễn Anh D) phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào:- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106; Điều 298; Điều 299; Điều 136; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

Xử phạt Lương Kim T (tức Lương Kim H, Nguyễn Anh D) 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2021.

*** Về vật chứng:**

Trả lại cho Lương Kim T 01 điện thoại Oppo A54 màu xanh nước biển; 01 điện thoại Mastel màu đen; 01 áo mưa màu tím than, 01 mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu xanh; 01 đôi giày thể thao màu đen, đế giày màu trắng. Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2021.

Kiến nghị Chánh án cấp có thẩm quyền tổng hợp hình phạt với Bản án số 267/2021/HS-ST ngày 25/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng khi ra quyết định thi hành án đối với bị cáo Lương Kim T.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thu Phương