TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM KHÊ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2025/HS-ST
Ngày: 26/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần phiên tòa xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hà Tiến Nghị.
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Tú và ông Nguyễn Văn Trò.
Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Cẩm Vân – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm – Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ và điểm cầu thành phần tại phòng xét xử Trại tạm giam Công an tỉnh P. Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Phùng Văn L; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 05 tháng 5 năm 1992 tại huyện C, tỉnh Phú Thọ;

Nơi cư trú: khu N, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ đảng, đoàn thể: không; Con ông: Phùng Văn U, sinh năm 1966 và bà: Mai Thị T, sinh năm 1959; Vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1995 (đã ly hôn); Con: có 03, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án: không; Tiền sự: 03 tiền sự, cụ thể:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10 ngày 26/10/2024 của Công an xã T (nay là xã P), xử phạt cảnh cáo Phùng Văn L, về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 81 ngày 04/12/2024 của Công an xã T (nay là xã P), xử phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng đối với Phùng Văn L, về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

+ Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, thị trấn số 80 ngày 11/4/2025 của UBND xã P đối với Phùng Văn L, về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", thời hạn là 03 tháng, kể từ 11/4/2025.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 14/4/2025 đến ngày 17/4/2025. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/4/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh P. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1997.
Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ.
(Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*
Anh Phùng Thế H1, sinh năm 1987.
Địa chỉ: Khu B, xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ.
(Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)
Bà Mai Thị T, sinh năm 1959.
Địa chỉ: Khu N, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ.
(Có mặt)
- *Người làm chứng:*
Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1983. (vắng mặt)
Địa chỉ: Khu T, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ.
Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1978. (vắng mặt)
Địa chỉ: Khu L, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 13/4/2025, Phùng Văn L đi xe taxi biển kiểm soát 19A-285.39 do anh Nguyễn Văn K điều khiển đi từ thị xã P để về nhà L ở khu N, xã P. Đến khoảng 19 giờ 23 phút cùng ngày, L đi taxi về đến xã P, L bảo lái xe dừng lại tại cửa hàng T3, địa chỉ: khu Q, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ do chị Nguyễn Thị B làm chủ, để L mua thuốc chữa đau răng. Thời điểm này trong cửa hàng chị B đang có 02 người khách là chị Hoàng Thị H và 01 người phụ nữ. Phía trước cửa hàng có dựng 01 chiếc xe mô tô Vision, BKS 19G1- 323.86 của chị H và 01 xe máy điện. Khi L đi vào trong cửa hàng thuốc nhìn ra thấy trên xe mô tô Vision tại vị trí hốc để đồ phía bên trái xe có để 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax, mặt sau màu xanh. L để ý xung quanh không có ai và chị H đang đứng mua thuốc không chú ý ra ngoài, nên L đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại này để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Khi L thấy người phụ nữ mua thuốc xong ra lấy xe máy điện đi về, thì L cũng thanh toán tiền thuốc đau răng cho chị B hết 30.000 đồng rồi đi ra đến vị trí dựng xe mô tô của chị H. Lợi dụng lúc chị H không để ý L liền đã lấy chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của chị H ở hốc xe đúc vào túi quần trước bên trái của mình, rồi đi bộ ra xe taxi của anh K đang đợi ở bên đường. Sau khi lên xe taxi, L lấy chiếc điện thoại vừa trộm cắp được ra và nhập thử mật khẩu màn hình với dãy số "0000" thấy mở được khóa màn hình. L tiếp tục vào mục cài đặt trên điện thoại và đăng xuất tài khoản Icloud trên điện thoại. Sau đó, L bảo anh K đưa đến cửa hàng Đ, địa chỉ: khu B, xã N, huyện C, tỉnh Phú Thọ do anh Phùng Thế H1 là chủ cửa hàng. Đến nơi L đi vào trong cửa hàng điện thoại gặp anh H1 và lấy chiếc điện thoại Iphone 12 Promax ra nói với anh H1 muốn bán chiếc điện thoại này với giá

5.000.000 đồng. Anh H1 cầm điện thoại kiểm tra và thấy L có mật khẩu mở máy khóa màn hình, đã đăng xuất tài khoản Icloud nên nghĩ L là chủ chiếc điện thoại này đã đồng ý mua với giá 5.000.000 đồng. Số tiền có được từ việc bán điện thoại cho anh H1, L đã sử dụng vào chi tiêu cá nhân hết.

Quá trình điều tra, ngày 13/4/2025 Cơ quan điều tra đã trích xuất dữ liệu Camera tại cửa hàng của chị Nguyễn Thị B xác định có hình ảnh Phùng Văn L thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại 12 Promax của chị Hoàng Thị H. Đến ngày 14/4/2025, Phùng Văn L bị cơ quan điều tra bắt khẩn cấp về hành vi "Trộm cắp tài sản". Tại cơ quan điều tra L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và khai đã bán chiếc chiếc điện thoại 12 Promax cho anh Phùng Thế H1 với giá 5.000.000 đồng. Sau khi được Cơ quan điều tra thông báo về nguồn gốc điện thoại, anh H1 đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại này để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 15/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P yêu cầu định giá tài sản số A45, tiến hành định giá tài sản đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐG ngày 16/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản huyện C trong tố tụng hình sự, kết luận: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 12 Promax, lưng màu xanh, số IMEI1: 359871977821983; IMEI2: 359871977907345 đã qua sử dụng, có trị giá 10.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 23 /CT-VKSCK ngày 04/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Phùng Văn L về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Về điều luật: Áp dụng khoản 1 điều 173, Điều 38; Điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn L từ 07 (B) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2025

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, làm nghề tự do nên không xác định được mức thu nhập cụ thể và không có tài sản riêng. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Thị H đã nhận lại chiếc điện thoại Iphone 12 Promax và không yêu cầu bị can L phải bồi thường, nên không đề nghị xem xét.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan anh Phùng Thế H1 đề nghị bị can L phải trả lại số tiền 5.000.000 đồng. Bị can L và gia đình đã trả lại số tiền này cho anh H1 và anh H1 không có đề nghị gì khác, nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen ngắn cổ, mặt trước có biểu tượng vòng tròn xung quang là 20 ngôi sao 5 cánh màu trắng, phía dưới cùng mặt trước của chiếc áo có dòng chữ "PHILIPPPLEIN"; 01 (một) quần sóoc màu xanh vải bò, mặt trong của túi quần bên trái phía trước có gồm nhiều chữ

số, có dòng chữ "LEVIS" (có biểu tượng hình tròn kèm chữ R); 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu xám, dạng vải nỉ, có tem nhãn hiệu "WANGTA" 3XL". (*Các vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê).*

+ Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hoàng Thị H 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 12 Promax, lưng màu xanh, số IMEI1: 359871977821983; IMEI2: 359871977907345.

Lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB được niêm phong trong bì thư, chứa dữ liệu đoạn video ghi lại hình ảnh Phùng Văn L thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của chị Hoàng Thị H, do Cơ quan điều tra Công an tỉnh P trích xuất dữ liệu từ Camera tại cửa hàng T3 của chị Nguyễn Thị B ở khu T, thị trấn C, huyện C ngày 13/4/2025. Đoạn video có thời lượng dài 02 phút 33 giây (thời gian từ 19 giờ 23 phút 37 giây đến 19 giờ 26 phút 10 giây ngày 13/4/2025).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Phùng Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại là chị Hoàng Thị H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Phùng Thế H1, và những người làm chứng là chị Nguyễn Thị B, anh Nguyễn Văn K vắng mặt, tuy nhiên đều có đơn đề nghi xét xử vắng mặt và đã có lời trong quá trình điều tra. Xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị H, anh T1, anh K, chị B là phù hợp quy định tại các Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 19 giờ 23 phút ngày 13/4/2025 tại cửa hàng T3 ở khu Q, xã P, huyện C, tỉnh Phú Thọ lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu Phùng Văn L đã có hành vi "Trộm cắp trài sản" là 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của chị Hoàng Thị H trị giá tài sản trộm cắp là 10.000.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phùng Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tôi của bị cáo tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là đối tượng nghiện ma tuý đã hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, thị trấn thời hạn là 03 tháng, kể từ 11/4/2025.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy, tuy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, thị trấn, đây là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm, nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ biên bản xác minh ngày 25/4/2025 của Cơ quan điều tra thể hiện bị cáo sống phụ thuộc vào gia đình, làm nghề tự do không xác định được mức thu nhập cụ thể và tại phiên tòa đã xác định bị cáo không có tài sản riêng. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Hoàng Thị H sau khi được nhận lại tài sản là chiếc điện thoại Iphone 12 Promax và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan anh Phùng Thế H1 đề nghị bị cáo phải trả lại số tiền 5.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị cáo đã trả lại số tiền này cho anh H1 và anh H1 đã nhận đủ và không có đề nghị gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đại diện gia đình bị cáo bà Mai Thị T là mẹ đẻ đã trả lại số tiền 5.000.000 đồng cho anh Phùng Thế H1. Bà T có quan điểm không đề nghị bị cáo phải trả lại cho bà số tiền trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 12 Promax, ốp lưng màu xanh do Phùng Thế H1 giao nộp. Ngày 21/4/2025, chị Hoàng Thị H có đơn xin được nhận lại tài sản, nên ngày 29/4/2025 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số A04 để trả lại điện thoại cho chị H, chị H đã nhận lại tài sản. Đây là tài sản hợp pháp của chị H nên trả lại cho chị H là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 (một) USB được niêm phong trong bì thư, chứa dữ liệu đoạn video ghi lại hình ảnh Phùng Văn L thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 12 Promax của chị Hoàng Thị H, do Cơ quan điều tra Công an tỉnh P trích xuất dữ liệu từ Camera tại cửa hàng T3 của chị Nguyễn Thị B ở khu T, thị trấn C, huyện C ngày 13/4/2025. Đoạn vi deo có thời lượng dài 02 phút 33 giây (thời gian từ 19 giờ 23 phút 37 giây đến 19 giờ 26 phút 10 giây ngày 13/4/2025). Đây là chứng cứ, chứng minh tội phạm cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen ngắn cổ, mặt trước có biểu tượng vòng tròn xung quang là 20 ngôi sao 5 cánh màu trắng, phía dưới cùng mặt trước của chiếc áo có dòng chữ "PHILIPPPLEIN"; 01 (một) quần sóoc màu xanh vải bò, mặt trong của túi quần bên trái phía trước có gồm nhiều chữ số, có dòng chữ "LEVIS" (có biểu tượng hình tròn kèm chữ R); 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu xám, dạng vải nỉ, có tem nhãn hiệu "WANGTA" 3XL". Xác định đây là những tài sản riêng của cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đề nghị không nhận lại những tài sản trên, nên cần tịch thu để tiêu hủy. (*Các vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê).*

[9] Đối với Phùng Thế H1 là người đã mua của bị cáo chiếc điện thoại Iphone 12 Promax. Quá trình điều tra xác định tại thời điểm anh H1 mua điện thoại của bị cáo không biết nguồn gốc do phạm tội mà có và khi được thông báo anh H1 đã giao nộp lại. Do đó, hành vi của Phùng Thế H1 không có dấu hiệu của tội "*Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"*, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định.

Đối với anh Nguyễn Văn K làm nghề lái taxi BKS 19A-285.39 chở bị cáo ngày 13/4/2025. Quá trình điều tra xác định K không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11] bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[12] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê về tội danh, mức hình phạt, về vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Lời nói sau cùng của bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 173, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Phùng Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Phùng Văn L 08 (T2) tháng tù. Thời hạn tù từ ngày 14/4/2025.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) chiếc áo phông cộc tay màu đen ngắn cổ, mặt trước có biểu tượng vòng tròn xung quang là 20 ngôi sao 5 cánh màu trắng, phía dưới cùng mặt trước của chiếc áo có dòng chữ "PHILIPPPLEIN"; 01 (một) quần sóoc màu xanh vải bò, mặt trong của túi quần bên trái phía trước có gồm nhiều chữ số, có dòng chữ "LEVIS" (có biểu tượng hình tròn kèm chữ R); 01 (một) chiếc áo khoác dài tay màu xám, dạng vải nỉ, có tem nhãn hiệu "WANGTA" 3XL". (*Các vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê).*

+ Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hoàng Thị H 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Iphone 12 Promax, lưng màu xanh, số IMEI1: 359871977821983; IMEI2: 359871977907345.

- *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Phùng Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Cẩm Khê;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Khê;
- Bị cáo; Bị hại; Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Tiến Nghị

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
	Hà Tiến Nghị