

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – ĐT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79 /2026/HS-ST
Ngày: 31-7 -2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐT**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bé M

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Vạn T và ông Võ Văn C

- Thư ký phiên tòa: ông Đinh Văn T – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – ĐT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – ĐT tham gia phiên tòa: bà Lý Băng T – Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 7 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 – ĐT, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2026/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2026/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2026 đối với:

- Họ tên: **Hoàng Việt T**, sinh năm 1988. Tên gọi khác: Đồ nhỏ, tại: Tỉnh ĐT.

- Nơi cư trú: số 32/22, đường Phan Văn Út, Tổ 16, khóm Tân Long, phường Sa Đéc, tỉnh ĐT.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không, Trình độ học vấn: /12

- Cha: Hoàng Việt Đức, sinh năm 1962.

- Mẹ: Nguyễn Ngọc Phương, sinh năm 1962.

- Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là người thứ hai.

- Vợ, con: Chưa có.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án:

+ Ngày 29/9/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc (cũ), tỉnh ĐT xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 29/02/2016.

+ Ngày 04/11/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc (cũ), tỉnh ĐT xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 04/9/2017.

+ Ngày 18/9/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc (cũ), tỉnh ĐT xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù của Bản án số 10/2019/HSST, ngày 11/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc (cũ), tỉnh ĐT về tội “Trộm cắp tài sản”. Hình phạt chung của 02 bản án là 02 năm 09 tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 28/4/2021.

+ Ngày 29/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Long Hồ (cũ), tỉnh Vĩnh Long xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g, khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự (tái phạm nguy hiểm), chấp hành xong án phạt tù ngày 03/6/2025.

- Nhân thân:

+ Ngày 23/4/2026, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh ĐT khởi tố bị can theo Quyết định số D291/QĐ-VPCQCSĐT về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đối với vụ án xảy ra ngày 16/11/2025 tại khóm Hòa Khánh, phường Sa Đéc, tỉnh ĐT. Hiện vụ án đang được giải quyết.

- Bắt tạm giam ngày 15/5/2026 do bị khởi tố trong vụ án khác về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Sa Đéc, tỉnh ĐT.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Việt T có nhiều tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích đã bị kết án thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 09/3/2026, T đi xe buýt từ thành phố Sa Đéc đến tỉnh Vĩnh Long để tìm mua ma túy sử dụng.

Tại đây, T gặp một người phụ nữ tên Tám không rõ họ tên địa chỉ mua ma túy gồm: 02 ống nhựa màu xanh, được hàn kín hai đầu, bên trong chứa ma túy loại Heroin và 02 ống bơm kim tiêm với giá 300.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, T cất giấu gói thuốc lá hiệu Jet chứa 02 ống nhựa đựng ma túy vào túi quần Jean lưng phía trước bên trái, cất 02 ống bơm kim tiêm vào túi quần phía sau bên trái rồi đi xe buýt về Sa Đéc.

Sau đó, T đến khu vực gầm cầu ĐPH, thuộc ấp PH, xã TD, tỉnh ĐT, vào một căn nhà bỏ hoang để nghỉ.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Tổ công tác Công an xã TD phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh ĐT kiểm tra khu vực dưới gầm cầu Đốc Phủ Hiền thì phát hiện Tđang nằm văng.

Khi lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân, Thoảng sợ bỏ chạy.

Trong lúc bỏ chạy được khoảng 10 mét, T dùng tay trái lấy từ túi quần phía trước bên trái ra gói thuốc lá hiệu Jet bên trong có 02 ống nhựa chứa ma túy ném vào đám cỏ; tiếp tục lấy từ túi quần phía sau bên trái ra 02 ống bơm kim tiêm ném gần vị trí gói thuốc lá vừa vứt. Ngay sau đó, T bị lực lượng Công an bắt giữ và thu giữ và niêm phong tang vật theo quy định, gồm:

- 02 ống nhựa màu xanh chứa chất nghi là ma túy, được niêm phong trong túi có mã số 23007731;

- 02 ống bơm kim tiêm chưa qua sử dụng, được niêm phong trong túi có mã số 23007736;

- 01 bao vỏ thuốc lá hiệu JET được niêm phong trong một phong bì màu trắng, ghi ngày 09/3/2026 có chữ ký của Hoàng Việt Thanh, người chứng kiến, Điều tra viên và đóng dấu của Công an xã TD, tỉnh ĐT.

Kết luận giám định số A528/KL-KTHS, ngày 13/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐT kết luận:

- Tinh thể rắn chứa trong 02 đoạn ống nhựa màu xanh hàn kín hai đầu được niêm phong trong túi niêm phong mã số 23007731 gửi đến giám định đều là chất ma túy, có khối lượng **0,214 gam loại Heroin** (số thứ tự 14, mục IA thuộc Danh mục 1, Nghị định số 28/2026/NĐ-CP ngày 19/01/2026 của C phủ).

Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,138 gam được niêm phong lại trong túi niêm phong mã số NS3 23007770, có các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy Trang, Nguyễn Tiến Định, Trần Văn C, Hoàng Việt Thanh.

Kết luận giám định số A565/KL-KTHS, ngày 18/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐT kết luận:

- Mẫu nước tiểu chứa trong keo nhựa trong suốt có nắp màu trắng đậy kín, ghi thu của Hoàng Việt Thanh, sinh năm 1988, được thu giữ vào lúc 05 giờ ngày 10/3/2026 tại Công an xã TD, tỉnh ĐT, được niêm phong nêu trên gửi giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy loại Heroin (Methamphetamine có số thứ tự 267, mục IIB thuộc Danh mục II và Heroin số thứ tự 14, mục IA thuộc Danh mục 1, Nghị định số 28/2026/NĐ-CP ngày 19/01/2026 của C phủ).

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSKV7 ngày 02/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – ĐT đã truy tố bị cáo **Hoàng Việt T** về tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – ĐT trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

* Về hình phạt C: Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Việt T** về tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” với mức án từ **05 năm đến 06 năm tù**.

*** Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.**

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và các vấn đề khác theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận, **xin giảm nhẹ hình phạt**.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật Tố tụng hình sự trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng nên các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án là hợp pháp, đúng theo quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời trình bày của người chứng kiến, Kết luận giám định số A528/KL-KTHS, ngày 13/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐT, Kết luận giám định số A565/KL-KTHS, ngày 18/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh ĐT, vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Qua đó đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 09/3/2026, tại khu vực dưới gầm cầu Đốc Phủ Hiền thuộc ấp PH, xã TD, tỉnh ĐT, Hoàng Việt T có hành vi cất giấu tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng **0,214 gam**, loại Heroin nhằm mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo là người đã thành niên nên có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được rằng ma túy là các chất gây nghiện, chất hướng thần,... là chất độc hại. Nhà nước nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép..., vì ma túy sẽ làm ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe, ý chí phấn đấu của người sử dụng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến C sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, góp phần làm gia tăng tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo có nhân thân rất xấu, có nhiều tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, đã bị kết án thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đã được học học tập, giáo dục biết được việc gì nên làm, việc gì pháp luật cấm, lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện phẩm chất đạo đức, cố gắng lao động, làm ăn chân C lo cho bản thân và làm người công dân tốt. Thế nhưng, với lối sống thích hưởng thụ, chỉ biết sống cho bản thân, bị cáo đã sử dụng ma túy và trở thành đối tượng nghiện. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ **0,214 gam** loại loại Heroin để sử dụng thì bị Công an bắt quả tang. Trong vụ án này bị cáo có 04 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Từ những phân tích trên cho thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 05 năm:

...

c) ... Heroin... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

o) Tái phạm nguy hiểm...”

[3] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm C sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, tu dưỡng bản thân, có ý thức chấp hành pháp luật, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.*

[5] *Về tình tiết tăng nặng*: Không có.

[6] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, vì vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc lượng hình đối với bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Không có.

[8] *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,138 gam được niêm phong lại trong túi niêm phong mã số NS3 23007770, có các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy Trang, Nguyễn Tiến Định, Trần Văn C, Hoàng Việt Thanh.

+ 02 ống bơm kim tiêm chưa qua sử dụng, được niêm phong trong túi mã số 23007736 có chữ ký của Hoàng Việt Thanh, Nguyễn Văn H, Trần Văn C và đóng dấu của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh ĐT.

+ 01 bao vỏ thuốc lá hiệu JET được niêm phong trong một phong bì màu trắng, ghi ngày 09/3/2026 có chữ ký của Hoàng Việt Thanh, Nguyễn Văn H, Trần Văn C và đóng dấu của Công an xã TD, tỉnh ĐT.

Là vật chứng của vụ án

(Hiện vật chứng nêu trên do Cơ quan Thi hành án Dân sự tỉnh ĐT đang quản lý).

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Đối với người bán ma túy cho Hoàng Việt Thanh, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Hoàng Việt Tdo T chưa có quyết định lý sau cai nghiện nên không xem xét hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Thanh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào: điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Việt T** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Việt T** mức án **05 năm tù** (*Năm năm tù*). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định có khối lượng 0,138 gam được niêm phong lại trong túi niêm phong mã số NS3 23007770, có các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy T, Nguyễn Tiến Đ, Trần Văn C, Hoàng Việt T.

+ 02 ống bơm kim tiêm chưa qua sử dụng, được niêm phong trong túi mã số 23007736 có chữ ký của Hoàng Việt T, Nguyễn Văn H, Trần Văn C và đóng dấu của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh ĐT.

+ 01 bao vỏ thuốc lá hiệu JET được niêm phong trong một phong bì màu trắng, ghi ngày 09/3/2026 có chữ ký của Hoàng Việt T, Nguyễn Văn H, Trần Văn C và đóng dấu của Công an xã TD, tỉnh ĐT.

Là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng.

(Hiện vật chứng nêu trên do Cơ quan Thi hành án Dân sự tỉnh ĐT đang quản lý).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án năm 2016

Bị cáo **Hoàng Việt T** nộp **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh ĐT.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh ĐT; (1b)
- VKSND khu vực 7 – ĐT; (2b)
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh ĐT; (1b)
- THADS tỉnh ĐT; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (1b)
- Bị cáo, người tham gia tố tụng; (2b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ. (1b)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bé M