TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phc**

Bản án số: 26/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 28/5/2025
V/v tranh chấp:"Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hai do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Anh Phạm Thành Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Thúy, Anh Nguyễn Minh Tân

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Đỗ Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 147/2025/TLST-DS ngày 19 tháng 11 năm 2024 về: *Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hai do sức khỏe bị xâm phạm"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2025/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 4 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa ngày 09/5/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Nguyễn Trọng Ph, sinh năm 1978. Địa chỉ: Số 61 Lý Quốc Bảo, khu 4, phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Bị đơn: Anh Phạm HA, sinh năm 1974. Địa chỉ: KDC Khuê Chiền, phường Tân Hưng, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Các đương sự đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai và tại phiên toà, nguyên đơn anh Nguyễn Trọng Ph trình bày:

Anh và chị Đỗ Thị H có quan hệ tình cảm với nhau từ năm 2022. Thỉnh thoảng anh đưa chị H đi chơi thì gặp anh HA (là bạn ngoài xã hội của anh Ph). Một thời gian sau, giữa anh và chị H rạn nứt tình cảm, anh HA đã lợi dụng cơ hội đó để tiếp cận, tặng quà, tán tỉnh, hai người phát sinh tình cảm nam nữ. Sau khi biết chuyện, anh đã yêu cầu anh HA không nhắn tin liên lạc qua lại với chị H nữa nếu không anh sẽ nói cho vợ anh HA về mối quan hệ bất chính này. Tuy nhiên không hiểu tại sao vợ anh HA lại biết việc anh ngoại tình. Vào hồi 23 giờ 15 Pht ngày 06/01/2024, khi anh và chị H cùng một số người bạn đang chơi và uống nước tại quán Roylonge địa chỉ 86 Phạm Văn Đồng, thành phố Hải Dương, anh HA đến và bất ngờ dùng tay, chân đấm đá và đạp liên tục vào người anh. Hậu quả làm anh bị

chấn thương phù nề vùng đầu, mặt, tụ máu ở mắt, gãy xương bàn chân phải và đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 07/01/2024 đến ngày 12/01/2024 với tỷ lệ thương tích là 4%. Anh đề nghị cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương khởi tố vụ án, khởi tố bị can với anh Phạm HA. Ngày 11/4/2024 Công an thành phố Hải Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Phạm HA về hành vi Cố ý gây thương tích và có công văn trả lời vụ việc trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Nay anh đề nghị tòa án buộc anh HA phải bồi thường do sức khỏe của anh bị xâm phạm. Cụ thể gồm những chi phí sau: Chi phí hợp lý cho việc khám chữa bệnh: 2.809.876 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong 2 tháng là 60.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 50 tháng lương cơ sở: 2.340.000 x 50 = 117.000.000 đồng; Các khoản bồi thường khác do bị ảnh hưởng từ vùng đầu và mắt đến các hoạt động thể dục, thể thao, vui chơi giải trí là: 120.000.000 đồng; chi phí bồi dưỡng sức khỏe; Đối với chi phí liên quan đến đi lại, di chuyển trong quá trình điều trị: hiện tại anh không cung cấp được họ tên địa chỉ cụ thể của những người lái taxi nên anh không yêu cầu khoản tiền trên. Về chi phí do người chăm sóc bị mất: Sau khi xảy ra sự việc anh và chị H đã chia tay và không liên lạc với chị H nên anh cũng không yêu cầu khoản tiền này. Tổng số tiền anh Ph yêu cầu anh HA phải bồi thường do thiệt hại về sức khỏe là 299.809.876 đồng.

Tại biên bản lấy lời khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa anh Phạm HA trình bày:

Anh và anh Nguyễn Trọng Ph là bạn bè chơi với nhau từ lâu. Trong quá trình sinh hoạt do hai bên có sự hiểu lầm trong quan hệ tình cảm nam nữ nên xảy ra xô xát va chạm. Khoảng hơn 23 giờ ngày 06/01/2024, tại quán Roylonge địa chỉ 86 Phạm Văn Đồng, thành phố Hải Dương anh đã đấm, tát anh Ph hậu quả anh Ph bị tổn hại sức khỏe 4%. Anh Ph có đơn yêu cầu khởi tố vụ án nhưng Công an thành phố Hải Dương chỉ xử phạt hình chính anh và có văn bản trả lời hành vi của anh không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Đối với đơn khởi kiện của anh Ph yêu cầu anh phải bồi thường, anh xác định nguyên nhân xảy ra sự việc là lỗi của cả hai bên, các chi phí anh Ph liệt kê là quá cao so với thời gian điều trị và mức độ thương tích của anh Ph. Trước kia ở giai đoạn làm việc với Công an anh có thiện chí hòa giải nhưng anh Ph không nghe nên đến thời điểm hiện tại anh không chấp nhận toàn bộ các yêu cầu của anh Ph

Người làm chứng chị Đỗ Thị H trình bày:

Chị và anh Ph yêu nhau từ năm 2022, đến đầu năm 2024 thì rạn nứt tình cảm. Trong thời gian đó thì anh HA là bạn của anh Ph luôn quan tâm hỏi han, động viên chị nên giữa hai người phát sinh tình cảm và có quan hệ với nhau. Khi biết chuyện anh Ph đã chủ động gọi điện yêu cầu anh HA dừng lại và hai người xảy ra mâu thuẫn. Ngày 06/01/2024 khi chị và anh Ph cùng bạn bè đang đi uống nước thì anh HA lao vào đấm đá đạp vào người anh Ph mặc dù chị và bạn bè hết sức can ngăn. Sau đó chị và mọi người đưa anh Ph đi bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương cấp cứu, trong những ngày anh Ph nằm viện chị trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Tuy nhiên sau đó chị đã chia tay và không còn liên lạc với anh Ph nữa, hiện chị đã về Bắc Giang làm việc, chị xin được vắng mặt tại các buổi làm việc với tòa án, đề nghị tòa án giải quyết đúng quy định của pháp luật.

Theo kết luận 51/KLTTCT ngày 20/02/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Hải Dương xác định anh Ph bị gãy xương bàn V chân phải, đã được điều trị nội khoa. Hiện đã ổn định; Chấn thương phần mềm gây sưng nề vùng đầu, mặt, mắt tái bầm tím mi, xuất huyết dưới kết mạc, đã được điều trị nội khoa. Hiện không để lại dấu vết tổn thương di chứng, không có mục xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích vây ra. Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Ph tại thời điểm giám định là 4%. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày.

Xác minh tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương thể hiện: Anh Nguyễn Trọng Ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 07/01/2024 đến 12/01/2024. Bệnh nhân được điều trị truyền dịch, giảm đau, bó bột cố định bàn chân phải. Đối với tình trạng tổn thương của bệnh nhân cần được theo dõi khám lại để đánh giá diễn biến phục hồi. Tình trạng sức khỏe của bệnh nhân khi vào viện: Bệnh nhân lơ mơ, Glassgrow 12 điểm, đau đầu, không nôn, không sốt không liệt chi. Sưng phù nề vùng đầu, mặt, mắt trái, mu bàn chân phải. Sau 6 ngày điều trị, khi ra viện tình trạng bệnh nhân tỉnh, không sốt, tim đều, phổi rõ.Toàn bộ chi phí điều trị tại bệnh viện là 2.809.876 đồng.

Kết quả xác minh và các tài liệu thu thập tại trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hải Dương thể hiện: Anh Nguyễn Trọng Ph sinh năm 1978 là trợ giúp viên Pháp lý Phòng pháp luật dân sự - Đất đai (Theo hợp đồng làm việc số 57/HĐ-TGPL được ký kết vào ngày 05/04/2010). Ngày 16/4/2024 Trung tâm đã chấm dứt hợp đồng lao động với anh Ph với lý do anh Ph là viên chức có 02 năm liên tiếp bị xếp loại chất lượng ở mức độ không hoàn thành nhiệm vụ (năm 2022 và năm 2023). Trong khoảng thời gian còn làm việc tại trung tâm, tổng lương thực lĩnh của anh Ph tháng 12/2023, tháng 1 và tháng 2/2024, mỗi tháng là 8.223.390 đồng; ngoài ra không có khoản phụ cấp nào khác. Về phương tiện đi lại, thời điểm xảy ra sự việc anh Ph đi làm bằng phương tiện gì cơ quan không nắm được.

Tại phiên toà: Nguyên đơn vẫn giữ nguyên quan điểm buộc bị đơn phải trả tổng số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 299.809.876 đồng. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xác định việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, thư ký trong quá trình thu thập chứng cứ, người tiến hành tố tụng tại phiên toà chấp hành đúng qui định của BLTTDS, người tham gia tố tụng:

Căn cứ Điều 584; 585; 586; 590, 357, 468 Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, 244, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 32 Nghị quyết 05/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của HĐTP tòa án nhân dân tối cao; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trong Ph về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc bị đơn anh Phạm HA bồi thường cho anh Nguyễn Trọng Ph số tiền 13.614.876 đồng (làm tròn: 13.615.000đ - Mười ba triệu sáu trăm mười lăm nghìn đồng).

Bác một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trọng Ph đối với khoản yêu cầu 2 tháng mất thu nhập; khoản yêu cầu bồi thường khác do vùng đầu và mắt bị ảnh hưởng đến các hoạt động thể dục, thể thao, vui chơi giải trí;

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trọng Ph đối với yêu cầu các khoản chi phí đi lại di chuyển trong quá trình chữa bệnh và chi phí người chăm sóc khi chữa bệnh.

Kể từ ngày anh Ph có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền trên, nếu anh HA chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại Điều 357, Điều 468 BLDS.

- *Về án phí:* Anh Ph được miễn án phí dân sự đối với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận. Anh HA phải chịu 680.744 đồng án phí sơ thẩm dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Ph có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc anh HA phải bồi thường thiệt hại do anh HA đã có hành vi xâm phạm sức khỏe. Do vậy quan hệ tranh chấp là "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm". Anh HA hiện cư trú tại thành phố Hải Dương nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

Anh Ph và anh HA là bạn bè chơi với nhau. Do mâu thuẫn và hiểu lầm trong vấn đề tình cảm nên hai người đã xảy ra xô xát. Ngày 06/01/2024 tại Roylonge địa chỉ 86 Phạm Văn Đồng, thành phố Hải Dương anh HA đã đấm, tát, đạp vào bụng anh Ph hậu quả anh Ph phải vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị từ ngày 07/01/2024 -12/01/2024, tổn thương sức khỏe 4% . Ngày 11/4/2024, Công an thành phố Hải Dương đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với anh HA về hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Như vậy có căn cứ xác định việc anh HA gây thương tích cho anh Ph là hành vi vi trái pháp luật dẫn đến việc gây tổn hại cho sức khỏe của anh Ph. Anh Ph khởi kiện anh HA là có cơ sở.

Xét các yêu cầu đòi bồi thường của anh Ph:

Anh Ph yêu cầu anh HA bồi thường các chi phí cho việc khám, điều trị là 2.809.876 đồng, các tài liệu do anh Ph giao nộp trùng khớp với bảng kê thanh toán do Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương cung cấp cho tòa án nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của anh Ph đối với khoản tiền trên.

Về chi phí liên quan đến đi lại, di chuyển trong quá trình điều trị và đi làm: Trong quá trình giải quyết, anh Ph không cung cấp được cho tòa án năm sinh và địa chỉ cụ thể những người đã lái xe taxi đưa đón anh. Tòa án đã nhiều lần gọi điện

thoại để trao đổi nội dung vụ án với những người đó nhưng đều không liên lạc được. Nay anh Ph tự nguyện rút yêu cầu khoản tiền chi phí đi lại 10.000.000 đồng nên HĐXX đình chỉ yêu cầu khởi kiện này.

Đối với yêu cầu về số tiền mất thu nhập của anh Ph trong hai tháng là 60.000.000 đồng. HĐXX nhận thấy, thời điểm xảy ra vụ việc, anh Ph là viên chức làm việc tại Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương. Qua xác minh tại phòng kế toán của trung tâm thể hiện trong tháng 12/2023; tháng 1 và tháng 2/2024 mỗi tháng lương thực lĩnh của anh Ph là 8.223.390 đồng; ngoài ra không có khoản phụ cấp gì thêm. Mặt khác, tính chất công việc đặc thù của anh là hỗ trợ miễn phí cho những đối tượng được hưởng trợ giúp pháp lý theo vụ việc dưới sự phân công của lãnh đạo đơn vị nên không thể đều đặn tháng nào anh cũng có thu nhập thêm từ hoạt động tố tụng là 30.000.000 đồng. Tại Quyết định số 197/QĐ-TGPL ngày 16/4/2024 thể hiện lý do Trung tâm trợ giúp pháp lý chấm dứt hợp đồng lao động với anh Ph vì 02 năm liên tiếp anh bị xếp loại chất lượng ở mức độ không hoàn thành nhiệm vụ (năm 2022 và năm 2023). Như vậy, có đủ căn cứ khẳng định trong thời gian nằm viện anh Ph vẫn được hưởng lương từ trung tâm và việc mất thu nhập hợp pháp khác không phải do anh bị gãy chân nên không tham gia tố tụng và đi công tác được mà là do anh không hoàn thành nhiệm vụ nhiều năm nên cơ quan không tiếp tục giao việc cho anh. Từ những phân tích trên HĐXX không chấp nhận yêu cầu này của anh Ph.

Chi phí cho việc bồi dưỡng sức khỏe: Xét thấy anh Ph điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 07/01/2024 đến 12/01/2024. Tổng thời gian là 06 ngày. Theo Nghị định 74/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 thì mức lương tối thiểu vùng thời điểm hiện tại là 4.960.000 đồng. Căn cứ Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao, HĐXX chấp nhận yêu cầu bồi dưỡng sức khỏe: (4.960.000:26) x 6 = 1.445.000 đồng.

Việc anh HA gây thương tích cho anh Ph khiến anh cảm thấy hổ thẹn với bạn bè đồng nghiệp và gia đình, thậm chí nếu không có người can ngăn thì anh lo ngại tính mạng của mình bị đe dọa bất kỳ lúc nào. Anh Ph yêu cầu anh HA bồi thường cho anh số tiền tổn thất tinh thần bằng 50 tháng lương cơ sở là không phù hợp, bởi lẽ nguyên nhân dẫn đến sự việc là lỗi do cả hai bên. Căn cứ khoản 2 điều 590 BLDS năm 2015 và tỷ lệ thương tích thực tế, HĐXX chấp nhận một phần tiền tổn thất tinh thần là 4 tháng lương cơ sở. Theo Nghị định 24/2023/NĐ-CP mức lương cơ sở hiện nay là 2.340.000 đồng x 4 tháng = 9.360.000 đồng.

Đối với khoản yêu cầu bồi thường khác do ảnh hưởng các hoạt động thể dục, thể thao, vui chơi giải trí vùng đầu và mắt: 120.000.000 đồng. HĐXX nhận thấy, tại bệnh án khi xuất viện của anh Ph thể hiện: Bệnh nhân tỉnh, không sốt, tim đều, phổi rõ, hồ sơ bện án không chỉ định sau khi ra viện anh Ph phải điều trị phục hồi chức năng hoặc điều trị thêm. Đến ngày 20/02/2024 Trung tâm pháp y tỉnh Hải Dương kết luận anh Ph bị *gãy xương bàn V chân phải, đã được điều trị nội khoa. Hiện đã ổn định; Chấn thương phần mềm gây sưng nề vùng đầu, mặt, mắt tái bầm tím mi, xuất huyết dưới kết mạc, đã được điều trị nội khoa. Hiện không để lại dấu vết tổn thương di chứng,* nên không có căn cứ để chấp nhận khoản tiền này.

Đối với khoản thiệt hại người chăm sóc bị mất thu nhập. Anh Ph xác định thời gian anh ở bệnh viện thì chị H là người chăm sóc phục vụ anh. Chị H là lao động tự do, thu nhập không ổn định; Hiện tại hai người đã không còn liên lạc với nhau; anh không xác định được địa chỉ cụ thể của chị Huyền ở đâu nên anh tự nguyện không yêu cầu khoản tiền trên. HĐXX đình chỉ yêu cầu khởi kiện này của anh Ph.

[3] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Ph, xác định tổng số tiền anh HA phải bồi thường cho anh Ph là 13.614.876 đồng (bao gồm các khoản: Khám, chữa bệnh tại Bệnh viện Đa khoa Hải Dương;bồi dưỡng sức khỏe; tổn thất tinh thần); không chấp nhận yêu cầu số tiền bị mất thu nhập là 60 triệu đồng trong 2 tháng và các khoản tiền khác do bị ảnh hưởng vùng đầu, mắt; đình chỉ yêu cầu khởi kiện về chi phí đi lại và chi phí người chăm sóc.

[4] Về án phí: Anh Ph yêu cầu về bồi thường sức khỏe do sức khỏe bị xâm phạm thuộc trường hợp được miễn án phí. Anh HA phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu của anh Ph được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584; 585; 586; 590, 357, 468 Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, 244, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 32 Nghị quyết 05/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của HĐTP tòa án nhân dân tối cao; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trong Ph về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc bị đơn anh Phạm HA bồi thường cho anh Nguyễn Trọng Ph số tiền 13.614.876 đồng (làm tròn: 13.615.000đ - Mười ba triệu sáu trăm mười lăm nghìn đồng).

Bác một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trọng Ph đối với khoản yêu cầu 2 tháng mất thu nhập; khoản yêu cầu bồi thường khác do vùng đầu và mắt bị ảnh hưởng đến các hoạt động thể dục, thể thao, vui chơi giải trí;

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Trọng Ph đối với yêu cầu các khoản chi phí đi lại di chuyển trong quá trình chữa bệnh và chi phí người chăm sóc khi chữa bệnh.

Kể từ ngày anh Ph có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền trên, nếu anh HA chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại Điều 357, Điều 468 BLDS.

Về án phí: Anh Ph được miễn án phí dân sự đối với phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận. Anh HA phải chịu 681.000 đồng (sáu trăm tám mốt nghìn đồng) án phí sơ thẩm dân sự.

Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:
- *VKSND thành phố Hải Dương;*
- *Chi cục THADS TP. Hải Dương;*
- *Các đương sự*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thành Hưng

THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thành Hưng