TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2018/HS-PT
Ngày 19-4-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thành Ngọc

Các Thẩm phán: Ông Cao Văn Tuấn

Ông Nguyễn Văn Thiệm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 09/2018/TLPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Trần Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2017/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn T, sinh ngày 13/7/1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Xóm 3, thôn M, xã N, huyện E, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn X và bà Trần Thị C; có vợ là Đinh Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 15 tháng 8 năm 2017 đến ngày 21 tháng 8 năm 2017 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Ngoài ra còn có 06 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 15/8/2017, Trần Văn T, Vũ Mạnh C, Đặng Đình F, Đặng Duy L, Nguyễn Chí B, Vũ Đình G tập trung ở nhà của bố, mẹ Hoàng Văn X để đợi đủ người đi ăn liên hoan nhóm công nhân trong cùng công ty. Các bị cáo rủ nhau

chơi xóc đĩa được thua bằng tiền ngoại trừ Vũ Đình G không tham gia. Trần Văn T xuống dưới bếp lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ màu trắng, còn X đi mua bài Tú lơ khơ, C cắt 04 quân vị có hình tròn, đường kính khoảng 1,5cm. Sau đó, các bị cáo quay tròn lại dưới nền nhà để đánh bạc. Các bị cáo thống nhất cách thức chơi như sau: sử dụng 04 quân vị hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu để trong đĩa và dùng bát úp lên. Khi chơi người cầm cái sẽ dùng tay giữ chặt đĩa và bát, bên trong có 04 quân vị rồi xóc lên, đặt xuống chiếu bạc cho những người cùng chơi chọn cửa chẵn hoặc cửa lẻ. Cửa chẵn là trường hợp mở bát mà trên đãi có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu, còn cửa lẻ là trường hợp mở bát mà trên đĩa có 03 quân vị cùng màu. Người nào đặt cửa chẵn thì đặt tiền trong lòng người cầm cái, người nào đặt cửa lẻ thì đặt tiền phía trước mặt người cầm cái. Mỗi người chơi phải bỏ ra một số tiền nhất định, tối thiểu là 50.000 đồng, không quy định số tiền tối đa vào cửa đã chọn trước khi mở đĩa. Trường hợp khi mở bát về đúng cửa lẻ hoặc cữa chẵn mà người chơi đã chọn thì người chơi thắng, được tiền của nhà cái bằng số tiền đặt cược, ngược lại nếu khi mở bát không đúng với cửa mà người chơi đã chọn thì người cầm cái sẽ được số tiền mà người chơi đã đặt.

Khoảng 10 giờ, Vũ Mạnh H đến, ngồi giữa L và B để tham gia chơi xóc đĩa. 07 bị cáo tiếp tục chơi đến 11 giờ thì bị Công an quận Hồng Bàng bắt quả tang hiện trạng: thu giữ trên chiếc bạc gồm 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn cắt từ lá bài Tú lơ khơ, số tiền 10.800.000 đồng trên chiếu bạc, thu giữ 8.300.000 đồng (gồm: 1.000.000 đống của Trần Văn T, 1.000.000 đồng của Đặng Đình F, 2.200.000 đồng của Cường, 2.100.000 đồng của Linh, 2.000.000 đồng của H). Trong đó, Trần Văn T tự nhận sử dụng 1.000.000 đồng, còn Hùng tự nhận sử dụng 2.000.000 đồng trong người nhằm mục đích sử dung vào việc chơi xóc đĩa. Còn L, C, Đình F đều khai số tiền trong ví không nhằm mục đích sử dụng vào việc chơi xóc đĩa.

Tại Bản án số 76/2017/HS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đã xử phạt: Trần Văn T 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ khi bắt bị cáo để thi hành án và trừ vào thời gian bắt, tạm giữ từ ngày 15/8/2017 đến ngày 21/8/2017. Phạt tiền bị cáo Trần Văn T 3.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên xử phạt đối với 06 bị cáo khác: Hoàng Văn X 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Vũ Mạnh C 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Nguyễn Chí B 18 tháng cải tạo không giam giữ, Vũ Đức Hùng 15 tháng cải tạo không giam giữ, Đặng Duy L 15 tháng cải tạo không giam giữ, Đặng Đình F 15 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền bị cáo Hoàng Văn X, Vũ Mạnh C, Nguyễn Chí B, Vũ Đức H, Đặng Đình F, Đặng Duy L mỗi người 3.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước. Bản án còn tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo đối với Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28 tháng 12 năm 2017 bị cáo Trần Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần Văn T trình bày: Bị cáo khai nhận bị cáo đã có hành vi phạm tội đánh bạc. Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đã xét xử bị cáo phạm tội đánh bạc là có căn cứ. Tuy nhiên khi tuyên xử về hình phạt cho bị cáo thì bản án sơ thẩm chỉ xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 1 Điều 46 BLHS 1999. Bản án sơ thẩm chưa xem xét đến tình tiết bố của bị cáo được tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba, có tên trong bảng vàng người có công với cách mạng và vợ chồng bị cáo mới sinh thêm con, vợ bị cáo mới phải điều trị dài ngày tại bệnh viện nên hiện nay bị cáo đang là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra bị cáo cũng từng có thời gian tham gia nhập ngũ trong quân đội. Việc bị cáo trực tiếp làm nhà cái, điều khiển mỗi lần trong suốt thời gian đánh bạc là do các bị cáo khác chỉ định, không phải do bị cáo xung phong tự nhận và có mục đích từ trước. Nay bị cáo đã nhận thức được sai phạm của bản thân. Bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa và chăm sóc cho gia đình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng trình bày:

Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn T, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội "Đánh bạc" là có căn cứ. Về mức hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ vai trò và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm p, h khoản 1 Điều 46 BLHS 1999 cho bị cáo Trần Văn T tuyên phạt bị cáo Tiến 12 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ bố của bị cáo là ông Trần Văn X được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, có tên trong bảng vàng người có công với cách mạng. Vợ chồng bị cáo mới sinh thêm con, vợ bị cáo trước đây từng có thời gian phải điều trị tại bệnh viện nên sức khỏe hiện tại vẫn bị ảnh hưởng, hiện nay bị cáo Tiến đang là lao động chính trong gia đình. Đồng thời tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tiến khai đã từng tham gia quân đội nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh. Các tài liệu bị cáo Trần Văn T cung cấp tại giai đoạn phúc thẩm là tình tiết mới tuy nhiên cần đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo với vai trò tích cực, trực tiếp tạo điều kiện, dụng cụ trong việc đánh bạc, trực tiếp làm nhà cái, điều khiển mỗi lần trong suốt thời gian đánh bạc. Vì vậy cần xử lý bị cáo với vai trò chính trong vụ án có nhiều đồng phạm. Do đó, kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn T là không có căn cứ, đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khi xét xử sơ thẩm Bộ luật Hình sự năm 1999 đang có hiệu lực thi hành.

Đến khi xét xử phúc thẩm Bộ luật Hình sự 2015 có hiệu lực thi hành. Tuy nhiên so sánh tội danh đánh bạc theo Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 nặng hơn so với Bộ luật Hình sự 1999 nên áp dụng Bộ luật Hình sự năm 1999 để giải quyết theo hướng có lợi cho bị cáo.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đã xét xử bị cáo Trần Văn T và 06 bị cáo khác đồng phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự 1999 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Xét kháng cáo đề nghị được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn T:

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ vai trò và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Văn T và đã tuyên phạt bị cáo Tiến 12 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thỏa đáng.

[4] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T xuất trình tài liệu: Bố của bị cáo là ông Trần Văn X được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, có tên trong bảng vàng người có công với cách mạng. Vợ chồng bị cáo mới sinh thêm con, vợ bị cáo trước đây từng có thời gian phải điều trị tại bệnh viện nên sức khỏe hiện tại vẫn bị ảnh hưởng, hiện nay bị cáo Tiến đang là lao động chính trong gia đình. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tiến trình bày trước đây bị cáo đã từng tham gia nhập ngũ trong quân đội. Tuy nhiên bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh.

[5] Xét thấy bị cáo Trần Văn T phạm tội đánh bạc nhưng với vai trò chính, trực tiếp tạo điều kiện, dụng cụ trong việc đánh bạc, trực tiếp làm nhà cái, điều khiển mỗi lần trong suốt thời gian đánh bạc. Đây là vụ án đánh bạc có đông đồng phạm tham gia cần có sự phân hóa mức hình phạt giữa các bị cáo và cũng cần xử lý bị cáo có vai trò chính với mức án cao hơn các bị khác và cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, cảnh tỉnh, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung là cần thiết. Do đó bản án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Trần Văn T 12 tháng tù giam là phù hợp. Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T về việc xin được hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn T phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T và giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 76/2017/HS-ST ngày 19/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành

phố Hải Phòng.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 248, Điều 20, Điều 33, Điều 53, điểm p, h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt: Trần Văn T 12 (mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ khi bắt bị cáo để thi hành án và trừ cho bị cáo thời gian bị tạm giữ từ ngày 15/8/2017 đến ngày 21/8/2017.

Phạt tiền bị cáo Trần Văn T 3.000.000 (Ba triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu phí, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Các quyết định khác của Bản án số 76/2017/HS-ST ngày 19/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND cấp sơ thẩm;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- PV27 Công an TPHP;
- Công an cấp sơ thẩm;
- Tòa án cấp cao tại Hà Nội;
- Tòa án cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Cơ quan THA cấp sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Cao Thành Ngọc