

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày 28/02/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vũ Linh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Thanh Trí.

2. Ông Nguyễn Văn Mến.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Hồng Vang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Trần Bảo Quốc** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 94/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2018.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng K (K Theo), sinh năm: 1992, tại quận C, thành phố Cần Thơ.

Thường trú: Số B tổ x, khu vực a, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở hiện nay: Số a tổ b, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1966 (sống) và bà Hồ Thị Ngọc S, sinh năm: 1968 (sống); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 22/4/2016, bị Tòa án nhân dân quận K, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 15/01/2019. *Có mặt tại phiên tòa.*

* Người giám hộ cho bị cáo K: Ông **Nguyễn Hữu T (Cha ruột)**, sinh năm: 1966 (Có mặt).

Địa chỉ: Số B tổ x, khu vực a, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

* Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Thái T** – Văn phòng Luật sư AC thuộc đoàn luật sư thành phố Cần Thơ (Có mặt).

Địa chỉ: Số n đường Đ, phường A, quận K, thành phố Cần Thơ.

* Người bị hại: Ông **Võ Hoàng Tr**, sinh năm 1991 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Số k tổ l, khu vực m, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ (Hiện đang cai nghiện tại Cơ sở cai nghiện ma túy thành phố Cần Thơ – Sở Lao động, Thương binh và Xã hội thành phố Cần Thơ).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- **Công an quận C, thành phố Cần Thơ**

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Trần Lê Minh T** (Theo văn bản ủy quyền ngày 23/01/2018) (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Quốc lộ 1A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Trịnh Công Y**, sinh năm 1977 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: khu dân cư H, khu vực u, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1966 (Có mặt).

- Bà **Hồ Thị Ngọc S**, sinh năm 1968 (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Số B tổ x, khu vực a, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở hiện nay: Số a tổ b, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

* Người làm chứng:

- Bà **Nguyễn Thị BT**, sinh năm 1991 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Số k tổ l, khu vực m, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ

- Ông **Lê Văn S**, sinh năm 1960 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Số q tổ ư, khu vực e, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Nguyễn Bình T**, sinh năm 1960 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Số d tổ f, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Nguyễn Kế N**, sinh năm 1957 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ o, khu vực v, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ

- Ông **Dương Anh P**, sinh năm 1992 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: khu dân cư H 1, khu vực u, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Đặng Đình T**, sinh năm 1995 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: khu dân cư H, khu vực u, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ

- Ông **Đoàn Ngọc K**, sinh năm 1963 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Trần Lê Minh T**, sinh năm 1995 (Xin giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: Khu tập thể công an quận C, thành phố Cần Thơ khu vực HY, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 06 giờ ngày 16 tháng 12 năm 2017, Nguyễn Đăng K về nhà thì nghe mẹ ruột là bà Hồ Thị Ngọc S nói lại rằng Võ Hoàng Tr nói K là “người chỉ điểm” cho lực lượng Công an; do tức giận nên K vào nhà lấy con dao tự chế đi đến nơi ở của Tr tại phòng trọ số 2 (nhà trọ không số thuộc tổ t, khu vực a, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ). K kêu Tr ra nói chuyện nhưng Tr không ra nên K đi vào phòng chém Tr nhưng không trúng, Tr bỏ chạy ra ngoài được khoảng 15 mét thì bị trượt chân té, K chạy tới chém trúng hai cái vào mông, một cái vào gối và một cái vào ống chân trái của Tr. Tr bỏ chạy thoát và đến Bệnh viện Y Cần Thơ điều trị.

Tang vật thu giữ: 01 (một) cây dao bằng kim loại, bản rộng khoảng 05cm, dài khoảng 40cm kích thước (40cmx5cm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 20/TgT ngày 18 tháng 01 năm 2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Bốn vết thương phần mềm đã được điều trị khâu vết thương, tiêm ngừa uốn ván, kháng sinh, giảm đau. Hiện tại: các vết thương đã lành, không ảnh hưởng thẩm mỹ và chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04 % (bốn phần trăm).

Ngày 02/01/2018, Võ Hoàng Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Đăng K, đồng thời yêu cầu bồi thường số tiền 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Trong khi Cơ quan điều tra đang củng cố chứng cứ để xử lý hành vi cố ý gây thương tích của K thì khoảng 20 giờ ngày 23/01/2018, K đi uống rượu về nhà (tại địa chỉ Số a tổ b, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ) bị ông Nguyễn Hữu T và bà Hồ Thị Ngọc S là cha, mẹ ruột của K la rầy nhưng K không nghe còn quay lại chửi mắng cha, mẹ mình và đập phá tài sản trong nhà. Ông T trình báo sự việc đến Công an phường H, quận C.

Nhận được tin báo, Đại úy Trịnh Công Y - Phó Trưởng Công an phường H cùng 02 (hai) cán bộ Công an phường là Dương Anh P, Đặng Đình T và 03 (ba) bảo vệ dân phố là Lê Văn S, Nguyễn Bình T, Nguyễn Kế N đến giải quyết vụ việc. Khi đến nơi thấy K đang cầm 02 (hai) cây dao trên 02 tay (mỗi tay cầm 01 (một) cây dao). Đồng chí Y yêu cầu K bỏ dao xuống, K không chấp hành mà còn chửi lại lực lượng làm nhiệm vụ và cầm 02 (hai) cây dao rượt chém đồng chí Y, chạy khoảng 20m thì K quay sang chửi ông T và bà S. Lực lượng Công an tiếp tục yêu cầu K dừng lại và bỏ dao xuống, nhưng K vẫn không chấp hành mà tiếp tục chửi và dùng 02 (hai) cây dao chém đồng chí Y, đồng chí Y dùng cây đèn pin chống đỡ và bị chém trúng vào ngón trỏ tay phải, ông Lê Văn S can ngăn thì bị K rượt chém. Sau đó, lực lượng Cảnh sát 113 và Cảnh sát trật tự - Công an quận C đến, K tiếp tục chống trả lực lượng Cảnh sát đồng thời dùng dao chém vào xe mô tô của lực lượng làm nhiệm vụ gây hư hỏng đèn sau xe, đèn xoay và thùng xe rồi bỏ vào nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày lực lượng Cảnh sát đã khống chế, bắt giữ được K.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 30 cm, có cán bằng gỗ; 01 (một) cây dao lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm, cán bằng nhựa màu vàng; 01 (một) đèn pin màu đen đã bị gãy tay cầm, đầu đèn dài khoảng 20 cm, nhãn hiệu Police USA-HT 06; 01 (một) xe mô tô biển số 65B1-00183 (xe đặc chủng của Cảnh sát trật tự).

Kết quả định giá tài sản số: 31/TCKH-HĐĐG ngày 27/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 (một) cái đèn sau xe mô tô biển số 65B1-00183 (loại xe đặc chủng của Cảnh sát trật tự); 01 (một) cái đèn ưu tiên xe mô tô biển kiểm soát 65B1-00183 (loại đèn quay phía sau xe đặc chủng của Cảnh sát trật tự); 01 (một) thùng xe mô tô biển kiểm soát 65B1-00183 (xe đặc chủng của Cảnh sát trật tự); 01 (một) đèn pin màu đen, nhãn hiệu Police USA-HT 06. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 1.925.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Đối với thương tích do K gây ra, đại úy Trịnh Công Y không yêu cầu giám định.

Quá trình tạm giam để điều tra nhận thấy bị can K có những biểu hiện liên quan đến bệnh lý tâm thần nên Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định về tâm thần đối với bị can. Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 129/2018/KLGĐTC ngày 31/7/2018 của Trung tâm pháp y tâm thần B, kết luận:

- Về y học: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy.

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần. Hiện đang sự vẫn có khả năng tiếp xúc và làm việc với cơ quan pháp luật.

Tại cáo trạng số: 01/CT – VKS - CR ngày 17/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Nguyễn Đăng K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) và tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo K từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo K từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo K bồi thường cho bị hại anh Võ Hoàng Tr số tiền là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo K bồi thường cho Công an quận C số tiền là 1.925.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 03 cây dao là tang vật trong vụ án. Trả lại cho Công an quận C một đèn pin màu đen, nhãn hiệu POLICE USA-HT 06, có kích thước (24cmX12cm).

Luật sư Nguyễn Thái T bào chữa cho bị cáo K có ý kiến: Thống nhất tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo K. Đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho phía bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 06 giờ ngày 16 tháng 12 năm 2017, Nguyễn Đăng K sau khi uống rượu về nhà thì nghe mẹ ruột là bà Hồ Thị Ngọc S (ngụ Số a tổ b, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ) thì K nghe bà S nói lại rằng Võ Hoàng Tr (bạn của K) nói K là “người chỉ điểm” cho lực lượng Công an. Tức giận nên K vào nhà lấy con dao tự chế đi đến nơi ở của Tr (tại phòng trọ số 2, nhà trọ không số thuộc tổ t, khu vực a, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ). Khi đến nơi K kêu Tr ra nói chuyện, nhưng Tr không ra, K đẩy cửa phòng vào và dùng dao mang theo chém Tr nhưng không trúng, Tr bỏ chạy ra ngoài được khoảng 15 mét thì bị trượt chân té, K chạy tới đuổi kịp Tr và dùng dao chém Tr tổng cộng 04 (bốn) nhát, gồm chém hai nhát vào ngực, một nhát vào gối và một nhát vào ống chân trái của Tr. Tr bỏ chạy thoát và đến Bệnh viện Y Cần Thơ điều trị.

Tiếp sau đó vào khoảng 20 giờ ngày 23/01/2018, K đi uống rượu về nhà (tại địa chỉ Số a tổ b, khu vực g, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ) bị ông Nguyễn Hữu T và bà Hồ Thị Ngọc S (là cha, mẹ ruột của K) la rầy nhưng K không nghe còn quay lại chửi mắng cha, mẹ mình và đập phá tài sản trong nhà. Ông T trình báo sự việc đến Công an phường H, quận C.

Sau khi nhận được tin báo, Đại úy Trịnh Công Y - Phó Trưởng Công an phường H cùng 02 (hai) cán bộ Công an phường là Dương Anh P, Đặng Đình T và 03 (ba) bảo vệ dân phố là Lê Văn S, Nguyễn Bình T, Nguyễn Kế N đến giải quyết vụ việc. Khi đến nơi thấy K đang cầm 02 (hai) cây dao trên 02 (hai) tay (mỗi tay cầm 01 (một) cây dao); đồng chí Y yêu cầu K bỏ dao xuống, K không chấp hành mà còn chửi lại lực lượng làm nhiệm vụ và cầm 02 (hai) cây dao rượt chém đồng chí Y. Lực lượng Công an tiếp tục yêu cầu K dừng lại và bỏ dao xuống, nhưng K vẫn không chấp hành mà tiếp tục chửi và dùng 02 (hai) cây dao chém đồng chí Y, đồng chí Y dùng cây đèn pin chống đỡ và bị chém trúng vào

ngón tay phải, ông Lê Văn S can ngăn thì bị K rượt chém. Sau đó, lực lượng Cảnh sát 113 và Cảnh sát trật tự - Công an quận C đến, K tiếp tục chống trả lực lượng Cảnh sát đồng thời dùng dao chém vào xe mô tô của lực lượng làm nhiệm vụ gây hư hỏng đèn sau xe, đèn xoay (đèn ưu tiên) và thùng xe rồi bỏ vào nhà. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày lực lượng Cảnh sát đã khống chế, bắt giữ được K.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ xuất phát từ việc K nghe mẹ của mình là bà S nói lại là Tr nói K là “người chỉ điểm cho Công an”, mà K đã dùng con dao bằng kim loại có kích thước 40cmX5cm, đến tìm Tr để giải quyết mâu thuẫn, khi đến nơi ở của Tr thì K dùng dao chém trực tiếp vào người của Tr tổng cộng là 04 (bốn) nhát, gồm chém hai nhát vào ngực, một nhát vào gối và một nhát vào ống chân trái của Tr. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 20/TgT ngày 18 tháng 01 năm 2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Bốn vết thương phần mềm đã được điều trị khâu vết thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 04 % (bốn phần trăm). Hành vi này của của Nguyễn Đăng K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung là “Dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ”. Cho nên Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) là hoàn toàn chính xác.

[2] Ngoài hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” thì đối với hành vi của Nguyễn Đăng K không chấp hành yêu cầu của lực lượng Công an phường H, lực lượng bảo vệ dân phố của phường, lực lượng Cảnh sát 113 và Cảnh sát trật tự của Công an quận C, đang làm nhiệm vụ trong việc giải quyết hành vi đập phá tài sản trong gia đình của K, mà K còn dùng hai con dao (mỗi tay cầm 01 (một) cây dao) (gồm một cây dao lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 30cm có cán bằng gỗ và một cây dao lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20cm, cán bằng nhựa màu vàng), tấn công lực lượng làm nhiệm vụ. Đồng thời K còn dùng hai con dao rượt chém đồng chí Trịnh Công Y (Phó Trưởng Công an phường H, quận C), K dùng cây dao chém trúng vào ngón tay phải của Đồng chí Y. Sau đó, K còn chống trả lực lượng Cảnh sát 113 và Cảnh sát trật tự của Công an quận C làm nhiệm vụ, dùng dao chém vào xe mô tô của lực lượng Công an, cụ thể là chém vào đèn sau của xe, đèn xoay (đèn ưu tiên), thùng xe. Hành vi này của bị

cáo K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”. Cho nên Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn chính xác.

[3] Về năng lực chịu trách nhiệm hình sự: Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 129/2018/KLGĐTC ngày 31/7/2018 của Trung tâm pháp y tâm thần Tây Nam Bộ, kết luận: Về y học: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy. Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bệnh lý tâm thần. Hiện đương sự vẫn có khả năng tiếp xúc và làm việc với cơ quan pháp luật.

Theo quy định tại Điều 14 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009), và được quy định tại Điều 13 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định “*Người phạm tội trong tình trạng mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do dùng rượu, bia hoặc chất kích thích mạnh khác, thì vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự*”. Đối chiếu với quy định của pháp luật vừa viện dẫn thì theo kết luận giám định trên, bị cáo K vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình gây ra.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, đồng thời đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, gây bất bình trong dư luận nhân dân. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, bị cáo phải biết tôn trọng sức khỏe của người khác, chỉ xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ trong lời nói, nếu bị cáo cho rằng bị hại anh Võ Hoàng Tr có lời lẽ chưa đúng về mình thì lẽ ra bị cáo phải tìm anh Tr để hỏi rõ sự việc, rồi tìm ra cách thức giải quyết mâu thuẫn nhẹ nhàng. Ngược lại, để thể hiện cá tính hơn thua bằng vũ lực, bị cáo đem dao và tìm bị hại Tr giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực theo ý thức và suy nghĩ riêng của mình. Mặc dù bị hại Tr đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn cố tình rượt theo chém liên tục 04 (bốn) nhát vào cơ thể anh Tr thể hiện tính côn đồ, hung hãn, xem thường pháp luật, cũng như tính mạng, sức khỏe của người khác.

Mặc khác, khi lực lượng Công an đến giải quyết tố cáo của ông Nguyễn Hữu T (là cha của bị cáo) về hành vi đập phá đồ đạc gia đình, bị cáo lại không chấp hành yêu cầu của lực lượng Công an mà ngược lại sử dụng hung khí là dao chuẩn bị sẵn để đối phó, rượt chém lực lượng Công an nhiều lần, mặc cho sự

khuyên ngăn của gia đình, cũng như của lực lượng Công an tham gia làm nhiệm vụ. Hậu quả là bị cáo dùng dao chém vào đồng chí Trịnh Công Y (Phó Trưởng Công an phường H) là người tham gia giải quyết sự việc, đập phá xe của lực lượng Công an. Hành vi này của bị cáo đã thể hiện bản chất hung hăng, bất chấp pháp luật, ảnh hưởng rất xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội của địa phương, cũng như việc chấp hành pháp luật của người dân ở địa phương.

Trong khi đó, nhân thân của bị cáo là xấu, bị cáo đã có thời gian chấp hành án về hành vi vi phạm pháp luật, thì lẽ ra bị cáo khi được trở về địa phương phải biết từ bỏ, chấm dứt hành vi phạm tội, tự cải tạo thành một công dân tốt, một người sống có ích cho gia đình cũng như xã hội. Nhưng ngược lại bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cho nên lần phạm tội này là thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm h khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Mặt khác, trong thời gian bị tạm giam bị cáo chưa chấp hành nghiêm nội quy của Nhà tạm giữ. Cho nên, Hội đồng xét xử nghĩ nên cần phải có mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục, cải tạo bản thân tốt hơn và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước như: bị cáo đã thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại anh Võ Hoàng Tr yêu cầu giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ xem xét chấp nhận.

Xét lời bào chữa của Luật sư Nguyễn Thái T đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo K về tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Đối với hành vi của Nguyễn Đăng K về cưỡng đoạt tài sản và hủy hoại tài sản của người khác, do chưa đủ yếu tố cấu thành, và cơ sở để xử lý nên không đặt ra xem xét giải quyết trong vụ án này.

[6] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Trong giai đoạn điều tra cũng như tại bản tự khai ngày 21 tháng 01 năm 2019 gửi Tòa án thì bị hại anh Võ Hoàng Tr yêu cầu bị cáo K bồi thường tổng số tiền là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) bao gồm tiền viện phí, tiền đi lại, tiền ngày công lao động, v.v... Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo K thống nhất có nghĩa vụ bồi thường số tiền này cho anh Tr. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thống nhất của bị cáo với yêu cầu của bị hại, sự thỏa thuận này là phù hợp với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Anh Trần Lê Minh T (đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công an quận C) yêu cầu bị cáo K bồi thường thiệt hại về tài sản đối với hành vi làm hư hỏng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 65B1 – 001.83, cụ thể gồm một cái đèn sau với số tiền là 170.000đ (Một trăm bảy mươi nghìn đồng); một cái đèn ưu tiên với số tiền là 185.000đ (Một trăm tám mươi lăm nghìn đồng); một cái thùng xe với số tiền là 1.450.000đ (Một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) và một cái đèn pin với số tiền là 120.000đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng cộng là 1.925.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng). Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo K thống nhất có nghĩa vụ bồi thường toàn bộ số tiền này cho Công an quận C. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thống nhất của bị cáo với yêu cầu của đại diện Công an quận C, sự thỏa thuận này là phù hợp với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Riêng đối vết thương ở ngón tay phải của anh Trịnh Công Y, do anh Y không có điều trị tại cơ sở y tế; đồng thời từ chối giám định tỷ lệ thương tích, anh Y không yêu cầu bị cáo bồi thường bất cứ khoản chi phí nào, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về tang vật:

Đối với 03 (ba) cây dao, gồm: một cây dao tự chế bằng kim loại có kích thước (40cmX5cm) mũi bằng, có một mặt cắt; một cây dao bằng kim loại có cán bằng gỗ, kích thước (30cmX2cm), mũi nhọn có một mặt cắt và một cây dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu vàng, kích thước (25cmX3.5cm), mũi nhọn, một mặt cắt, đây là công cụ phạm tội của bị cáo K trong vụ án, nên tịch thu tiêu hủy.

Đôi với một đèn pin màu đen, nhãn hiệu POLICE USA-HT 06, có kích thước (24cmX12cm), do bị hư hỏng, không còn sử dụng được nên tiến hành tiêu hủy theo quy định.

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA có biển kiểm soát 65B1 – 001.83 cho Công an quận C.

[9] Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Đăng K** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo **Nguyễn Đăng K** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009), khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Đăng K **01 (một) năm** tù , về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Đăng K **09 (chín) tháng** tù , về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải chấp hành hình phạt chung là **01 (một) năm 09 (chín) tháng** tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày 15/01/2019 (được khấu trừ vào thời gian tạm giam từ ngày 25/01/2018 đến ngày 22/6/2018).

* Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 03 (ba) cây dao, gồm: một cây dao tự chế bằng kim loại có kích thước (40cmX5cm) mũi bằng, có một mặt cắt; một cây dao bằng kim

loại có cán bằng gỗ, kích thước (30cmX2cm), mũi nhọn có một mặt cắt và một cây dao bằng kim loại, cán bằng nhựa màu vàng, kích thước (25cmX3.5cm), mũi nhọn, một mặt cắt, và một đèn pin màu đen, nhãn hiệu POLICE USA-HT 06, có kích thước (24cmX12cm), là tang vật trong vụ án

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 59 ngày 10/8/2018 (BL 152)).

- Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA có biển kiểm soát 65B1 – 001.83 cho Công an quận C (Biên bản trả lại tài sản ngày 10/8/2018) (BL 156).

* Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 584, 585, 589 và 590 của Bộ luật Dân sự:

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng K bồi thường cho anh Võ Hoàng Tr số tiền là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), gồm chi phí điều trị, chi phí đi lại, tiền mất thu nhập.

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng K bồi thường cho Công an quận C, thành phố Cần Thơ số tiền là 1.925.000đ (Một triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng), bao gồm giá trị của một cái đèn sau; một cái đèn ưu tiên; một cái thùng xe của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 65B1 – 001.83 và giá trị của một cái đèn pin màu đen, nhãn hiệu POLICE USA-HT 06.

Kể từ ngày anh Võ Hoàng Tr, Công an quận C có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo K chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì hàng tháng còn phải chịu lãi chậm thi hành án với mức lãi suất là 10%/năm, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- Riêng đối với anh Trịnh Công Y bị thương ở ngón tay phải, do anh Y không có điều trị tại cơ sở y tế, đồng thời từ chối giám định tỷ lệ thương tích, anh Y không yêu cầu bị cáo bồi thường bất cứ khoản chi phí nào, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

* Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm

yết công khai theo quy định, đề xin Tòa án nhân dân hành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tp.Cần Thơ;
- VKSND Tp.Cần Thơ;
- VKSND Q.C;
- Trại giam, Công an Tp.Cần Thơ;
- Cơ quan Thi hành án;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Vũ Linh