TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LÂM** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2024/HSST
Ngày: 11/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Fên tòa: bà **Vũ Thị Thúy Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà **Đỗ Thị Thương Huyền**.
- Ông **Hồ Đình Quảng**

- Thư ký Fên tòa**:** ông **Trương Quang Vũ -** Thư ký Toà án nhân dân huyện D L, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia Fên tòa: ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2024/TLST-HS ngày 09/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2024/QĐXXST-HS ngày 29/8/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Anh T**, sinh năm 1993 tại Lâm Đồng;

NKTT và chỗ ở: Thôn 2, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề ngN: không; Trình độ học vấn: 06/12;

Con ông: Nguyễn Văn Quang, sinh năm 1965 (đã chết); Con bà: Phan Thị Thanh, sinh năm 1965 hiện sống tại thôn 2, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ, con: chưa có

Tiền sự: Không

Tiền án: ngày 15/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh xử phạt 07 năm tù về tội "Cướp tài sản", 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản". Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2023, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: ngày 13/8/2009 bị Tòa án nhân dân thị xã D Lộc xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp tài sản", 24 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản".

Ngày 24/9/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội "Cướp tài sản".

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/12/2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

(Bị cáo có mặt tại Fên tòa).

2. Họ và tên: **Bùi C Đ**, tên gọi khác Cò, sinh năm 1985 tại Lâm Đồng;

NKTT: 168D Nguyễn Văn Cừ, phường Lộc Sơn, TP Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Chỗ ở: 159A/20 Lê Lợi, xã Lộc Thanh, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam;

Nghề ngN: không; Trình độ học vấn: 08/12;

Con ông: Bùi Ngọc Châu (đã chết); Con bà: Vũ Thị Xuân Dung, sinh năm 1961 hiện sống tại 159A/20 Lê Lợi, xã Lộc Thanh, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ: Nguyễn Thị Ngọc Yến, sinh năm 1990 (đã ly hôn), con có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 23/02/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc xử phạt 09 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (Bản án số 11/2017/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2023, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/5/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

(Bị cáo có mặt tại Fên tòa).

Người bị hại:

1. Anh **Lê Quang A,** sinh năm 1987. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

2. Bà **Phạm Thị B,** sinh năm 1974. Có mặt

Địa chỉ: thôn 4, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

3. Anh **Nguyễn Minh C,** sinh năm 2006. Có mặt

Địa chỉ: thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

4. Anh **Trần Quốc D,** sinh năm 2004. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

5. Anh **Vương Khả Đ,** sinh năm 2002. Vắng mặt

Địa chỉ: thôn 4, xã Lộc Phú, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

6. Ông **Vũ Văn E,** sinh năm 1969. Có mặt

Địa chỉ: thôn 4, xã Lộc Phú, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

7. Anh **Tô Văn K F,** sinh năm 1999. Vắng mặt

Địa chỉ: ấp Phú Thạch, xã Phú Trung, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai

8. Ông **Vũ Đức G,** sinh năm 1969. Có mặt

Địa chỉ: thôn 2, xã Lộc Quảng, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng

9. Anh **Nguyễn Cao I,** sinh năm 1986. Có mặt

Địa chỉ: tổ 15, phường Lộc Phát, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

10. Anh **Trần Văn K,** sinh năm 1990. Vắng mặt

Địa chỉ: số 133/4 đường 1/5, phường B' Lao, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

I đơn dân sự: Công an xã Lộc Thanh, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

Người Đ diện: ông Nguyễn Hoài Nam. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt

Địa chỉ: xã Lộc Thanh, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh **Nguyễn Tấn L,** sinh năm 1993

Địa chỉ: thôn 6, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước

2. Anh **Lê Văn K M,** sinh năm 1988

Địa chỉ: 89 K Đình Nghĩa, Trảng Lắm, Trung Lập Hạ, Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh

3. Anh **Nguyễn Hải N,** sinh năm 1994

Địa chỉ: 571A/5 Trần Phú, phường B' Lao, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

4. Anh **Nguyễn Trần K Â,** sinh năm 1982

Địa chỉ: 346 Trần Phú, phường 1, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

5. Chị **Nguyễn Thị Thùy Ô,** sinh năm 1987

Địa chỉ: tổ 15, phường Lộc Phát, thành phố D Lộc, tỉnh Lâm Đồng

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Fên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T và Bùi C Đ là bạn bè quen biết thân thiết với nhau. Để có tiền tiêu xài, T và Đ đã cùng nhau thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản và Bùi C Đ giúp tiêu thụ tài sản doT phạm tội mà có. Trong thời gian từ ngày 24/9/2023 đến ngày 14/11/2023, Nguyễn Văn T đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn huyện D L và thành phố D Lộc cụ thể như sau:

Các vụ trộm cắp tại địa bàn xã Lộc Quảng, huyện D L:

Vụ 01: khoảng 02 giờ ngày 24/09/2023, Tuấn mang theo vam phá khoá xe máy đi bộ một mình từ nhà ở thôn 2, xã Lộc Quảng đến thôn 4, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm với mục đích trộm cắp tài sản thì thấy ở sân trước nhà bà Phạm Thị Hiền có 01 xe mô tô SH 150I, biển số 49K1-239.20 nên vào dắt xe ra đường dùng vam phá khoá xe rồi nổ máy rời đi. Sau đó, Tuấn điện thoại cho Phan Hiệp nói có xe SH nhờ Hiệp bán giúp thì N đồng ý và nói Tuấn chạy xe xuống Bình Phước. Tuấn chạy xe trên đến nhà Bùi C Đại, sinh 1985; địa chỉ 159A/20 Lê Lợi, xã Lộc Thanh, TP Bảo Lộc rủ Đại đi bán xe thì Đại đồng ý. Trên đường đi, Đại biết xe SH là do Tuấn trộm cắp được nhưng vẫn đồng ý đi bán cùng Tuấn. Hiệp giới thiệu để Tuấn bán xe SH cho Toàn (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 6.000.000đ. Khi bán xe, Tuấn nói dối là xe của người khác cầm cố ở Lâm Đồng, không có tiền chuộc nên bán. Sau đó, Tuấn và Đ đón xe khách về thành phố D Lộc. Số tiền bán xe Tuấn và Đ tiêu xài hết. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda SH 150I, màu trắng, biển số 49K1-239.20, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 24/09/2023 có giá là 40.000.000đ.

Vụ 02: Khoảng 21 giờ ngày 29/09/2023, Nguyễn Anh Tuấn mang theo kìm, vam phá khóa đi bộ một mình đến nhà anh Nguyễn Minh C ở thôn 5, xã Lộc Quảng thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WinnerX màu xanh đen biển số 49H1- 640.15; Tuấn vào dắt xe ra đường và dùng kìm, vam phá khoá xe rồi nổ máy để rời đi. Sau đó, Tuấn đưa xe trên đến nhờ Phan N bán giúp, Hiệp giới thiệu để Tuấn bán xe trên cho Toàn (người đã

mua xe SH trước đó) được 11.000.000đ. Tuấn cho N tiền nhưng N không lấy. Khi liên hệ nhờ Hiệp bán xe và khi bán xe cho Toàn: Tuấn nói dối là xe của người khác cầm cố ở Lâm Đồng, không có tiền chuộc nên bán. Số tiền bán xe Tuấn tiêu xài cá nhân hết. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trongTTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda WinnerX, màu đen, biển số 49H1- 640.15, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 30/09/2023 có giá là 30.000.000đ.

Vụ 03: Tối 09/10/2023, khi Tuấn đang ở nhà tại thôn 2, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm thì Nguyễn Quốc Vương , tên gọi khác là Sị; sinh 1985; HKTT thôn 7, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm, là người năm 2016 đã cùng T thực hiện vụ "Cướp tài sản" tại huyện Đạ Tẻh; Tuấn đã chấp hành án, còn Vương bỏ trốn nên chưa bị xử lý đi xe máy Sirius (màu trắng) đến nhà Tuấn. Tuấn và Vương rủ nhau đi trộm tài sản. Khoảng 23 giờ cùng ngày, cả hai đi bộ đến UBND xã Lộc Quảng thì thấy xe máy nhãn hiệu Honda Winner X, màu sơn bạc, xanh, đen biển số 49H1-640.78 của Trần Quốc Bảo - sinh 2004; HKTT thôn 5, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm; xe trên mua mới tháng 02/2023 tại cửa hàng xe máy A Anh, thành phố Bảo Lộc với giá 38.000.000đ. Vương đứng ở ngoài cảnh giới, còn Tuấn đi bộ vào dắt, dùng vam, kìm phá khoá xe. Vương đi bộ về nhà Tuấn lấy xe Sirius, rồi cả hai đi về hướng thị trấn Lộc Thắng. Tuấn đưa xe xuống Bình Phước đến nhờ Phan N bán giúp. Hiệp giới thiệu để Tuấn bán cho Toàn (người đã mua xe SH trước đó) với giá 12.000.000đ, Tuấn cho Hiệp 2.000.000đ. Sau đó, Tuấn đến một tiệm điện thoại (không rõ địa chỉ) ở gần ngã 3 Thanh Hoà, huyện Bù Đốp, Bình Phước nhờ chuyển số tiền 5.000.000đ vào tài khoản của Vương (Tuấn không còn lưu số điện thoại và số tài khoản của Vương). Khi liên hệ nhờ Hiệp bán xe và khi bán xe cho Toàn: Tuấn nói dối là xe người khác cầm cố ở Lâm Đồng, không có tiền chuộc nên bán. Sau đó, Tuấn đón xe khách đi về Lâm Đồng. Số tiền 5.000.000đ còn lại, Tuấn đã tiêu xài cá nhân hết. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda WinnerX, màu bạc, xanh, đen, biển số 49H1- 640.78, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 09/10/09/2023 trị giá 30.000.000đ.

Vụ 04: Khoảng 03 giờ ngày 15/10/2023, tại xã Lộc Phú, D L; Nguyễn Anh Tuấn đi bộ một mình với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến cây xăng thôn 4, xã Lộc Phú thì thấy nhà anh Vương Khả Đ, sinh 2002; HKTT thôn 4, xã Lộc Phú, Bảo Lâm cửa cổng không khóa, trong sân để 02 xe mô tô. T mở cổng đi vào chỗ để 02 xe máy thì thấy xe Honda WinnerX, màu xanh biển số 49H1-448.51 chìa khóa xe vẫn để trên ổ khoá liền dắt xe ra đường rồi nổ máy rời đi và sử dụng xe này làm C tiện đi lại. Ngày 28/11/2023, Tuấn cho Bùi C Đại, sinh 1985; chỗ ở: 159A/20 Lê Lợi, xã Lộc Thanh, TP Bảo Lộc mượn để đi từ nhà Tuấn về nhà của Đại. Sáng ngày 01/12/2023, Tuấn đi đến nhà Đại tháo biển số, dàn nhựa áo của xe cất trong nhà kho (dự định sẽ đến lấy xe đi bán sau) rồi đi về thì bị Công an huyện Bảo Lâm bắt giữ. Cơ quan CSĐT Công an huyện D L đã đưa Tuấn đi xác định nơi cất giấu tài sản tại nhà của Đại, đã thu giữ được xe mô tô trên và dàn nhựa của xe, không thu được biển số.

Qua làm việc, bị hại Vương Khả Đ, sinh 2002; HKTT thôn 4, xã Lộc Phú, Bảo Lâm cho biết: xe trên mua lại của bà Phan Thị Dịu, sinh 1972; HKTT thôn 4, xã Lộc Phú,

Bảo Lâm năm 2020 với giá 35.000.000đ chưa làm thủ tục sang tên. Khi bị mất, ông Đ để đăng ký xe trong cốp xe.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 108/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda WinnerX, màu đen, không có biển số, số khung: DLMKC3704KY016696, số máy: KC34E7032270, đã qua sử dụng bị chiếm đoạt ngày 15/10/2023 có giá là 20.000.000đ.

Vụ 05: Trong đêm ngày 20/10/2023, rạng sáng ngày 21/10/2023, Nguyễn Anh Tuấn mang theo vam phá khóa đi bộ một mình đến nhà của ông Vũ Văn Sử, sinh 1969; HKTT: thôn 4, xã Lộc Phú, Bảo Lâm, T đi vào nhà kho, bếp lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen biển số 49H1-672.03, ông E mua mới tại cửa hàng xe máy Bảo Khánh, Lộc Thắng tháng 10/2023 với giá 25.700.000đ, dùng vam phá khóa xe rồi nổ máy rời đi. Tuấn đưa xe đến nhờ N bán giúp được 8.700.000đ, Tuấn không rõ Hiệp bán cho ai. Số tiền bán xe, Tuấn tiêu xài cá nhân hết. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 110/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm, kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49H1-672.03, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 20/10/2023 có giá là 20.000.000đ.

Vụ 06: Khoảng 00 giờ 00 ngày 24/10/2023, Nguyễn Anh Tuấn mang theo vam phá khóa xe máy đi bộ một mình đến nhà của ông Vũ Quốc Gia ở thôn 05, xã Lộc Quảng thấy trong sân phía sau nhà có xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, màu đen biển số 60B3 – 614.73 của Tô Văn Hoàng F - sinh 1999; HKTT: ấp Phú Thạch, xã Phú Trung, huyện Tân Phú, Đồng Nai; chỗ ở: thôn 5, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm; xe trên mua mới tại Tân Phú, Đồng Nai tháng 01/2019 với giá 40.000.000đ liền mở cổng (cổng không khóa) rồi dùng vam phá khoá xe và nổ máy chạy về thành phố D Lộc. Tuấn đưa xe xuống tỉnh Bình Phước nhờ Phan N bán giúp được 4.500.000đ , Tuấn không rõ Hiệp bán cho ai. Khi liên hệ nhờ Hiệp bán xe, Tuấn nói dối là xe người khác cầm cố ở Lâm Đồng, không có tiền chuộc nên bán. Số tiền bán xe, Tuấn tiêu xài cá nhân hết. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda Winner, màu đỏ đen trắng, biển số 60B3 – 614.73, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 24/10/2023 có giá là 20.000.000đ.

Vụ 07: Khoảng 21 giờ ngày 11/11/2023, Nguyễn Anh Tuấn mang theo vam phá khóa xe máy đi bộ đến nhà ông Vũ Đức Hiếu, sinh 1969; HKTT: thôn 2, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ biển số 49H1-162.59, xe này ông G mua mới tháng 03/2014 tại cửa hàng xe máy Bảo Khánh, thành phố Bảo Lộc với giá 27.500.000đ. Tuấn trèo qua hàng rào đến chỗ xe máy thấy chìa khóa xe, chìa khóa cổng vẫn cắm trên ổ khóa liền mở khoá và dắt xe ra ngoài, nổ máy rời đi. Tuấn đi xe trên đến nhà anh rể là Ngô Hồng Sơn, sinh 1996; HKTT: 125 Lý Thường Kiệt, phường 1, thành phố Bảo Lộc; chỗ ở: 324/12 Phan Đình Phùng, phường 2, TP Bảo Lộc chơi và gặp Nguyễn Hải N, sinh 1994; HKTT: 17/10 Hồ Tùng Mậu, phường 1, thành phố Bảo Lộc; chỗ ở: 571A/5 Trần Phú, phường B'Lao, thành phố Bảo Lộc; là bạn của Sơn đến chơi. Tuấn đã bán xe mô tô trên cho Hiệp với giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Khi bán xe, Tuấn nói dối là xe của gia đình dùng để đi vườn đã bị mất giấy tờ. Số tiền bán được xe, Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Vài ngày sau, Hiệp bán xe trên cho Nguyễn Trần Hoàng Â, sinh 1982; chủ tiệm sửa xe Phú Sơn, địa chỉ: 346 Trần Phú, phường 1, TP Bảo Lộc được 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Cơ quan CSĐT đã đưa Hiệp đi xác định nơi bán xe tại số: 346 Trần Phú, phường 1, thành phố Bảo Lộc. Qua làm việc, ông Â cho biết đã sửa chữa xe và bán lại xe trên cho khách qua đường (không rõ nhân thân, lai lịch) với giá 4.000.000đ (Bốn triệu đồng). Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 20/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ, biển số 49H1- 162.59, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 11/11/2023 có giá là 5.000.000đ.

Vụ 8: Khoảng 03 giờ 00 ngày 14/11/2024, Nguyễn Anh Tuấn đi bộ một mình đến nhà Lê Quang A, sinh 1987; HKTT: thôn 1, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm; thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Suxipo, biển số 59Y1-289.39 (xe trên A được em họ là Lại Thế Cảnh cho vào tháng 8/2023; Cảnh mua xe trên năm 2019 với giá 40.000.000đ, nhưng chưa làm thủ tục sang tên) nên đã vào lấy trộm xe (chìa khóa để trên ổ khóa điện của xe). Khi đang dắt xe ra ngoài thì bị phát hiện, đuổi theo. Tuấn nổ máy xe bỏ chạy về hướng thành phố Bảo Lộc. Sau đó, T điều khiển xe đến huyện Bù Đốp, Bình Phước nhờ bạn là Phan Hiệp, sinh 1993; HKTT thôn 6, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp, Bình Phước bán giúp; Tuấn nói dối là xe cầm ở trên Lâm Đồng, không có giấy tờ. N chụp ảnh của xe và gửi cho Nguyễn Tấn Đạt, sinh 1993; HKTT: thôn 6, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp, Bình Phước chào bán thì Đạt nói đưa xe đến nhà Đạt để xem xe. Sau đó, Hiệp và Tuấn đưa xe đến nhà Đạt; sau khi kiểm tra xe, Đạt liên hệ với Lê Văn Hoàng M, sinh 1988; HKTT: 89, Hoàng Đình Nghĩa, Trảng Lắm, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Min trao đổi "có người cầm xe trên cho Đạt, không có tiền chuộc, nên cần bán, xe bị mất giấy tờ" thì M đồng ý mua với giá 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng). Đạt nói với Hiệp và Tuấn là xe không giấy chỉ mua được với giá 9.000.000đ (Chín triệu đồng) thì Tuấn đồng ý bán. Đạt gọi điện thoại nói M chuyển khoản số tiền 12.000.000đ đến tài khoản của Đạt. Do Tuấn không có tài khoản ngân hàng nên đã nhờ L chuyển tiền vào tài khoản số 0916076480 (mở tại ngân hàng MB) của Nguyễn Thị Thùy Ô, sinh 1987; HKTT: tổ 15, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, là chị gái của T. Sau đó, Hiệp nói Tuấn "cho Đạt 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng)" thì Tuấn đồng ý nên Đạt chuyển số tiền 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm ngàn đồng) vào tài khoản của Ô. Tuấn cho Hiệp 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) nhưng Hiệp không lấy. Sau đó, Tuấn đón xe khách về thành phố Bảo Lộc gặp Ô lấy tiền; số tiền này Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Qua làm việc, ông Trần Văn Quang, sinh 1976; HKTT: 132/8C, ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh; là người đứng tên chủ sở hữu trên đăng ký của xe nêu trên cho biết có sở hữu xe trên nhưng đã bán vào khoảng năm 2019, không rõ nhân thân người mua. Xe máy không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐĐGTS ngày 01/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự (TTHS) huyện Bảo Lâm kết luận: 01 xe gắn máy 02 bánh nhãn hiệu Suzuki Sport, biển số 59Y1-286.39, đã qua sử dụng, bị chiếm đoạt ngày 14/11/2023 có giá là 18.000.000đ.

Tổng trị giá tài sản Nguyễn Anh T lấy trộm tại địa bàn huyện D L là 183.000.000 đồng.

Các vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn Thành phố D Lộc, cụ thể:

Vụ 1: Khoảng 03 giờ ngày 28/10/2023, Nguyễn Anh Tuấn đi bộ một mình (mang theo vam phá khóa và kìm) trên đường Lý Thường Kiệt, phường Lộc Phát, thành phố D Lộc, rồi đột nhập vào nhà ông Nguyễn Cao I, sinh 1986; HKTT: 298, Lý Thường Kiệt, phường Lộc Phát, TP D Lộc lấy 01 cờlê bẻ tai khoá cổng. Rồi mở khoá xe đạp điện (có sẵn chìa khoá), đang sạc pin ở sân chạy đến để ở bãi đất trống cách nhà vừa lấy trộm khoảng 25m cất giấu. Sau đó, Tuấn quay lại mở cửa (cửa không khóa) đi vào phòng bếp lấy romote của xe mô tô Honda Vision để trên bàn, rồi quay lại phòng khách tháo 01 ti vi (không nhớ nhãn hiệu) để ở trên kệ tủ ra để ở gácbaga giữa của xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen biển số 49K1-652.77 dắt xe ra đường nổ máy chạy xuống tỉnh Bình Phước (không lấy xe đạp điện). Trên đường đi, Tuấn ghé vào bán ti vi (không rõ địa chỉ nơi bán) được 1.500.000đ (Một triệu năm trăm ngàn đồng), rồi chạy xe Vision đến nhờ Phan N bán xe, N chạy xe đi bán một mình, bán với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng), Tuấn không rõ Hiệp bán cho ai. Tuấn thấy trong xe có đăng ký xe và nhiều giấy tờ khác. Tuấn không quay lại lấy xe đạp điện. Toàn bộ tài sản nêu trên không thu hồi được.

Qua làm việc, bị hại là ông Nguyễn Cao I cho biết: xe đạp điện nhãn hiệu E-BIKE JVC G8 mua năm 2022 với giá 12.200.000đ (Mười hai triệu hai trăm ngàn đồng), xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biển số 49K1-652.77 mua năm 2019 với giá 38.500.000đ, ti vi nhãn hiệu Samsung 49 in mua năm 2016 với giá 20.000.000đ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 18/03/2024, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS TP Bảo Lộc kết luận:

- Giá trị 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu E-BIKE JVC G8 mua vào năm 2022, tại thời điểm chiếm đoạt ngày 28/10/2023 có giá là 10.440.000đ (Mười triệu bốn trăm bốn mươi ngàn đồng).

- Giá trị 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen nhám, biển kiểm soát 49K1-652.77 tại thời điểm chiếm đoạt ngày 28/10/2023 có giá là 20.625.000đ (Hai mươi triệu sáu trăm hai mươi lăm ngàn đồng)

- Giá trị 01 (một) tivi nhãn hiệu Samsung 49in, màn hình phẳng mua năm 2016, thời điểm chiếm đoạt ngày 28/10/2023 có giá là 1.000.000đ.

Vụ 2: (trộm cắp 02 xe máy tại UBND xã Lộc Thanh): Khoảng 01 giờ 30 ngày 30/11/2023, Nguyễn Anh Tuấn đi xe máy đến nhà rủ Bùi C Đại, sinh 1985 đi trộm cắp tài sản nhưng Đại không đồng ý tham gia. Tuấn chạy xe mô tô với mục đích trộm cắp tài sản thì phát hiện trong sân UBND xã Lộc Thanh, thành phố Bảo Lộc có để nhiều xe mô tô nên nảy sinh ý định trộm cắp tại đây và Tuấn quay lại nhà của Đ, nói với Đại "nếu tí nữa em lấy được xe thì đi xuống Sài Gòn với em", Đại trả lời "cứ có được xe đi rồi tính". Sau đó, Tuấn đi bộ đến UBND xã Lộc Thanh, TP Bảo Lộc trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu sơn đỏ đen (là xe biển số 49B1-001.40), dùng vam phá khoá, rồi nổ máy xe chạy về nhà Đại. Khi đi, Tuấn điện thoại cho nói Đại "thay đồ, kiếm cái mũ bảo hiểm rồi đi ra đường chờ T" thì Đại thay quần áo và cầm theo mũ bảo hiểm đi ra đường gặp Tuấn, T chở Đại đến trước cổng trường THPT Lộc Thanh rồi giao xe trên cho Đại và nói Đại chạy xuống Sài Gòn trước, Tuấn sẽ chạy xuống sau.

Sau đó, Tuấn tiếp tục đi bộ đến trụ sở UBND xã Lộc Thanh dùng vam phá khoá trộm cắp thêm xe Honda AirBlade màu sơn đen là xe biển số 49K1-390.69 của Trần Văn Hoàng, sinh 1990; HKTT: 133/4 đường 1/5, phường B'Lao, thành phố Bảo Lộc; xe trên mua mới năm 2016 với giá 45.000.000đ, nhưng do xe không nổ máy được nên T dắt bộ về để ở kho trong nhà của Đại (T không trao đổi trước với Đại). Rồi Tuấn lấy xe mô tô

của mình đi về nhà ở thôn 2, Lộc Quảng ngủ. Sáng ngày 01/12/2023, Tuấn quay lại nhà Đại để lấy xe 49K1-390.69 nhưng xe không nổ máy. Sau đó, T bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm bắt giữ.

Ngày 30/11/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc đã tạm giữ xe mô tô Honda AirBlade, biển số 49K1-390.69 tại kho nhà của Đại ở số 159A/20 Lê Lợi, xã Lộc Thanh, thành phố Bảo Lộc.

Đối với xe mô tô Honda Future biển số 49B1-001.40: Sau khi Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc làm việc với bà Vũ Thị Xuân Dung, sinh 1961, là mẹ của Đại, bà Dung đã nhắn tin cho Đ thì Đại nhắn tin trả lời với nội dung "*me oi noi voi ho là con ko biết gì hết dang ngu no goi noi là cho ra di cv. Rồi nói con chạy đi. Còn cứ chạy thôi. Lúc sau mỗi biết. Gio con sao đây. Muốn trả lại. Con sợ quá*" và nhờ người có số điện thoại 0707681794 nhắn 03 tin nhắn đến số điện thoại của bà Dung với nội dung "*Cô ơi a đại nhờ con nhắn với cô xe ảnh đg để ở nhà ngỉ ảnh cũng bị ngta lợi dụng thôi", "Thanh hưng quốc lộ 22 xã bà điểm đt a bán r con chỉ a xe ôm thôi ảnh nhờ con nhắn giùm cô như vậy*" và "*cô báo với bên công an giùm*".

Cùng ngày, quá trình kiểm tra khách sạn Thanh Như, địa chỉ: số 45B khu cư xá Bà Điểm, ấp Hậu Lân, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future không gắn biển số, màu sơn đỏ đen. Kiểm tra xe thì phát hiện 01 biển số 49B1-001.40 (nền màu xanh, chữ màu trắng) để trong cốp xe nên đã lập biên bản tạm giữ và bàn giao lại cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc.

Qua làm việc, bà Nguyễn Thị Thúy Nga, sinh 1991; HKTT: thôn Tân Long, xã Bù Nho, huyện Phú Riềng, Bình Phước, là quản lý khách sạn Thanh Như cho biết: Khoảng 12 giờ 14 phút ngày 30/11/2023, có 03 người thanh niên đi xe mô tô Honda Future, màu sơn đỏ đen, biển số 88F5-4990, đến thuê phòng nghỉ theo giờ ở khách sạn Thanh Như (không để lại giấy tờ tùy thân). Đến 13 giờ 17 phút cùng ngày, 03 người này ra khỏi phòng; trong đó, 02 người ra khỏi khách sạn trước, còn 01 người đi đến tháo biển số 88F5-4990 của xe bỏ vào ba-lo, rồi mới đi khỏi khách sạn. Bà Nga yêu cầu trả tiền phòng hoặc đưa căn cước công dân thì họ nói đi ra ngoài một lúc rồi quay lại. Sau đó, bà Nga không thấy ai quay lại.

Qua xác minh được biết: xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển số 49B1-001.40 là xe được cấp phát cho Công an xã Lộc Thanh, thành phố D Lộc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 115/KL-HĐĐGTS ngày 09/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Bảo Lộc kết luận:

- Giá trị 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xám đen, biển số 49K1-390.69 tại thời điểm chiếm đoạt ngày 30/11/2023 có giá là 19.000.000đ (Mười chín triệu đồng).

- Giá trị 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển số 49B1-001.40 tại thời điểm chiếm đoạt ngày 30/11/2023 có giá là 18.556.667.

Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Anh T trộm cắp tại thành phố D Lộc là 69.621.667 đồng;

Như vậy tổng trị giá tài sản Nguyễn Anh T trộm cắp tại địa bàn huyện D L và thành phố D Lộc là 252.621.667 đồng. Trong đó Bùi C Đ có vai trò đồng phạm tham gia trộm cắp tài sản xe mô tô 49B1-001.40 có trị giá 18.556.667 đồng; Tiêu thụ tài sản do Nguyễn Anh T phạm tội mà có 01 xe mô tô 49K1 – 239.20 có trị giá 40.000.000 đồng.

Tại Fên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo T bồi thường cho các bị hại số tiền như kết luận định giá.

Cáo trạng số 76/CTr-VKSBL ngày 08/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự, bị cáo Bùi C Đ về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự và tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự;

Tại Fên tòa đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ I quyết định truy tố như cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b, g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 09 đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/12/2023.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi C Đ từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/5/2024.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi C Đ từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/5/2024

Áp dụng điều 55 BLHS buộc bị cáo Đ chấp hành hình phạt chung của hai tội là 39 tháng tù đến 48 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo T với người bị hại. Bị cáo T có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Quang A số tiền 18.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Minh C số tiền 30.000.000đ; bồi thường cho ông Trần Quốc Bảo số tiền 30.000.000đ; bồi thường cho ông Tô Văn Hoàng F số tiền 20.000.000đ; bồi thường cho ông Vũ Đức Hiếu số tiền 5.000.000đ; bồi thường cho ông Vũ Văn Sử số tiền 20.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Cao I số tiền 32.065.000đ; bồi thường cho bà Phạm Thị Hiền số tiền 40.000.000đ.

Ông Vương Khả Đ và ông Trần Văn Hoàng đã nhận được xe mô tô bị trộm cắp; không có yêu cầu gì về dân sự, nên đề nghị HĐXX không đề cập đến.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng của vụ án không thu giữ được Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật chứng khi thu giữ được sẽ xử lý theo quy định.

- Ngày 17/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện D L đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 105/QĐ-ĐCSHS, trả xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer, biển số 49H1 – 448.51 và 05 (năm) miếng nhựa màu đen không rõ hình dạng, kích thước, là phần ốp nhựa của xe máy cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vương Khả Đ nên đề nghị HĐXX không đề cập đến.

- Ngày 15/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 180/QĐ-ĐTHS, trả xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xám đen, biển kiểm soát 49K1-390.69 cho chủ sở hữu là ông Trần Văn Hoàng và xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển số 49B1-001.40 cho ông Trần Văn Hoàng (Đ diện Công an xã Lộc Thanh) nên đề nghị HĐXX không đề cập đến.

01 (một) điện thoại di động (ĐTDĐ) nhãn hiệu Vivo Y51, số Imei1: 864874058607899, số Imei2: 864874058607881, màu tím của bị cáo T đề nghị tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

01 (một) kìm bằng kim loại, tay cầm ốp nhựa màu đỏ, dài 16,5cm đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) khẩu súng dạng rulo, loại 6 viên, trên thân súng có dòng chữ "SKY MARSBAL" màu trắng, khắc dãy số "34236" và KORTH GERMANY WAFFEN FABRIK" thu giữ tại nhà của Bùi C Đ đề nghị tịch thu tiêu hủy.

01 USB nhãn hiệu Kingstom màu đỏ, dung lượng 08GB, trên USB có chữ DT101G2, lưu trữ video hình ảnh thu từ Camera của khách sạn Thanh Như, địa chỉ: 45B Cư xá Bà Điểm, ấp Hậu Lâm, xã Bà Điểm, Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh đề nghị lưu theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo T xin lỗi bị hại, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại Fên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện D L; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện D L trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Fên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kG nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại Fên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Lợi dụng việc sơ hở của chủ tài sản, để có tiền tiêu xài, bị cáo Nguyễn Anh T đã thực hiện 11 lần hành vi trộm cắp tài sản là xe mô tô các loại trên địa bàn huyện D L và thành phố D Lộc.

Bị cáo Bùi C Đ biết rõ việc Nguyễn Anh T rủ đi trộm cắp tài sản, tuy không trực tiếp tham gia trộm cắp, nhưng hứa hẹn trước việc tiêu thụ tài sản xe mô tô Honda Future biển số 49B1-001.40, có trị giá là 18.556.667 đồng do T phạm tội mà có vào ngày 30/11/2023 tại xã Lộc Thanh, thành phố D Lộc. Ngoài ra, bị cáo Bùi C Đ biết rõ tài sản xe mô tô biển số 49K1-239.20; giá trị 40.000.000đồng là tài sản do T phạm tội mà có nhưng vẫn giúp T đi tiêu thụ tài sản.

Bị cáo T lợi dụng sơ hở của chủ tài sản tìm cách chiếm đoạt tài sản có trị giá là 252.621.667 đồng đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự, bị cáo Đ đồng phạm với bị cáo T chiếm đoạt tài sản có giá trị 18.556.667 đồng, bị cáo Đ tiêu thụ tài sản do bị cáo T trộm cắp mà có có giá trị

40.000.000 đồng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện D L đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án, hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa C, xâm phạm đến tài sản của người bị hại nên cần thiết phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Bị cáo T đã bị kết án về tội cướp tài sản và cướp giật tài sản, bị cáo T là người chủ mưu, rủ rê bị cáo Đ trộm cắp nên hình phạt của bị cáo T phải cao hơn bị cáo Đ, bị cáo Đ đã bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó là bài học mà tiếp tục phạm tội. Do vậy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại Fên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo T không có nghề ngN, sống bằng nguồn thu nhập từ việc phạm tội, từ ngày 24/9/2023 đến ngày 14/11/2023 đã thực hiện liên tiếp 11 lần hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, do vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất chuyên ngN, phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm b, g, h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đ đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện D L thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, đủ để răn đe, phòng ngừa riêng cho các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như việc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[07] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại Fên tòa đều cho thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Cần công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo T với người bị hại. Bị cáo T có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Quang A số tiền 18.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Minh C số tiền 30.000.000đ; bồi thường cho ông Trần Quốc Bảo số tiền 30.000.000đ; bồi thường cho ông Tô Văn Hoàng F số tiền 20.000.000đ; bồi thường cho ông Vũ Đức Hiếu số tiền 5.000.000đ; bồi thường cho ông Vũ Văn Sử số tiền 20.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Cao I số tiền 32.065.000đ; bồi thường cho bà Phạm Thị Hiền số tiền 40.000.000đ.

Ông Vương Khả Đ và ông Trần Văn Hoàng đã nhận được xe mô tô bị trộm cắp; không có yêu cầu gì về dân sự, nên HĐXX không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng của vụ án không thu giữ được Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật chứng khi thu giữ được sẽ xử lý theo quy định nên HĐXX không xem xét.

Ngày 17/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện D L đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 105/QĐ-ĐCSHS, trả xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer, biển số 49H1 – 448.51

và 05 (năm) miếng nhựa màu đen không rõ hình dạng, kích thước, là phần ốp nhựa của xe máy cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vương Khả Đ nên HĐXX không xem xét.

Ngày 15/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 180/QĐ-ĐTHS, trả xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xám đen, biển kiểm soát 49K1-390.69 cho chủ sở hữu là ông Trần Văn Hoàng và xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển số 49B1-001.40 cho ông Trần Văn Hoàng (Đ diện Công an xã Lộc Thanh) nên HĐXX không xem xét.

01 (một) điện thoại di động (ĐTDĐ) nhãn hiệu Vivo Y51, số Imei1: 864874058607899, số Imei2: 864874058607881, màu tím của bị cáo T tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

01 (một) kìm bằng kim loại, tay cầm ốp nhựa màu đỏ, dài 16,5cm không có giá trị E dụng tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) khẩu súng dạng rulo, loại 6 viên, trên thân súng có dòng chữ "SKY MARSBAL" màu trắng, khắc dãy số "34236" và KORTH GERMANY WAFFEN FABRIK" thu giữ tại nhà của Bùi C Đ không có giá trị E dụng tịch thu tiêu hủy.

01 USB nhãn hiệu Kingstom màu đỏ, dung lượng 08GB, trên USB có chữ DT101G2, lưu trữ video hình ảnh thu từ Camera của khách sạn Thanh Như, địa chỉ: 45B Cư xá Bà Điểm, ấp Hậu Lâm, xã Bà Điểm, Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh lưu theo hồ sơ vụ án.

[10] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Quốc Vương: theo lời khai và kết quả nhận dạng của Nguyễn Anh Tuấn thì Vương, Tuấn cùng bàn bạc và thực hiện vụ trộm xe máy nhãn hiệu Honda WinnerX, màu bạc, xanh, đen, biển số 49H1-640.78 tại UBND xã Lộc Quảng ngày 09/10/2023. Sau khi trộm cắp, Vương đã bỏ trốn. Đến nay, chưa xác định được đang ở đâu nên chưa làm việc về các nội dung có liên quan. Căn cứ khoản 2 Điều 170 BLTTHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện D L ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, xử lý đối với Nguyễn Quốc Vương sau là đúng pháp luật.

Đối với Phan Hiệp: trực tiếp bán 04 xe mô tô và giới thiệu cho Tuấn để bán 03 xe mô tô cho Toàn; trong đó những xe mà khi trộm cắp Tuấn dùng Vam phá khóa: trước khi đưa cho Phan Hiệp tiêu thụ thì T đều thay chìa khóa xe. Khi trao đổi Tuấn nói dối với Phan N là xe của người khác cầm ở Lâm Đồng không có giấy tờ. Tuy nhiên, do quá trình điều tra đến nay chưa làm việc được với Hiệp về các nội dung có liên quan. Căn cứ khoản 2 Điều 170 BLTTHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện D L ra Quyết định tách vụ án hình sự để xử lý hành vi của Phan Hiệp sau là đúng pháp luật.

Đối với người tên Toàn: là người theo lời khai của bị can Nguyễn Anh T đã mua của Tuấn 03 xe mô tô: Do đến nay, chưa xác định được nhân thân lai lịch của Toàn, nên chưa làm rõ được các nội dung có liên quan. Căn cứ khoản 2 Điều 170 BLTTHS, Cơ quan CSĐT Công an huyện D L ra Quyết định tách vụ án hình sự để xử lý hành vi của Toàn sau là đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Tấn Đạt, Lê Văn Hoàng M: là những người đã mua xe Suzuki Sport biển số 59Y1-289.39 của T, nhưng không biết đó là tài sản do Nguyễn Anh Tuấn trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Hải Hiệp và Nguyễn Trần Hoàng Â: là những người mua xe Honda Future biển số 49H1- 162.59, nhưng cả 2 không biết đó là tài sản là do Nguyễn Anh Tuấn trộm cắp mà có, nên không có căn cứ xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị Thùy Ô: được Tuấn nhờ số tài khoản ngân hàng để Nguyễn Tấn Đạt chuyển tiền mua xe Suzuki Sport, qua điều tra xác định Ô không biết việc Tuấn trộm cắp tài sản và không biết số tiền chuyển khoản là tài sản do phạm tội mà có, nên không có căn cứ xử lý là đúng pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer biển số 49H1 – 448.51 mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm thu giữ tại kho trong nhà của Đại: là xe mà Đại mượn của Tuấn để đi về, Đ không biết đó là tài sản do Tuấn trộm cắp mà có; nên không có căn cứ để xử lý đối với Đại về hành vi "Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có" là đúng pháp luật.

Đối với 01 (một) khẩu súng dạng rulo, loại 6 viên, trên thân súng có dòng chữ "SKY MARSBAL" màu trắng, khắc dãy số "34236" và KORTH GERMANY WAFFEN FABRIK" thu giữ tại nhà của Bùi C Đ. Tại bản kết luận giám định số 166 ngày 17/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: khẩu súng ngắn màu đen có kích thước tổng thể 11,8cm x 13cm không phải là vũ khí quân dụng (là súng ổ quay tự chế cỡ nòng 9,45mm, thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm, tại thời điểm giám định không còn E dụng để bắn được). Cơ quan CSĐT Công an huyện D L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 170 ngày 27/6/2024 bằng hình thức phạt tiền đối với Bùi C Đ số tiền 7.500.000 đồng là đúng quy định

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, bị cáo Bùi C Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b, g, h khoản 1 điều 52; Điều 17; Điều 38; điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/12/2023.

Tuyên bố bị cáo Bùi C Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 17, Điều 38, Điều 55, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi C Đ 18 (mười tám) tháng tù về tội ""Trộm cắp tài sản" và 18 (mười tám) tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai tội là 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 11/5/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự và Điều 48 Bộ luật hình sự.

Công nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo Nguyễn Anh T với người bị hại anh Lê Quang A, ông Nguyễn Minh C, ông Trần Quốc Bảo, ông Tô Văn Hoàng F, ông Vũ Đức Hiếu, ông Vũ Văn Sử, ông Nguyễn Cao I, bà Phạm Thị Hiền.

Buộc bị cáo Nguyễn Anh T có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Quang A số tiền 18.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Minh C số tiền 30.000.000đ; bồi thường

cho ông Trần Quốc Bảo số tiền 30.000.000đ; bồi thường cho ông Tô Văn Hoàng F số tiền 20.000.000đ; bồi thường ông Vũ Đức Hiếu số tiền 5.000.000đ; bồi thường cho ông Vũ Văn Sử số tiền 20.000.000đ; bồi thường cho ông Nguyễn Cao I số tiền 32.065.000đ; bồi thường cho bà Phạm Thị Hiền số tiền 40.000.000đ.

"Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác".

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y51, số Imei1: 864874058607899, số Imei2: 864874058607881, màu tím của bị cáo T.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khẩu súng dạng rulo, loại 6 viên, trên thân súng có dòng chữ "SKY MARSBAL" màu trắng, khắc dãy số "34236" và KORTH GERMANY WAFFEN FABRIK" thu giữ tại nhà của Bùi C Đ; 01 (một) kìm bằng kim loại, tay cầm ốp nhựa màu đỏ, dài 16,5cm.

Lưu theo hồ sơ vụ án: 01 USB nhãn hiệu Kingstom màu đỏ, dung lượng 08GB, trên USB có chữ DT101G2, lưu trữ video hình ảnh thu từ Camera của khách sạn Thanh Như, địa chỉ: 45B Cư xá Bà Điểm, ấp Hậu Lâm, xã Bà Điểm, Hóc Môn, TP Hồ Chí Minh.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và E dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 9.753.250 đồng án phí Dân sự sơ thẩm, buộc bị cáo Bùi C Đ phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại Fên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 11/9/2024 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Fên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

"Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA FÊN TÒA

Đỗ Thị Thương Huyền - Hồ Đình Quảng **Vũ Thị Thúy Thành**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng [(2)];
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện D L;
- Chi cục THADS H. D L;
- Bị cáo; bị hại; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA FÊN TÒA

Vũ Thị Thúy Thành