

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN.**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lang Thị Duyên.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thi;
Bà Thái Thị Hồng Vân

Thư ký phiên họp: Bà Đậu Thị Bích Thủy - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Trương Thị Kim Duyên - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính sơ thẩm số 01/2018/QĐST-HC ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã căn cứ vào Điều 7, khoản 5 Điều 38, Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143, Điều 144, Điều 145 Luật tổ tụng Hành chính; khoản 2 Điều 6 Luật Bồi thường Nhà nước; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính về việc khởi kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai và yêu cầu bồi thường thiệt hại, giữa:

Người khởi kiện: Ông Vương Chí Th (tên gọi khác: Vương Đình Th), sinh năm 1942.

Địa chỉ: Xóm T, xã N, huyện L, tỉnh Nghệ An.

Người bị kiện: Ủy ban nhân dân xã N, huyện L, Nghệ An.

Địa chỉ: Xã N, huyện L, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Tất T.

Địa chỉ: Xóm T, xã N, huyện L, tỉnh Nghệ An.

Tại đơn kháng cáo ngày 26/5/2018 và đơn kháng cáo bổ sung ngày 20/8/2018 của người khởi kiện là ông Vương Chí Th đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính số 01/2018/QĐST-HC ngày 24 tháng 4 năm 2018 nêu trên với lý do: Tháng 9/2016, ông mới lấy được bản Kế hoạch số 12/2004-KH/UB ngày 19/10/2004 của Ủy ban nhân dân xã N từ ông Vương Đình M nên đang còn thời hiệu khởi kiện; ngoài ra ông Thuần còn cho rằng ông viết đơn khởi kiện vụ án Dân sự đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng nhưng Thẩm phán yêu cầu viết đơn sang kiện vụ án Hành chính, sau đó lại ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng pháp luật. Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giải quyết cho đúng pháp luật, hủy đơn khởi kiện và trả lại hồ sơ vụ kiện để ông khởi kiện vụ án dân sự.

XÉT THẤY:

Ngày 10/11/2017, ông Vương Chí Th có đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện L với nội dung: Khởi kiện hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân xã N ban hành Kế hoạch số 12/2004-KH/UB ngày 19/10/2004 đã lấy đất của gia đình ông 731m² mở đường để xây dựng nông thôn mới nhưng không giải quyết không bồi thường là trái pháp luật; đề nghị Tòa án nhân dân huyện L xác định hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân xã N và buộc Ủy ban nhân dân xã N phải bồi thường cho gia đình ông các khoản thiệt hại với tổng số tiền 4.456.500.000đ.

Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính với lý do “đã hết thời hiệu khởi kiện” là có căn cứ. Tại Biên bản lấy lời khai ngày 21/3/2018, ông Vương Chí Th trình bày ông đã biết được việc Ủy ban nhân dân xã N ban hành Kế hoạch số 12/2004-KH/UB ngày 19/10/2004 vào năm 2006. Sau khi biết được ông đã khiếu nại đến Ủy ban nhân dân xã N và Ủy ban nhân dân huyện L nhưng không được trả lời. Tuy nhiên ông không thực hiện khởi kiện vụ án Hành chính theo Pháp lệnh thủ tục giải quyết các vụ án Hành chính năm 1996 (được sửa đổi, bổ sung năm 1998 và năm 2006) và theo Điều 3 Nghị quyết 56/2010/QH12 ngày 24/11/2010 của Quốc hội hướng dẫn thi hành Luật tổ tụng Hành chính năm 2010. Đến ngày 10/11/2017, ông Vương Chí Th có đơn khởi kiện vụ án Hành chính thì đã hết thời hiệu khởi kiện theo điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tổ tụng Hành chính năm 2015 “*Một năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính*”. Kháng cáo của ông Vương Chí Th cho rằng thời hiệu khởi kiện vẫn còn là không có cơ sở.

Về đối tượng khởi kiện: Mặc dù tại Biên bản lấy lời khai ngày 21/3/2018, ông Vương Chí Th yêu cầu hủy Kế hoạch số 12/2004-KH/UB ngày 19/10/2004 của Ủy ban nhân dân xã N. Tuy nhiên qua xem xét nội dung bản Kế hoạch số 12/2004-KH/UB ngày 19/10/2004 về việc “giải tỏa hành lang và giải phóng mặt bằng đường giao thông nông thôn, thủy lợi trên toàn xã N” nêu trên là kế hoạch chung cho toàn xã, không phải quyết định hành chính mang tính cá biệt nên không phải đối tượng khởi kiện vụ án hành chính. Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính, cấp sơ thẩm xác định đối tượng khởi kiện là quyết định hành chính là chưa chính xác nên cần sửa lại nội dung trong quyết định đình chỉ về đối tượng khởi kiện là hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân xã N.

Kháng cáo của ông Vương Chí Th không có căn cứ để chấp nhận. Vì vậy, cần giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính của Tòa án cấp sơ thẩm do hết thời hiệu khởi kiện và hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án hành chính.

Các nội dung kháng cáo liên quan đến việc khởi kiện vụ án Dân sự đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng không thuộc phạm vi xem xét trong vụ án này nên cấp phúc thẩm không xét. Nếu có căn cứ, ông Vương Chí Th có thể khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

Về án phí: Ông Vương Chí Th thuộc đối tượng được miễn án phí Hành chính theo Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội nên miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Vương Chí Th.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng Hành chính năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Hành chính sơ thẩm số 01/2018/QĐST-HC ngày 24 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Nghệ An

2. Về án phí: Miễn án phí Hành chính phúc thẩm cho ông Vương Chí Th.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

** Nơi nhận:*

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Tòa án, VKSND h. Nghi Lộc;
- Chi cục THADS h. Nghi Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

(đã ký)

Lang Thị Duyên