

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị T

Bà Vũ Phương L – Giáo viên

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 304/2026/TLST - HS ngày 05 tháng 5 năm 2026; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 539/2026/QĐXXST – HS ngày 18 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo: **Dương An P**; Sinh ngày 1x/0x/200x (1x tuổi 1x ngày); Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú và cư trú: Tổ 2x, phường V, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Dương Tuấn A (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc A – Sinh năm 197x; Gia đình có 3 chị em, bị cáo là con thứ ba; Danh chỉ bản số 00002x, lập ngày 1x/0x/2026 tại Công an phường C, Công an thành phố Hà Nội. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 05/02/2026, bị tạm giữ từ ngày 05/02/2026 đến ngày 11/02/2026, từ ngày 11/02/2026 được hủy bỏ quyết định tạm giữ. Hiện bị cáo Dương An P đang bị tạm giam tại Trại tạm giam x - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 197x (mẹ đẻ bị cáo); Nơi thường trú: Tổ 2x, phường V, thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người trợ giúp pháp lý cho bị cáo: Bà Lưu Thùy L - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người làm công tác xã hội cho bị cáo: Bà Trần Thị H – Cán bộ Phòng văn hóa – xã hội phường V, thành phố Hà Nội.(Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00' ngày 0x/0x/2026 Dương An P nhắn tin rủ Nguyễn Xuân Hải D (Sinh ngày: 2x/1x/200x – 1x tuổi 0x tháng 1x ngày) và Phan Ngọc Chí V (Sinh ngày: 2x/0x/200x – 1x tuổi 1x tháng 0x ngày) cùng đi chơi. Nguyễn Xuân Hải D đã nhắn tin rủ Vũ Trịnh B (sinh ngày: 2x/0x/200x – 1x tuổi x tháng 2x ngày) qua đón D để cùng đi chơi. Khoảng 19 giờ 00' P điều khiển xe Honda Wave màu đen bạc BKS: 29G1 - 880.xx đến đón V ở quán game bờ sông Sét (gần phố T), P chở V đi trên phố L thì gặp D điều khiển xe máy Honda Vision màu đen biển số 29AD -907.xx chở Vũ Trịnh Băng B (là bạn gái của D) ngồi sau nên cả bốn người cùng đi ăn và đi chơi trên các tuyến phố T - Đ - B - P. Đến khoảng 21 giờ 45' tại phố H thì P và D phát hiện 01 xe máy đi phóng nhanh thì P chở theo V, D chở theo B đuổi theo đến khoảng gần 22 giờ 00 cùng ngày khi đến phố H thì đuổi kịp và phát hiện chiếc xe trên là do Trần Thành Đ (sinh ngày: 2x/1x/200x – 1x tuổi x tháng 1x ngày) là bạn của V điều khiển xe máy honda vision BKS: 29AN-093-xx (xe máy Đ tự lấy của anh Vũ Anh Nhật M (Sinh năm: 0x/0x/200x; trú tại: 8x Đường L, Phường Đ, Hà Nội) ở quán game tại 10x Ax, Đường T, Phường T, Hà Nội là bạn của Đ đang chơi game tại quán) chở Nguyễn Đăng K (sinh ngày: 0x/1x/200x – 1x tuổi x tháng) là bạn của P. Tại đây P chở V, D chở B, Đ chở K đi cùng nhau và điều khiển xe máy phóng nhanh, lạng lách, đánh võng, vượt đèn đỏ, bấm còi inh ỏi khi đi trên các tuyến phố H - H1 - Q - B1 - L - N - L. Quá trình điều khiển xe máy, cứ đến đoạn đường vắng thì P bóp đầu xe (điều khiển xe bằng 1 bánh). Tổng cộng P bóp đầu khoảng 4 lần trên các tuyến phố H1 - Q1 - L - H, sau đó thì đi chậm lại và đi đến phố K - S thì tách ra đi về nhà vào khoảng 22 giờ 10'.

*** Tang vật thu giữ:**

- Thu giữ của Vũ Trịnh B: 01 (một) Honda Vision màu đen BKS: 29AD - 907.xx; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng đã qua sử dụng kèm 01 sim điện thoại.

- Thu giữ của Dương An P: 01 (một) Honda Wave màu đen bạc BKS: 29G1 - 880.xx.

- Thu giữ của Phan Ngọc Chí V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh bên trong có sim số 0961853xxx đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Xuân Hải D: 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu ghi xám, mặt sau bị vỡ (không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Thu giữ của Vũ Anh Nhật M (là bạn của Trần Thành Đ): 01 (một) Honda Vision màu đen BKS: 29AN - 093.xx.

- Thu giữ của Trần Thành Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng bên trong có gắn sim.

- Thu giữ của anh Bùi Tiến H - cán bộ Trung tâm Thông tin chỉ huy Công an thành phố Hà Nội: Dữ liệu trích xuất camera ANTT của Trung tâm thông tin chỉ huy Công an Tp Hà Nội trên tuyến đường H1 tối ngày 01/02/2026, khung giờ 22 giờ 00 – 22 giờ 03 có hình ảnh nhóm đối tượng nghi vấn gây rối trật tự công cộng được cán bộ Trung tâm thông tin chỉ huy trích xuất, sao lưu lại theo yêu cầu của Công an phường C xử lý.

Quá trình điều tra Dương An P, Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trịnh B, Trần Thành Đ đều khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Ngày 06/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Trần Thị H công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội phường V, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can Dương An P như sau: Về hoàn cảnh gia đình bố của Dương An P đã chết, cháu sống cùng mẹ, cháu chưa nhận thức được hết về pháp luật cũng như mức độ nghiêm trọng của vụ tụ tập cùng bạn bè ngồi cùng xe máy để phóng nhanh, vượt ẩu, rượt đuổi nhau qua nhiều tuyến phố là tội phạm hình sự (gây rối trật tự công cộng).

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Cháu đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, mồ côi bố nên cũng mong cháu được giảm án, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ cháu hơn, không để cháu tái phạm.

* Ngày 18/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Phan Thị T công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội phường H, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can Phan Ngọc Chí V như sau: Về hoàn cảnh gia đình, bị can Phan Ngọc Chí V có gia cảnh tốt, bố mẹ là người hiền lành, chăm chỉ chịu khó làm ăn, luôn dạy dỗ, cho cháu học hành đến nơi đến chốn. Tuy nhiên, nay bố mẹ cháu đã ly hôn, cháu ở với mẹ đẻ. Tình trạng sức khỏe của cháu tốt, không có bệnh tật bẩm sinh, đủ điều kiện sức khỏe, học tập và làm việc. Cháu hiện nay không đi học, ở nhà đi học nghề làm tóc, trước học kém và nghịch ngợm. Bản thân cháu ở nhà ngoan ngoãn, nghe lời ông bà, bố mẹ, không đi chơi đêm hôm, không bị ông bà đánh mắng. Tuy nhiên, do chưa nhận thức được hết về pháp luật, không nhận thức được mức độ nghiêm trọng của việc gây rối trật tự công cộng xảy ra trên địa bàn phường C ngày 01/02/2026.

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Cháu Phan Ngọc Chí V đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình tốt. Tuy nhiên, thiếu giáo dục của bố mẹ do bố mẹ đã ly hôn nên cũng mong cháu được giảm án, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ cháu hơn, không để cháu tái phạm.

* Ngày 06/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Trần Thị H công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội phường V, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can

Nguyễn Xuân Hải D như sau: Về hoàn cảnh gia đình cháu Nguyễn Xuân Hải D có gia cảnh tốt, bố mẹ là người chăm chỉ chịu khó làm ăn, luôn dạy dỗ, cho cháu học hành đến nơi đến chốn. Tình trạng sức khỏe của cháu tốt, đủ điều kiện sức khỏe, học tập và làm việc. Hiện cháu đã nghỉ học, không có việc làm, bản thân cháu ở nhà ngoan ngoãn, nghe lời cha mẹ. Tuy nhiên, do chưa nhận thức được hết về pháp luật, cũng như mức độ nghiêm trọng của việc tụ tập cùng bạn bè điều khiển xe máy phóng nhanh, vượt ẩu, rượt đuổi nhau qua nhiều tuyến phố là tội phạm hình sự (gây rối trật tự công cộng).

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Cháu đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình tốt nên cũng mong cháu được giảm án, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ cháu hơn, không để cháu tái phạm.

* Ngày 06/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Trần Thị H công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội phường V, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can Vũ Trịnh B như sau: Về hoàn cảnh gia đình cháu Vũ Trịnh B có gia cảnh tốt, bố mẹ là người chăm chỉ chịu khó làm ăn, luôn dạy dỗ, cho cháu học hành đến nơi đến chốn. Tình trạng sức khỏe của cháu tốt, đủ điều kiện sức khỏe để học tập. Hiện cháu đang học lớp 1xAx trường THPT M, Tp Hà Nội. Bản thân cháu ở nhà ngoan ngoãn, nghe lời cha mẹ. Tuy nhiên, do chưa nhận thức được hết về pháp luật, cũng như mức độ nghiêm trọng của việc tụ tập cùng bạn bè ngồi cùng xe máy để phóng nhanh, vượt ẩu, rượt đuổi nhau qua nhiều tuyến phố là tội phạm hình sự (gây rối trật tự công cộng).

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Cháu đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình tốt nên cũng mong cháu được giảm án, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ hơn, không để cháu tái phạm.

* Ngày 11/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Nguyễn Thị Ngọc A công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội phường G, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can Nguyễn Đăng K như sau: Về hoàn cảnh gia đình bị can Nguyễn Đăng K là con thứ 2 trong gia đình có hai anh em, bố mẹ ly hôn năm 201x. Hiện cháu K đang ở cùng ông bà nội và bố tại địa chỉ: Số x ngõ 4x Đường T, phường G, thành phố Hà Nội. Cháu K hiện đang học lớp 1x trường nghề tại đường N, bản thân cháu K và anh trai đều chịu nhiều thiệt thòi vì thiếu thốn tình cảm cũng như sự dạy bảo của bố mẹ trong quá trình trưởng thành, phát triển tâm sinh lý của trẻ vị thành niên. Do vậy, cháu chưa nhận thức được hết về pháp luật, không nhận thức được mức độ nghiêm trọng của việc tụ tập cùng bạn bè điều khiển xe máy phóng nhanh, vượt ẩu, lạng lách qua nhiều tuyến phố là tội phạm hình sự (gây rối trật tự công cộng).

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Đề nghị các cơ quan chức năng, xem xét biện pháp xử lý chuyển hướng là biện pháp giám sát, giáo dục, phòng ngừa áp dụng đối với người chưa thành niên phạm tội theo Luật tư pháp người chưa thành niên - Luật số 59/2024/QH15 ngày 30/11/2024 của Quốc hội.

Cháu Nguyễn Đăng K phạm tội ở độ tuổi vị thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình gặp nhiều khó khăn. Kính đề nghị các cơ quan chức năng xem xét cho cháu được giảm án, cho cháu có cơ hội được nhìn nhận, sửa chữa sai lầm của bản thân, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ hơn, không để cháu tái phạm.

* Ngày 31/03/2026, cán bộ làm công tác xã hội Lê Thị T công tác tại phòng Văn hóa - Xã hội xã B, thành phố Hà Nội báo cáo điều tra xã hội đối với bị can Trần Thành Đ như sau: Về hoàn cảnh gia đình do bố mẹ ly hôn nên hai anh Đ sống cùng bố tại thôn bãi x, xã B, thành phố Hà Nội. Hàng ngày cháu cùng bố đi làm bảo vệ tại địa chỉ: 5x Đường N, phường L, thành phố Hà Nội. Bản thân Đ ở nhà nghe lời cha mẹ, không bị cha mẹ đánh mắng. Tuy nhiên, do chưa nhận thức được hết về pháp luật, cũng như mức độ nghiêm trọng của việc tụ tập cùng bạn bè nên đã điều khiển xe máy phóng nhanh, vượt ẩu, rượt đuổi nhau qua nhiều tuyến phố là tội phạm hình sự (gây rối trật tự công cộng).

Đề xuất áp dụng biện pháp xử lý: Cháu đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình tốt nên cũng mong cháu được giảm án, để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý chặt chẽ hơn, không để cháu tái phạm.

Ngày 06/04/2026, Cơ quan CSĐT- Công an tthành phố Hà Nội đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng tại cộng đồng (áp dụng biện pháp quản lý tại xã phường theo khoản 4 điều 36 Luật tư pháp người chưa thành niên) đối với Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ. Ngày 08/04/2026, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ.

Riêng đối với bị can Dương An P, quá trình điều tra lại tiếp tục phạm tội mua bán trái phép chất ma túy bị Công an phường K, thành phố Hà Nội bắt ngày 21/03/2026 về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 27/03/2026, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Dương An P. Hiện Dương An P đang bị tạm giam tại Trại tạm giam x Công an thành phố Hà Nội.

Kết quả xác minh nguồn gốc vật chứng thu giữ của các bị can thể hiện:

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen bạc BKS: 29G1 - 880.xx thu giữ của Dương An P, quá trình điều tra xác minh xác định chiếc xe máy trên là của chị Nguyễn Thị Ngọc A (là mẹ đẻ của Dương An P), chị Ngọc A để xe máy ở nhà, P tự lấy xe sử dụng, chị Ngọc A không giao xe cho P và cũng không biết P sử dụng xe máy tham gia giao thông gây rối trật tự công cộng. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị N.

- Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS: 29AD - 907.xx thu giữ của Vũ Trinh B, quá trình điều tra xác minh xác định chiếc xe máy trên là của chị Trinh Thị L (là mẹ đẻ của B), chị L để xe máy ở nhà, B tự lấy xe sử dụng, chị L không giao xe cho B và cũng không biết B sử dụng xe máy tham gia giao thông gây rối trật tự công cộng. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị L.

- Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS: 29AN - 093.65 thu giữ của Vũ Anh Nhật M, quá trình điều tra xác minh xác định chiếc xe máy trên là do Nguyễn Thành Đ tự lấy của Nhật M, anh M không biết việc Đ lấy xe máy của mình do anh M mãi chơi game, anh M không giao xe cho Đ và cũng không biết Đ sử dụng xe máy tham gia giao thông gây rối trật tự công cộng, anh M không biết Đ ở độ tuổi vị thành niên. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho anh M.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xanh thu giữ của Phan Ngọc Chí V; điện thoại Iphone 11 Pro Max màu ghi xám, mặt sau bị vỡ thu giữ của Nguyễn Xuân Hải D; điện thoại di động Iphone 7 Plus màu trắng thu giữ của Vũ Trinh B; điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng thu giữ của Trần Thành Đ. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành kiểm tra điện thoại nhưng không phát hiện tài liệu liên quan đến vụ án, ngày 08/04/2026, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại các điện thoại trên cho Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ.

Bản cáo trạng số 1xx/CT - VKS ngày 2x/x/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố Dương An P về tội “ Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với trình bày của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn trẻ tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

- Người làm công tác xã hội cho bị cáo: Vắng mặt nên không có ý kiến.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Áp dụng khoản 4 Điều 115; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên: Xử phạt bị cáo Dương An P mức án từ 07 tháng đến 10 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không có nên không xét.

Về vật chứng: Không có nên không xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bà Lưu Thùy L trợ giúp pháp lý cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật mà đại diện VKS đã truy tố nhưng đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội khi vừa tròn 17 tuổi 13 ngày nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo mất sớm, mẹ bị cáo phải đi làm thuê để lo cho 03 chị em bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của VKS, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa sai lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người trợ giúp pháp lý cho bị cáo. HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người trợ giúp pháp lý cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, lời khai, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 01/02/2026, Dương An P điều khiển xe máy Honda Wave màu đen bạc BKS: 29G1 - 880.xx chở Phan Ngọc Chí V ngồi sau, Nguyễn Xuân Hải D điều khiển xe máy Honda Vision màu đen biển số 29AD - 907.xx chở Vũ Trịnh B; Trần Thành Đ điều khiển xe máy Honda Vision màu đen biển số 29AN - 093.xx chở Nguyễn Đăng K ngồi sau chạy với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, bám còi liên tục trên các tuyến phố: H - H1 - Q - B1 - L - N - L. Quá trình điều khiển xe máy, đến đoạn đường vắng người thì Dương An P bóp đầu xe (điều

hiển xe bằng 1 bánh) trên phố H1 - phố H - phố L - phố Q, sau đó thì đi chậm lại và đi đến phố K - phố S thì tách ra đi về nhà vào khoảng 22 giờ 10 phút. Qua rà soát hệ thống camera giám sát của Công an Thành phố Hà Nội, Công an phường C đã mời Dương An P và Phan Ngọc Chí V lên làm việc, sau đó Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ đã lên Công an phường C đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Xét thấy: các bị can Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ khi phạm tội đều trong độ tuổi từ 16 đến dưới 17 tuổi; thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng; phạm tội là bộc phát không có chủ định từ trước; một số còn đang học lớp 1x tại các trường THPT trên địa bàn Tp Hà Nội. Mặt khác, căn cứ nội dung báo cáo điều tra xã hội do cán bộ làm công tác xã hội tại các phường V, Quận H, G và xã B – thành phố Hà Nội đều khẳng định V, D, K, B và Đ đều đang ở độ tuổi chưa thành niên, nhận thức còn chưa được đầy đủ, hoàn cảnh gia đình tốt, tuy nhiên do thiếu giáo dục của bố mẹ do bố mẹ đã ly hôn nên cũng mong các bị can được giảm án để gia đình có biện pháp dạy dỗ, quản lý cháu chặt chẽ hơn, không để các bị can tái phạm. Căn cứ Luật tư pháp người chưa thành niên số 59/2024/QH15 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 85/2025/QH15. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng quản lý giáo dục tại xã, phường theo khoản 4 điều 36 Luật tư pháp người chưa thành niên số 59/2024/QH15 ngày 30/11/2024 đối với các bị can Phan Ngọc Chí V, Nguyễn Xuân Hải D, Nguyễn Đăng K, Vũ Trinh B, Trần Thành Đ.

Do đó hành vi của Dương An P đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 – Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi khi thực hiện hành vi phạm tội, do đó thuộc đối tượng được áp dụng chính sách xử lý riêng theo quy định của Bộ luật hình sự 2015. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo trước đó đã thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng, mặc dù chưa được áp dụng biện pháp chuyển hướng nhưng không lấy đó là bài học để tự rèn luyện, tu dưỡng bản thân, mà tiếp tục thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là tội phạm có tính chất rất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Thể hiện ý thức coi thường pháp luật, cho thấy việc áp dụng các biện pháp xử lý mang tính giáo dục, phòng ngừa không còn đảm bảo hiệu quả, bị cáo còn đủ điều kiện áp dụng biện pháp chuyển hướng theo quy định của pháp luật. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng hình

phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án vẫn xem xét bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, để áp dụng chính sách khoan hồng, giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi phạm tội đang trong độ tuổi vị thành niên, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không có nên không xét.

[7] Về vật chứng: Không có nên không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người trợ giúp pháp lý cho bị cáo người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 4 Điều 115; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Xử phạt bị cáo Dương An P 06 (Sáu) tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/02/2026 đến ngày 11/02/2026.

2. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Dương An P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và đại diện hợp pháp, người trợ giúp pháp lý cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người

làm công tác xã hội cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp bị cáo, người trợ giúp pháp lý;
- VKS ND Khu vực 1 – Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Phòng THADS Khu vực 1 – Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình T