TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 18/2023/HS-ST Ngày 21-3-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: bà Bùi Thị Hồng
Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Tiến Bộ;
ông Nguyễn Đại Đồng

Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên toà: bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn C;** Tên gọi khác: Không; sinh năm; 1993, sinh trú quán: thôn Hạ Dục, xã Đồng Phú, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; có vợ: Tống Thị L, và 02 con: Con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tuyên phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội "Cố ý gây thương tích". Đã được xóa án tích. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 23/12/2022 chuyển tạm giam ngày 26/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt theo Lệnh trích xuất.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 50 ngày 01 tháng 5 năm 2022, tại khu vực đường 429 thuộc thôn Đồng Mít, xã Đồng tâm, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, Công an huyện Mỹ Đức kiểm tra xe ô tô Biển kiểm soát (BKS): 30A-868.47 do Vũ Xuân Đ, Sinh năm 1982, trú tại: thôn Xuân Thủy, xã Thủy Xuân Tiên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội điều khiển, trên xe chở 04 người khác: Nguyễn Công Tuấn Đ, sinh năm 1989, trú tại: thôn Vân Mỹ, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ- TP Hà Nội ngồi ở ghế phụ phía trước, bên phải; ngồi ở ghế sau có: Đặng Quang H, sinh năm 1989, trú tại: thôn Đông Nam, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Phan Văn H, sinh năm 1986 và Tạ Viết Tùng, sinh năm 1988, cùng trú tại: thôn Văn Sơn, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, phát hiện tại mặt sàn ô tô đằng sau, bên phải có 01 túi nilong bên trong chứa 06 viên nén màu xám và 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, Phan Văn H khai nhận là ma túy đá "kẹo", "ke" của Hoàng và Huy mang đi để sử dụng. Ngoài ra, công an huyện Mỹ Đức còn thu giữ 01 xe ô tô, nhãn hiệu Huyndai, BKS: 30A-868.47; thu giữ của Phan Văn H 01 điện thoại nhãn hiệu IPHONE 8 Plus màu hồng có số IMEI 354833094663347 có chứa sim số thuê bao 0979.981.323, thu giữ của Đặng Quang H 01 điện thoại, nhãn hiệu Nokia, số IMEI 1: 355820098855341; IMEI 2: 355828096855346 vỏ màu xanh bên trong có số thuê bao 0981.330.162.

Ngày 02/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra, công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 123/QĐ-CSĐT gửi Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, đề nghị giám định mẫu nghi là ma túy tang vật thu được với nội dung: *Mẫu vật gửi giám định có phải là ma túy không? Loại gì? Khối lượng?.*

Tại Kết luận số 2956/KLGĐ-PC09 ngày 11/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"06 viên nén màu xám có tổng khối lượng 2,716 gam, là ma túy loại MDMA, tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong có tổng khối lượng 1,848 gam, là ma túy loại Ketamine".*

Cơ quan điều tra làm rõ như sau: Tối ngày 30/4/2022, Đặng Quang H, sinh năm 1989, trú tại: thôn Đông Nam, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và Phan Văn H, sinh năm 1986, trú tại: thôn Văn Sơn, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội đi xe taxi đến quán Karaoke Tuấn, địa chỉ tại xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ để gặp Hoàng Văn C, sinh năm 1993, trú tại Thôn Hạ Dục, xã Đồng Phú, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Đến nơi, Phan Văn H vào gặp Chung hỏi mua 5.500.000 đồng ma túy dạng Kẹo và Ke, Chung đồng ý và nhận tiền. Khoảng 15 phút sau, Chung cầm ma tuý đưa cho Hoàng, nhưng do lúc này không đặt được phòng hát nên Hoàng đã gửi Chung cầm hộ số ma tuý trên, khi nào cần dùng Hoàng sẽ lấy sau, Chung đồng ý. Đến khoảng 21 giờ ngày 01/5/2022, sau khi hát karaoke ở quán "Cây Sung" thuộc thôn Văn Phú, xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, Hoàng gọi điện từ số thuê bao 0979981323 của Hoàng đến số thuê bao 0981330162 rủ Huy qua

chỗ Chung lấy ma tuý về sử dụng chung. Huy đồng ý, đi taxi đến đón Hoàng và cùng Hoàng đi taxi đến quán Karaoke Tuấn để gặp Chung. Trên đường đi, Đặng Quang H gọi điện từ số thuê bao 0981330162 gọi đến số thuê bao 0862008101 của Chung hẹn gặp để lấy ma tuý. Khi đến quán Karaoke Tuấn, Huy vào gặp Chung và lấy 06 viên nén màu xám và 02 túi nilon đựng tinh thể màu trắng là ma túy dạng "kẹo" và "ke". Huy cầm ma túy và cùng Hoàng đi xe taxi về quán karaoke Cây Sung để rủ Tạ Viết Tùng và Nguyễn Công Tuấn Đạt cùng đi hát Karaoke. Đến nơi Hoàng, Huy xuống xe, chuyển sang ngồi xe taxi BKS: 30A-868.47 do Vũ Xuân Đ điều khiển để đi cùng Tùng, Đạt để cùng đi lên quán karraoke trên khu vực giáp ranh Ba Thá thuộc huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội. Trên xe, Huy đưa ma túy cho Hoàng cầm. Khi xe đi đến khu vực cây xăng cổng trường bắn Miếu Môn thuộc thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội thì bị công an kiểm tra và bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định: số thuê bao 0862008101 thuộc sở hữu của công dân tên Tẩn A Tạch, sinh năm 1963, địa chỉ xã Nậm Cha, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, qua xác minh không có công dân có lai lịch như trên. Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn C thừa nhận đã mua và sử dụng số thuê bao 0862008101 nhưng không đăng ký chính chủ.

Về nguồn gốc số ma tuý đã bán cho Phan Văn H, Chung khai mua của một người thanh niên tên Hưng, khoảng 20 tuổi, ở xã Trần Phú, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội với giá 5.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được đối tượng nêu trên.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn C bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã ra Quyết định truy nã số 07/QĐ-CSĐT ngày 31/8/2022, Quyết định tách vụ án hình sự số 05/QĐ-CSĐT ngày 06 tháng 9 năm 2022, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 06/QĐ-CSĐT và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 07/ QĐ-CSĐT cùng ngày 10/9/2022 đối với bị can **Hoàng Văn C.**

Ngày 06/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã có Kết luận điều tra số 73/KL-CSĐT ngày 06/9/2022 đề nghị truy tố đối với các bị can Phan Văn H và Đặng Quang H. Ngày 29/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức có cáo trạng số 70/CT-VKS truy tố 02 bị can trên về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Ngày 09/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức đã xét xử Phan Văn H, Đặng Quang H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Ngày 23/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức bắt giữ được Hoàng Văn C khi đang lẩn trốn tại địa bàn xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, Công an không thu giữ của Chung đồ vật, tài sản gì.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-MĐ ngày 01/3/2023 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Văn C tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận: Do có quen biết với Hoàng nên khi Hoàng ngỏ ý mua ma túy thì tôi nhất trí vì có biết chỗ bán ma túy, ngày 30/4/2022 Hoàng bảo lấy 06 viện kẹo và 02 chỉ ke hết 5.500.000 đồng, Hoàng đi một lát rồi quay về đưa ma túy cho Hoàng nhưng Sau đó Hoàng không đặt được phòng sử dụng ma túy nên có gửi lại cho Chung đến tối ngày 01/5/2022 Hoàng bảo Huy ra nhận ma túy chỗ Chung để sử dụng. Chung bán ma túy không thu lời do Hoàng là bạn thân, đây là lần đầu tiên Chung bán ma túy cho Hoàng ngoài ra không mua bán ma túy lần nào khác. Số tiền bán ma túy 5.500.000 đồng là do Hoàng trực tiếp đưa cho Chung và Chung đã mang số tiền đó trả cho người bán ma túy tên Hưng ở phố Trần Phú, xã Hoàng Văn Thụ huyện Chương Mỹ. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập, xác minh hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 36 – 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng vụ án: Đã được xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật trong vụ án xét xử Phan Văn H và Đặng Quang H.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký ghi biên bản phiên Tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù

hợp với lời khai của người làm chứng, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30/4/2022, tại khu vực gần quán Karaoke Tuấn thuộc xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Hoàng Văn C có hành vi bán 2,716 gam ma túy loại MDMA và 1,848 gam ma túy loại Ketamin, với giá 5.500.000 đồng cho Phan Văn H.

Xét thấy bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên Hoàng Văn C đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Với trọng lượng ma túy 2,716 gam ma túy loại MDMA và 1,848 gam ma túy loại Ketamin, Hoàng Văn C bị viện Kiểm sát truy tố theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khoẻ kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Xét về hành vi của các bị cáo: Bản thân các bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nòi giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Nhưng vì những mục đích riêng của cá nhân, bị cáo vẫn cố ý bán ma túy cho người khác, tiếp tay cho các con nghiện thỏa mãn cơn nghiện, tiếp tay cho kẻ mua người bán ma túy vì mục đích kiếm lời. Đối với bị cáo, bản thân đã từng bị xét xử về hành vi cố ý gây thương tích nhưng không lấy đó làm bài học cải sửa lỗi lầm mà vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội mới là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo ở chỗ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung*:* Bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, đã bị áp dụng hình phạt cải tạo cách ly khỏi xã hội. Hội đồng xét xử đã miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người nam giới tên Hưng đã bán ma tuý cho Chung, do Chung không biết, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không có căn cứ xác minh làm rõ.

Vật chứng: Đã được xem xét xử lý trong vụ án trước đó nên không xem xét.

Về án phí*:* Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo*:* **Hoàng Văn C** phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Hoàng Văn C 37 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tạm giữ, tạm giam ngày 23/12/2022;

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

3. **Về án phí***:* Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu VT, HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA