

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-PT
Ngày 24 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Chí Thiện

Các Thẩm phán: Ông Đặng Phi Long và ông Phạm Ngọc Toàn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Khánh Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 19/2025/TLPT-HS ngày 13/5/2025 đối với bị cáo Trịnh Hoàng M, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Họ tên bị cáo: **Trịnh Hoàng M**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 12/11/1986 tại huyện H, tỉnh Bình Định;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh B và bà Võ Thị P; Vợ Nguyễn Thị Hải Y và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2023. Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/12/2024, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/10/2024, anh Hoàng L mời Trịnh Hoàng M đến nhà bạn, là chị Lù Thị T để ăn cơm, trong bữa cơm có sử dụng bia, sau khi ăn

uống xong, khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, anh L và M rủ nhau đi hát Karaoke. Thấy chị T đi làm không có ở nhà, chiếc xe Mô tô nhãn hiệu HONDA Vision, BKS 24B2 - 869.03 của chị T để trước cửa nhà, vẫn đang cắm chìa khóa xe ở ổ khóa nên M và anh L đã sử dụng làm phương tiện di chuyển. M điều khiển xe mô tô BKS 24B2 - 869.03, chở phía sau là anh L di chuyển từ nhà chị T đến khu vực đường T, phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Do không làm chủ được tốc độ, Minh điều khiển xe mô tô đâm vào đuôi xe Ô tô nhãn hiệu JAC BKS 20C - 200.60 của anh Đào Minh C đang đỗ ở gần mép đường bên phải phía trước cùng chiều. Do va chạm mạnh nên M và anh L bị thương phải đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 16/10/2024 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lào Cai đối với Trịnh Hoàng M. Kết quả: định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 24,8 mmol/l.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 235/KLTTCT-TTPY ngày 13/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với anh L, kết luận:

Đụng dập tụ máu thùy trán hai bên kích thước ổ lớn (20x11)cm, còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CLVT; Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán hai bên đã phẫu thuật lấy máu tụ, không còn hình ảnh trên phim chụp CLVT; Tụ máu dưới màng cứng đã điều trị không còn hình ảnh trên phim chụp CLVT; Xuất huyết dưới nhện đã điều trị không còn hình ảnh trên phim chụp CLVT; Khuyết xương trán kích thước (102x76)cm, đáy phập phồng; Vỡ xương đỉnh qua đường dọc giữa; Vỡ thành xoang trán hai bên; Vỡ thành trước, thành ngoài xoang hàm hai bên; Vỡ xương trần ổ mắt bên trái không ảnh hưởng đến thị lực; Thị lực mắt phải sáng tối âm tính do tổn thương thị thần kinh, vỡ xương trần ổ mắt phải; Mắt trái giảm thị lực do bệnh lý; Vỡ xương mũi, gãy vách ngăn mũi không ảnh hưởng đến chức năng thở; Sẹo mổ hình vòng cung kéo dài từ thái dương phải qua trán sang thái dương trái kích thước (26x0,2)cm; Sẹo do loét tỷ đè vùng cằm kích thước (04x3,5)cm; Sẹo trán phải kích thước (02x0,1)cm; Sẹo đuôi cung mày phải kích thước (02x0,5)cm; Sẹo loét tỷ đè vùng mông kích thước (8,5x7,5)cm. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng L tại thời điểm giám định là 88% (*Tám mươi tám*) phần trăm, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 39/KL-HĐĐG ngày 20/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai xác định giá trị của tài sản xâm hại tại thời điểm định giá là:

Các bộ phận hư hỏng của chiếc xe Mô tô BKS: 24B2 - 869.03, nhãn hiệu HONDA Vision, màu đỏ, số khung: 583XLY551301, số máy: JF86E0459019 có giá: 10.550.000 (*Mười triệu năm trăm năm mươi nghìn*) đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2024/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng M phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng M 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16/4/2025, bị cáo Trịnh Hoàng M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai phát biểu quan điểm giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trịnh Hoàng M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt đối với bị cáo Trịnh Hoàng M như sau:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng M phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng M 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Hoàng M cho Ủy ban nhân dân xã Ân, huyện H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm đều thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến khiếu nại. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh

Lời khai nhận tội của bị cáo Trịnh Hoàng M tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 15/10/2024, bị cáo M điều khiển xe mô tô BKS: 24B2 - 869.03, chở phía sau anh L tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng bia với nồng độ cồn trong máu là 24,8 mmol/L (quy đổi là 114,28 mg/100 mL máu). Do không làm chủ được tay lái và thiếu quan sát dẫn đến xe Mô tô do bị cáo điều khiển đâm vào phía sau đuôi xe ô tô BKS: 20C - 200.60 đang đỗ bên phải đường, cùng chiều di chuyển gây ra tai nạn.

Xét thấy, bị cáo Trịnh Hoàng M điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 và Nghị định số 100/2019/NĐ-CP (sửa đổi tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP) hậu quả gây tổn hại cho bị hại 88% sức khỏe. Với hành vi nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xử phạt bị cáo Minh về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* với tình tiết định khung *“Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định”* theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm hình phạt tù và được hưởng án treo

Bị cáo Minh là người có năng lực trách nhiệm hình sự, do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, bị cáo đã điều khiển xe Mô tô trong tình trạng có sử dụng, bia, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Điều khiển xe mô tô gây tai nạn cho anh L, làm tổn hại cho anh L 88% sức khỏe và làm hư hỏng phương tiện giao thông. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo đã cung cấp Đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm trách nhiệm hình sự và cho hưởng án treo của bị hại anh Hoàng L, Đơn xin xác nhận hoàn cảnh của bà Nguyễn Thị Hải Y (là vợ của bị cáo) có xác nhận của UBND xã Á, huyện H, tỉnh Bình Định nơi bị cáo cư trú, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước.

Mặt khác Hội đồng xét xử thấy rằng, việc bị cáo gây tai nạn cũng có một phần do lỗi của bị hại anh Đào Mạnh C đã đỗ xe trên đường bộ trái quy định, vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ đã bị Công an thành phố L xử phạt hành chính theo Quyết định số 0015326 ngày 13/02/2025; Hình thức phạt tiền; 900.000 đồng.

Căn cứ quy định tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo Trịnh Hoàng M đủ điều kiện để được hưởng án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, phù hợp với các đặc điểm nhân thân của bị cáo và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo đối với bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trịnh Hoàng M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2025/HS-ST ngày 08/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt đối với bị cáo Trịnh Hoàng M như sau:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng M phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng M 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Hoàng M cho Ủy ban nhân dân xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự;

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trịnh Hoàng M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Phòng PV06 CA tỉnh Lào Cai;
- CQTHAHS, CQĐT, CA tỉnh Lào Cai;
- TAND, VKSND TP. Lào Cai;
- Chi cục THADS TP. Lào Cai;
- Bị cáo;
- UBND xã Á,
huyện H, tỉnh Bình Định;
- Lưu hồ sơ - AV.

Phùng Chí Thiện

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Phi Long

Phạm Ngọc Toàn

Phùng Chí Thiện