TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ N
TỈNH T

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2023-HSST
Ngày: 24-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N - TỈNH T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông: Mai Đình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Duy Biên

Bà: Nguyễn Thị Sen

-Thư ký phiên toà: Ông: Phạm Viết Chiến - Thư ký Toà án nhân dân thị xã N – T

- Đại diện VKSND thị xã N tham gia phiên toà:

Bà: Hà Thị Hường - chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 24/5/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã N - T, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2023/HSST ngày 13/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/TLST- HS ngày 12/5/2023 đối với bị cáo:

1. Hoàng Ngọc Q; Sinh năm 1996; tại phường Tân Dân, thị xã N, T; nơi cư trú: TDP Thanh Minhinh, phường Tân Dân, thị xã N; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Ngọc Huy (đã chết) và bà: Lê Thị Chính; vợ: Hoàng Thị Ngọc; có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/10/2022, chuyển tạm giam ngày 02/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn M- Sinh năm 1997, tại phường Hải Ninh, thị xã N, tỉnh T; nơi cư trú: TDP Hạnh Phúc, phường Hải Ninh, thị xã N, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Xuân Thanh và bà: Lê Thị Thùy; vợ: Phan Thị Liên; có 02 con sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự:Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 24/10/2022 chuyển tạm giam ngày 02/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Trung A - Sinh năm 1996; tại phường Quảng Đông, thành phố T, tỉnh T; nơi cư trú: TDP Xích Ngọc, phường Quảng Đông, thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Hùng và bà: Nguyễn Thị Hường; vợ: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/12/2019 bị Công an thành phố T xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 25/10/2022 , chuyển tạm giam ngày 03/11/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Trần Văn Đ - Sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: TDP 1, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T.

. Người làm chứng:

- Anh Lê Quang Anh - Sinh năm 2000 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Thanh Minhinh, phường Tân Dân, thị xã N, tỉnh T.

- Anh Lê Trọng Hải – Sinh năm 1994 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Đông Tiến, phường Bình M, thị xã N, tỉnh T.

- Anh Lê Trung Tuyến – Sinh năm 1964 (vắng mặt)

Trú tại: TDP 1, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T.

- Chị Đặng Thị Dung - Sinh năm 1993 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Thanh Đông, phường Hải Thanh, thị xã N, tỉnh T.

- Chị Quản Thị Thu Thảo – Sinh ngày 11/10/2006 (vắng mặt)

HKTT: Thôn Điền Xá, xã Văn Xá, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam

Nơi ở hiện nay: TDP Trung Chính, phường Hải Hòa, thị xã N, tỉnh T.

- Lường Thị Hoàn – Sinh năm 2001 (vắng mặt)

HKTT: Thôn Ao Mè, xã Yên Lạc, huyện Như Thanh, tỉnh T

Nơi ở hiện nay:TDP Trung Chính, phường Hải Hòa, thị xã N-T

- Anh Tống Đình Thái - Sinh năm 1996 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Thanh Minh, phường Tân Dân, thị xã N, tỉnh T.

- Anh Hồ Ngọc Tuấn – Sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: TDP Thanh Minh, phường Tân Dân, thị xã N, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 24/10/2022, Tổ công tác thuộc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N phối hợp với Công an phường Hải An tiến hành kiểm tra hành chính quán Karaoke Lão Huynh thuộc Tổ dân phố 1, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T đã phát hiện, bắt quả tang tại phòng Vip 6 tầng 2 của quán có 07 đối tượng, gồm Hoàng Ngọc Q, Tống Đình Thái, Hồ Ngọc Tuấn, đều trú

tại tổ dân phố Thanh Minh, phường Tân Dân, thị xã N, tỉnh T; Lê Văn M, trú tại tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Hải Ninh, thị xã N, tỉnh T; Quản Thị Thu Thảo, sinh ngày 11/10/2006, trú tại thôn Điền Xá, xã Văn Xá, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; Lương Thị Hoài, trú tại thôn Ao Mè, xã Yên Lạc, huyện Như Thanh, tỉnh T; Đặng Thị Dung, trú tại tổ dân phố Thanh Đông, phường Hải Thanh, thị xã N, tỉnh T đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình bắt quả tang, Tổ công tác đã thu giữ tang vật, gồm:

- Thu giữ trên nền phòng Vip 6 bên dưới chiếc loa Bass: 01 đĩa sứ có họa tiết hình bông hoa, bên dưới đĩa bám muội khói màu đen, trên bề mặt đĩa có chứa chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile" và số 89840509221627114359, trên bề mặt thẻ có bám dính chất bột màu trắng *(chất bột màu trắng trên đĩa xứ được cho vào túi nilon màu trắng, dán kin sau đó niêm phong vào phong bì ký hiệu A1; còn lại chiếc đĩa xứ và chiếc thẻ nhựa được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2)*.

- Thu giữ trên nền phòng Vip 6 bên cạnh bàn kê sát tường 01 túi nilon màu trắng viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột màu xanh *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu A3)*;

- Thu giữ trên bàn trong phòng Vip 6: 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu A4)*;

- Thu giữ trên nền hành lang tầng 2 của quán, cạnh bàn kê sát tường: 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuốn thành dạng ống, trên bề mặt tờ tiền có bám dính chất bột màu trắng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu A5)*.

Tiến hành khám xét khẩn cấp phòng hát Vip 6, thu giữ:

- 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei1: 353112102169311, số Imei2: 353112102069172, gắn sim số: 0835453333 của Lê Văn M.

- 01 điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, số Imei: 356571085194728, gắn sim số: 0972491743 của Hoàng Ngọc Q.

Ngày 25/10/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N đã phối hợp với Trung tâm y tế dự phòng thị xã N tiến hành xét nghiệm mẫu nước tiểu của các đối tượng trên, kết quả: Mẫu nước tiểu của Hoàng Ngọc Q (ký hiệu Q1), Tống Đình Thái (ký hiệu T2), Hồ Ngọc Tuấn (ký hiệu T6), Lê Văn M (ký hiệu M4), Quản Thị Thu Thảo (ký hiệu T1), Lương Thị Hoài (ký hiệu H1), Đặng Thị Dung (ký hiệu D1) cho kết quả dương tính với các chất ma túy loại MDMA, Methamphetamine. Cùng ngày, Cơ quan điều tra trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T giám định mẫu nước tiểu của các đối tượng nêu trên. Tại bản Kết luận giám định số 3749/PC09, ngày 01/11/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

"Tìm thấy chất ma túy, loại MDMA trong mẫu nước tiểu đựng trong các chai nhựa ký hiệu Q1, T1, T2, T6, M4, H1, D1 gửi giám định".

Ngày 25/10/2022, Cơ quan điều tra cũng đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T giám định các mẫu vật thu giữ trong quá trình bắt quả tang. Tại bản Kết luận giám định số 5731/PC09 ngày 31/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

- Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng là 0,776g loại: Ketamine.

- Tìm thấy chất ma túy loại: Ketamine bám dính trên bề mặt đĩa sứ màu trắng có họa tiết hình bông hoa của phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định.

- Chất bột màu trắng bám dính trên thẻ (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile" và số 89840509221627114359 trong phong bì niêm phong ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính.

- Chất bột màu xanh trong phong bì niêm phong ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,010g, loại MDMA.

- Chất bột màu trắng bám dính trên tờ tiền mệnh giá 20.000đ trong phong bì niêm phong ký hiệu A5 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính.

Quá trình điều tra đã xác định diễn biến hành vi phạm tội và vai trò của các đối tượng trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 24/10/2022, Hoàng Ngọc Q rủ Tống Đình Thái, Hồ Ngọc Tuấn đến hát tại quán Karaoke Lão Huynh ở tổ dân phố 1, phường Hải An, thị xã N. Do có ý định sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát và biết Lê Văn M đang có ma túy kẹo và ke nên Q gọi điện rủ M đến hát và bảo M đem ma túy, thẻ nhựa đến để sử dụng. Lúc này, M đang có sẵn 02 viên ma túy kẹo và 01 túi ma túy ke *(M khai số ma túy này M mua trước đó của một người đàn ông không quen biết ở bờ hồ chợ Nam Thành, thành phố Thanh Hoá với giá 1.500.000 đồng)*, thấy số lượng ma túy ít, M đã liên hệ qua Zalo với Lê Trung A, sinh năm 1996, trú tại tổ dân phố Xích Ngọc, phường Quảng Đông, thành phố T *(là người quen của M)* để mua thêm 04 viên ma túy kẹo và nửa chỉ ma túy ke với giá 3.000.000 đồng, rồi cả hai hẹn gặp nhau tại bờ đê thuộc thôn Ngọc Trà 1, xã Quảng Trung, huyện Quảng Xương để giao nhận tiền và ma túy. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, M đến điểm hẹn đưa cho Anh 3.000.000 đồng, gồm 06 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và được Anh đưa cho 04 viên ma túy kẹo, dạng viên nén, hình tròn, màu xám và 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy ke, tất cả được bỏ vào trong túi nilon màu trắng, viền màu đỏ, loại túi zip.

Sau khi mua được ma túy, M đem số ma túy này cùng với số ma túy có sẵn trước đó, tổng cộng là 06 viên ma túy kẹo và 02 túi ma túy ke và 1 thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) đến phòng hát đưa cho Q, sau đó M nhờ lễ tân gọi nhân viên phục vụ, rồi đi về nhà có việc. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Quản Thị Thu Thảo, Đặng Thị Dung, Lương Thị Hoài được lễ tân gọi đến phòng hát phục vụ. Lúc này, Q lấy ma túy kẹo để lên bàn cho mọi người sử dụng, rồi lấy

01 viên ma túy cắn ra một phần sử dụng, một phần đưa cho Lương Thị Hoài sử dụng; số người còn lại lần lượt lấy ma túy kẹo để sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy kẹo, Q lấy đĩa sứ trong phòng hát, bật lửa đốt giấy hơ đĩa sứ, đổ ma túy ke lên đĩa, lấy thẻ nhựa xào rồi để đĩa ma túy lên bàn và nói: *"Ai có tiền thì cuộn đi"*. Nghe Q nói vậy, Thảo lấy ra 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cuộn lại thành dạng ống hút và lấy vỏ đầu tẩu thuốc lá cố định hai đầu, rồi để trên bàn phòng hát cho mọi người sử dụng ma túy ke. Một lúc sau, M quay lại phòng hát hỏi Q còn kẹo không thì Q lấy ma túy kẹo để lên bàn cho M sử dụng. Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi các đối tượng chưa kịp sử dụng ma túy ke thì bị Công an thị xã N phát hiện, bắt quả tang.

Đến 16 giờ 30 phút ngày 25/10/2022, Lê Trung A đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N đầu thú về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lê Văn M vào ngày 24/10/2022 tại thôn Ngọc Trà 1, xã Quảng Trung, huyện Quảng Xương, tỉnh T, đồng thời giao nộp 01 điện thoại di động Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357265097347544, gắn sim số: 0399402189; 01 điện thoại di động Iphone Xs, màu đen, số Imei: 357235098025845, gắn sim số: 0961130097 và số tiền 2.600.000 đồng, gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình đầu thú Lê Trung A còn khai nhận bản thân đang cất giấu 03 viên ma túy dạng kẹo và 01 túi ma túy ke tại bờ đê thuộc thôn Ngọc Trà 1, xã Quảng Trung, huyện Quảng Xương, tỉnh T. Xác M lời khai của Lê Trung A, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi Anh khai báo cất giấu ma túy, thu giữ 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip, có viền màu đỏ bên trong túi có 03 viên nén hình tròn, màu xám *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu H1)* và 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip bên trong chứa chất bột màu trắng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu H1)*.

Tại Kết luận giám định số 372/PC09 ngày 31/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

- 03 viên nén màu xanh của phong bì niêm phong ký hiệu H1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,200g, loại MDMA.

- Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu H1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,547g, loại Ketamine.

Về nguồn gốc ma tuý, Lê Trung A khai trước đó khoảng 06 ngày, Anh được Ngô Văn Thống, sinh năm 1998, trú tại phố Thành Yên, phường Quảng Thành, thành phố T cho số điện thoại để liên hệ mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại làng "Tạnh", phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá với giá 6.000.000 đồng với mục đích bán kiếm lời.

Ngày 26/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Văn Thống tại phố Thành Yên, phường Quảng Thành, thành phố T thu giữ:

- 01 điện thoại Nokia 105, màu đen, có số seri 1: 358913804541268, số seri 2: 358913804541276, lắp sim số 0888598306 *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1)*.

- 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357277094671214, lắp sim số 0949179236 *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2)*.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn thành dạng ống, bên ngoài được quấn băng dính hai đầu, bên trong có bám dính chất bột màu trắng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu M3)*.

- 01 túi nilon màu trắng, có viền màu xanh, bên trong túi chứa chất bột màu trắng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu M4)*.

- 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng được gấp lại, bên trong có chất bột màu trắng *(được niêm phong trong phong bì ký hiệu M5)*.

Tại Kết luận giám định số 3748/PC09 ngày 01/11/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T, kết luận:

- Chất bột màu trắng bám dính tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng của phong bì niêm phong ký hiệu M3 gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine. Không xác định được khối lượng chất ma túy bám dính.

- Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M4 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,301g loại: Ketamine.

- Chất bột màu trắng của phong bì niêm phong ký hiệu M5 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,025g loại: Ketamine.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Văn Thống khai nhận số ma túy trên Thống mua của Lê Trung A đem về cất giấu tại nhà để sử dụng. Tuy nhiên, Thống không thừa nhận việc đã cung cấp cho Lê Trung A số điện thoại để liên hệ mua ma túy; về phần Lê Trung A cũng không thừa nhận đã bán ma túy cho Thống. Ngoài lời khai của Anh và Thống ra thì không còn có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng M sự những việc này, nên không có căn cứ để xử lý đối với Anh về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Thống, cũng như không có căn cứ để xử lý Thống về hành vi giúp sức cho Anh liên hệ mua ma túy như Anh và Thống đã khai báo.

Về người bán ma túy cho Lê Văn M và người bán ma túy cho Lê Trung A, do cả M và Anh đều khai không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ người bán nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Quản Thị Thu Thảo có hành vi dùng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cuộn ống hút theo yêu cầu của Hoàng Ngọc Q để cho các đối tượng sử dụng làm công cụ hít ma túy ke. Xét thấy hành vi của Thảo có dấu hiệu đồng phạm trong vai trò là người giúp sức cho Q tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên vai trò tham gia của Thảo là thứ yếu, các đối tượng khác cũng chưa sử dụng ống hút do Thảo cuộn để đưa trái phép chất ma túy dạng ke vào cơ thể, đồng thời tại thời điểm thực hiện hành vi này Thảo mới 16 tuổi 05 tháng 13 ngày, khả năng nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, nên áp dụng khoản 2 Điều 8 Bộ luật hình sự,

không xử lý hình sự đối với Quản Thị Thu Thảo. Việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N ra quyết định tách vụ án đối với hành vi của Quản Thị Thảo xử lý sau bằng một vụ án khác, trong khi hành vi của Thảo đã được điều tra làm rõ và có liên quan với hành vi của các đối tượng khác trong vụ án là không đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã N đã ra Quyết định hủy quyết định tách vụ án nêu trên của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N để xử lý triệt để các đối tượng có liên quan trong vụ án, đảm bảo tính khách quan, toàn diện của vụ án.

Đối với Hồ Ngọc Tuấn, Tống Đình Thái, Hoàng Thị Dung, Lương Thị Hoài đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 24/10/2022, tại quán Karaoke Lão Huynh, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Công an thị xã N để xử lý hành chính các đối tượng này theo quy định.

Đối với Ngô Văn Thống đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,326g ma túy Ketamine tại nơi ở của mình thuộc phố Thành Yên, phường Quảng Thành, Thành Phố T với mục đích để sử dụng. Xét thấy hành vi vi phạm của Thống xảy ra trên địa bàn thành phố T và không liên quan đến vụ án, nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ và tài liệu có liên quan đến Công an thành phố T để xử phạt hành chính theo thẩm quyền.

Đối với Lê Q Anh, sinh năm 2000, trú tại tổ dân phố Thanh Minh, phường Tân Dân, thị xã N là nhân viên lễ tân và Trần Văn Đức, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 1, phường Hải An, thị xã N là chủ cơ sở kinh doanh Karaoke Lão Huynh, quá trình điều tra xác định những người này không biết các đối tượng trên tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát nên hành vi của Lê Q Anh và Trần Văn Đức không phạm tội. Tuy nhiên, Trần Văn Đức là chủ cơ sở hoạt động kinh doanh Karaoke để xảy ra hoạt động sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở của mình, vi phạm vào điểm a khoản 4 Điều 23 của Nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ, tài liệu có liên quan đến Công an thị xã N để xử phạt hành chính theo quy định.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N đã thu giữ các vật chứng, đồ vật, tài sản, gồm:

- Thu giữ khi bắt quả tang:

+ 01 đĩa sứ có họa tiết hình bông hoa, bên dưới đĩa có bám muội khói màu đen, trên bề mặt đĩa có chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile" và số 89840509221627114359, trên bề mặt thẻ có bám dính chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột màu xanh; 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuốn thành dạng ống, trên bề mặt tờ tiền có bám dính chất bột màu trắng *(Mẫu vật hoàn lại sau giám định ma túy, gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu A1, A2, A3, A5; các vỏ túi ni lông; 01 đĩa sứ màu trắng có họa tiết hình bông hoa; 01 thẻ (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ*

"Vietnammobile" và số 89840509221627114359; 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 0,733g chất bột màu trắng của phong bì ký hiệu A1. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T phát hành, được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê M Tiến, Lê Ngọc Hiếu và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T).

+ 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng.

- Thu giữ khi khám xét phòng hát Vip 6:

+ 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei1: 353112102169311, số Imei2: 353112102069172, gắn sim số: 0835453333 của Lê Văn M.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số Imei: 356571085194728, gắn sim số: 0972491743 của Hoàng Ngọc Q.

- Thu giữ của Lê Trung A khi ra đầu thú:

+ 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357265097347544, gắn sim số: 0399402189.

+ 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen, số Imei: 357235098025845, gắn sim số: 0961130097.

+ Số tiền 2.600.000 đồng, gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

- Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường nơi Lê Trung A khai báo đang cất giấu ma túy: 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip, có viền màu đỏ bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu xám và 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip bên trong có chứa chất bột màu trắng *(Mẫu vật hoàn lại sau giám định ma túy, gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu H1, các gói nilon và 0,800g là tổng khối lượng của 02 viên nén hình tròn màu xám; 0,507g chất bột màu trắng. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T phát hành, được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê M Tiến, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Trọng Trọng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T).*

- Thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Văn Thống:

+ 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn thành dạng ống, bên ngoài được quấn băng dính hai đầu, bên trong có bám dính chất bột màu trắng; 01 túi ni lông màu trắng, có viền màu xanh, bên trong túi ni lông có chứa chất bột màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng được gấp lại, bên trong có chất bột màu trắng *(Mẫu vật hoàn lại sau giám định ma túy, gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu M3, M4, M5; vỏ túi ni lông; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 0,259g chất bột màu trắng của phong bì ký hiệu M4; 0,020g chất bột màu trắng của phong bì ký hiệu M5. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T phát hành, được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên*

Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Hải Hòa và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T).

+ 01 điện thoại Nokia 105, màu đen, có số seri 1: 358913804541268, số seri 2: 358913804541276, gắn sim số 0888598306.

+ 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357277094671214, gắn sim số 0949179236.

Quá trình điều tra, do hành vi vi phạm của Ngô Văn Thống thuộc thẩm quyền xử phạt hành chính của Công an thành phố T nên Cơ quan điều tra đã chuyển số vật chứng, đồ vật thu giữ khi khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Văn Thống (kể cả mẫu vật hoàn lại sau giám định) kèm theo tài liệu, hồ sơ có liên quan đến Công an thành phố T để xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản Cáo trạng số 53/CT-VKSNS ngày 12/142023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã N truy tố bị cáo Hoàng Ngọc Q, Lê Văn M về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; Lê Trung A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng: Điểm b,c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 (khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Lê Văn M), Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt

- Hoàng Ngọc Q 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

- Lê Văn M 7 năn đến 7 năm 6 tháng tù.

** Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt:* Lê Trung A 36 tháng đến 42 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng**: *Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ có họa tiết hình bông hoa, bên dưới đĩa có bám muội khói màu đen, trên bề mặt đĩa có chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile" và số 89840509221627114359, trên bề mặt thẻ có bám dính chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột màu xanh và 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng (thu giữ tại biên bản phạm pháp quả tang); 01 túi ni long màu trắng, loại túi Zip, có viền màu đỏ bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu xám và 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip bên trong có chứa chất bột màu trắng (Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường nơi Lê Trung A khai báo đang cất giấu ma túy)

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuốn thành dạng ống, trên bề mặt tờ tiền có bám dính chất bột màu trắng, (thu giữ tại biên bản phạm pháp quả tang) và số tiền 2.600.000 đồng,

gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng (Thu giữ của Lê Trung A khi ra đầu thú); 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei1: 353112102169311, số Imei2: 353112102069172, gắn sim số: 0835453333 của Lê Văn M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số Imei: 356571085194728, gắn sim số: 0972491743 của Hoàng Ngọc Q; 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen, số Imei: 357235098025845, gắn sim số: 0961130097 của Lê Trung A.

- Đề nghị truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đ của Lê Trung A thu được từ việc bán ma túy.

- Trả lại cho Lê Trung A 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357265097347544, gắn sim số: 0399402189

*** Về hình phạt bổ sung:** Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N, Viện kiểm sát nhân dân thị xã N, Điều tra viên, Kiểm sát viên VKSND thị xã N, trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

Chiều ngày 24/10/2022, tại quán Karaoke Lão Huynh ở tổ dân phố 1, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T, Hoàng Ngọc Q đã có hành vi khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Q gọi điện cho Lê Văn M, bảo M đem ma túy, thẻ nhựa đến để sử dụng. Lúc này M đang còn 02 viên ma túy kẹo và 01 túi ma túy ke, M đã liên hệ sau đó đến bờ đê thôn Ngọc Trà 1, xã Quảng Trung, huyện Quảng Xương, tỉnh T mua thêm của Lê Trung A 04 viên ma túy, loại MDMA và 01 túi Ketamine với giá 3.000.000 đồng *(không xác định được khối lượng từng loại ma túy)*. Sau khi mua được ma túy từ Lê Trung A, Lê Văn M đã cùng với Hoàng Ngọc Q tổ chức cho bản thân và 05 đối tượng khác là Tống Đình Thái, Hồ Ngọc Tuấn, Quản Thị Thu Thảo, Lương Thị Hoài, Đặng Thị Dung sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Karaoke Lão Huynh. Trong đó Q là

người trực tiếp lấy ma túy kẹo để lên bàn, trực tiếp dùng thẻ nhựa, đĩa sứ, bật lửa chế biến ma túy ke cho mọi người sử dụng. Trong số những người sử dụng ma túy có Quản Thị Thu Thảo tại thời điểm sử dụng ma túy, Thảo mới 16 tuổi 05 tháng 13 ngày. Đến 16 giờ 45 phút ngày 24/10/2022, trong khi các đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy, thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N phát hiện bắt quả tang.

Đối với Lê Trung A, đã có hành vi bán trái phép cho Lê Văn M 04 viên ma túy, loại MDMA và 01 túi Ketamine với giá 3.000.000 đồng *(không xác định được khối lượng từng loại ma túy)* và tàng trữ nhằm mục đích để bán 1,200g ma túy loại MDMA và 0,547g Ketamine.

Tại phiên tòa, các bị cáo nhận tội, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm pháp quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, cùng nhiều tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa.

Quyết định truy tố và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã N, tỉnh T là có căn cứ pháp luật.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Ngọc Q, Lê Văn M đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho bản thân và 5 người khác, trong đó có 1 người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý*" với tình tiết định khung tăng nặng: "*đối với 2 người trở lên*" và "*Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi"* theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Lê Trung A có hành vi bán trái phép chất ma túy và tàng trữ ma túy nhằm mục đích mua bán nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3]. Tính chất, mức độ của vụ án:

Các bị cáo Hoàng Ngọc Q, Lê Văn M đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Mục đích của các bị cáo là ngoài việc sử dụng trái phép chất ma túy cho bản thân, còn mong muốn đưa chất ma túy vào cơ thể người khác, do đó đã chuẩn bị ma túy, đem ma túy đến phòng hát, và trực tiếp chế biến và phân chia ma tuý để cho các đối tượng cùng sử dụng. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Mặc dù nhận thức hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện bất chấp hậu quả xảy ra. Bị cáo Lê Trung A vì động cơ mục đích tư lợi nên đã có hành vi bán ma túy cho Lê Văn M.

Ma túy là một tệ nạn xã hội làm xói mòn đạo đức, hủy hoại con người về thể chất, tinh thần và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác...việc đấu tranh và bài trừ tệ nạn ma túy đang là mối quan tâm của toàn xã hội, do đó Đảng và nhà nước ta đã có những biện pháp rất nghiêm khắc để đấu tranh, trừng trị và ngăn chặn loại tội phạm này. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm

phạm đến chế độ quản lý về ma túy của nhà nước và ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an xã hội.Do đó cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Xét vị trí vai trò của các bị cáo.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội dưới dạng đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết phân công vai trò một cách chặt chẽ, trong đó bị cáo Hoàng Ngọc Q giữ vai trò chính trong vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Q là người khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, gọi điện bảo M mang ma túy đến sử dụng, trực tiếp lấy ma túy kẹo để lên bàn, trực tiếp dùng thẻ nhựa, đĩa sứ, bật lửa chế biến ma túy ke cho mọi người sử dụng nên Q giữ vai trò thứ nhất trong vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Lê văn M là người cung cấp ma túy cho các đối tượng sử dụng nên giữ vai trò thứ hai sau Q trong vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Lê Trung A giữ vai trò độc lập trong vụ án "Mua bán trái phép chất ma túy"

[4].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

* *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

* *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, nên cả 3 bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Lê Văn M đã vận động gia đình tích cực đóng góp các khoản tiền ủng hộ cho chính quyền địa phương được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo Lê Trung A đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N đầu thú khai báo hành vi phạm tội của mình. Do đó giảm cho các bị cáo 1 phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vị trí vai trò, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử, xét thấy, cần thiết phải cách ly cả 3 bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có thể giáo dục cải tạo trở thành công dân tốt. Thời gian các bị cáo bị tạm giữ tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 đĩa sứ có họa tiết hình bông hoa, bên dưới đĩa có bám muội khói màu đen, trên bề mặt đĩa có chất bột màu trắng; 01 thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile"và số 89840509221627114359, trên bề mặt thẻ có bám dính chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng viền màu đỏ, bên trong có chứa chất bột màu xanh và 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng (thu giữ tại biên bản phạm pháp quả tang); 01 túi ni long màu trắng, loại túi Zip, có viền màu đỏ bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn, màu xám và 01 túi nilon màu trắng, loại túi Zip bên trong có chứa chất bột màu trắng (Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường nơi Lê Trung A khai báo đang cất giấu ma túy).

Đây là các công cụ phương tiện phạm tội và là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuốn thành dạng ống, trên bề mặt tờ tiền có bám dính chất bột màu trắng, thu giữ tại biên bản phạm pháp quả tang (là công cụ phương tiện phạm tội)và số tiền 2.600.000 đồng, gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng - Thu giữ của Lê Trung A khi ra đầu thú (là số tiền Lê Trung A Thu được từ việc bán ma túy) cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei1: 353112102169311, số Imei2: 353112102069172, gắn sim số: 0835453333 của Lê Văn M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số Imei: 356571085194728, gắn sim số: 0972491743 của Hoàng Ngọc Q; 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen, số Imei: 357235098025845, gắn sim số: 0961130097 của Lê Trung A. Quá trình điều tra và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa xác định là phương tiện để các bị cáo liên lạc mua ma túy, đem ma túy đến tổ chức sử dụng nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước 3 chiếc điện thoại trên.

- Đối với 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357265097347544, gắn sim số: 0399402189 thu giữ của Lê Trung A, quá trình điều tra và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa xác định không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Ngoài ra Lê Trung A đã sử dụng hết số tiền 400.000đ thu được từ việc bán ma túy, do đó cần truy thu của Lê Trung A 400.000đ để sung công quỹ nhà nước

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Tuyên bố**: Các bị cáo Hoàng Ngọc Q, Lê Văn M phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Lê Trung A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

** Căn cứ: điểm b,c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51(khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Lê Văn M), Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt:

- Hoàng Ngọc Q 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. (Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/10/2022).

- Lê Văn M 7 (bảy) năm tù. (Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/10/2022).

** Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.*

Xử phạt: Lê Trung A 36 (ba sáu) tháng tù. (Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/10/2022).

*** Về xử lý vật chứng**: *Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự*

- Tịch thu tiêu hủy: *Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của phong bì ký hiệu A1,A2,A3,A5, các vỏ túi niloong; 01 đĩa sứ màu trắng có* họa tiết hình bông hoa; 01thẻ nhựa (loại thẻ đựng sim điện thoại) có in dòng chữ "Vietnammobile" và số 89840509221627114359.

+ 0,733g chất bột màu trắng của phong bì ký hiệu A1.

Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T phát hành, được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê M Tiến, Lê Ngọc Hiếu và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T)

+ 01 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng có chứ ký chữ ký, chữ viết của những người tham gia và các hình dấu của Công an phường Hải An.

- Toàn bộ vỏ bao gói niêm phong của phong bì ký hiệu H1, các gói nilon và 0,800g là tổng khối lượng của 02 viên nén hình tròn màu xám; 0,507g chất bột màu trắng. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T phát hành, được dán kín, niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Lê M Tiến, Lưu Bình Nguyên, Nguyễn Trọng Trọng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng;

+ số tiền 2.600.000 đồng, gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, được dán kín niêm phong trong một phong bì ký hiệu A3 có các chữ ký những người tham gia và các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N.

+ 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu vàng, số Imei1: 353112102169311, số Imei2: 353112102069172, gắn sim số: 0835453333. Được dán kín niêm phong trong một phong bì có chữ ký, chữ viết của những người tham gia và các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N (của Lê Văn M)

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số Imei: 356571085194728, gắn sim số: 0972491743, được dán kín niêm phong trong một phong bì có chữ ký, chữ viết của những người tham gia và các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N (của Hoàng Ngọc Q).

+ 01 điện thoại Iphone Xs, màu đen, số Imei: 357235098025845, gắn sim số: 0961130097, được dán Rn niêm phong trong một phong bì có chữ ký, chữ viết của những người tham gia và các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N (của Lê Trung A).

- Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đ của Lê Trung A thu được từ việc bán ma túy.

- Trả lại cho Lê Trung A 01 điện thoại Iphone Xs Max, màu đen, số Imei: 357265097347544, gắn sim số: 0399402189, được dán kín niêm phong trong một phong bì có chữ ký, chữ viết của những người tham gia và các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N

Số tang vật trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã N theo biên bản giao nhận vật chứng số 37 ngày 14/4/2023 và phiếu nhập kho số NK2023/37 ngày 18/4/2023 giữa Công an Thị xã N và Chi cục Thi hành án dân sự Thị xã N, tỉnh T.

*** Về án phí**: *Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016, ngày 30/12/2016 của UBTVQH*: Buộc các bị cáo Hoàng Ngọc Q, Lê Văn M, Lê Trung A mỗi bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7,7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự .

Nơi nhận:
- TAND tỉnh T;
- VKSND thị xã N;
- VKSND tỉnh T;
- CQĐT Công an thị xã N;
- CQ THAHS TX N;
- CCTHADS TX N;
- Bị cáo;Người TGTT khác;
- Lưu HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Đình Thuận

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Đình Thuận