**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**QUẬN N**
**THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:34/2020/HS-ST
Ngày:09/3/2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông **Lê Anh Quốc**
*Các Hội thẩm nhân dân*:
1/Ông **Phan Công Ny**
2/ Bà **Hồ Thị Kim Luyến**

- *Thư ký phiên tòa*: ông **Huỳnh Quốc Sang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa*: ông **Bùi Hải Đạt** – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

- Họ và tên: VÕ THANH H; - Giới tính: Nam;
- Tên gọi khác: L;
- Sinh năm 1999; - Nơi sinh: TP.C;
- Nơi cư trú: số M, tổ B, khu vực S, phường H, quận C, thành phố C;
- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;
- Trình độ học vấn: 7/12; - Nghề nghiệp: Làm thuê;
- Họ tên cha: Võ Thanh H, sinh năm 1979;
- Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích L; sinh năm 1979;
- Em ruột: 01 người, sinh năm 1999;
- Vợ: Nguyễn Thị Bé T; Sinh năm1998;
- Con: có 01 người, sinh năm 2020;
- Tiền án, tiền sự: chưa;
- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận N.

***Bị hại***: Hà Phước T, sinh năm 1998
Địa chỉ: đường N, phường T, quận N, thành phố C.
*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Võ Thanh H, sinh năm 1980
Địa chỉ: số M tổ B, khu vực S, phường H, quận C, thành phố C.
*Người bào chữa cho bị cáo*:
Luật sư Nguyễn Tiến Dũng, Luật sư Trần Thị Thanh Ngọc – Công ty Luật TNHH MTV Hiệp Nhất – Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Võ Thanh H làm thuê cho chị Dương Kiều Thiền T tại quầy thịt heo N, Lô H, Trung tâm thương mại C, phường C, quận N, thành phố C. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 23/8/2020, sau khi đi giao thịt heo, H quay về đến đoạn cầu C gần nhà khách T thì gặp anh Hà Phước T đang điều khiển xe máy, nẹt pô xe chạy vượt lên. H tăng tốc đuổi theo xe anh T, khi đến trước Trung tâm thương mại C thì H chạy lên ngang với anh T rồi nói "Mày nẹt ai vậy thằng chó", T trả lời "ai nẹt mày". Sau đó, H chạy xe vào quầy thịt heo N thì T chạy theo sau, dừng xe rồi đi đến quầy hỏi H "Mày nói ai? Mày nói cái gì?" thì H trả lời "Rồi sao?" và cầm 01 con dao chặt thịt để trên quầy chém 01 nhát trúng vào khủy tay trái của T. Chị T nhìn thấy nên đến can ngăn thì H để lại cây dao tại quầy thịt heo rồi bỏ trốn.

Anh T được đưa đến bệnh viện Đa khoa Trung ương C cấp cứu, điều trị. Ngày 24/8/2020 anh T làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và yêu cầu giám định thương tích (bút lục: 97-117).

Tang vật thu giữ: 01 con dao dài 50 cm, cán bằng gỗ, mũi bằng (là hung khí H sử dụng chém anh T, do chị T giao nộp).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 177 ngày 09/9/2020 của Trung tâm pháp y thành phố C kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại trên cơ thể anh Hà Phước T là 50%, cơ chế hình thành dấu vết do vật sắc bén gây ra (bút lục 34).

Ngày 28/8/2020, Võ Thanh H đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận giữa bị can và anh T không mâu thuẫn gì trước nhưng do nghĩ anh T nẹt pô xe khiêu khích nên bị can đã cãi nhau với T. Khi bị can đã về đến chỗ làm thuê, anh T lại đến nói vẻ thách thức nên bị can đã dùng dao chặt thịt có sẵn chém 01 nhát gây thương tích cho anh T (bút lục: 94; 112 - 117).

Về trách nhiệm dân sự: ông Võ Thanh H1 (cha ruột bị can H) đã bồi thường cho anh T số tiền 34.000.000 đồng, anh T đã làm đơn xin rút lại yêu cầu khởi tố vụ án hình sự (bút lục: 91-93).

Tại bản cáo trạng số 23/CT - VKSNK ngày 12 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C truy tố bị cáo Võ Thanh H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa*, bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Bị cáo đã đề nghị gia đình bồi thường cho bị hại được 37.500.000 đồng. Nay bị cáo đồng ý bồi thường tiếp cho bị hại 50.000.000 đồng. Bị cáo có con còn nhỏ, gia đình bị cáo đã bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại thừa nhận đã nhận bồi thường từ gia đình bị cáo với số tiền 37.500.000 đồng. Nay bị hại đồng ý nhận tiếp số tiền bồi thường 50.000.000 đồng và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Thanh H1 trình bày*: có bỏ ra bồi thường cho bị cáo 37.500.000 đồng . Nay đồng ý cùng bị cáo bồi thường tiếp 50.000.000 đồng.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Dương Kiều Thiện T trình bài*: bị cáo dùng con dao của bà để gây thương tích cho bị hại, nay bà T không yêu cầu nhận lại con dao.

*Quan điểm của người bào chữa cho các bị cáo*: thống nhất với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là sai trái nên đã đề nghị gia đình khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra, bị hại đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm, bị cáo ra đầu thú sau khi thực hiện hành vi vi phạm, bị cáo là lao động chính trong gia đình và có con còn nhỏ. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết tại điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt.

*Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả bị cáo gây ra, bị hại đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đầu thú, ăn năng hối cải việc đã làm có con còn nhỏ nên xem xét đó là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38, Điều 47, điểm b,r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo mức án từ 06 năm đến 07 năm tù.

*Trách nhiệm dân sự:* ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, ông H1 với bị hại. Bị cáo và ông H1 có nghĩa vụ bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

*Xử lý vật chứng:* tịch thu tiêu hủy con dao bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Võ Thanh H làm thuê cho chị Dương Kiều Thiền T tại quầy thịt heo N, Lô 224, Trung tâm thương mại C, phường C, quận N, thành phố C. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 23/8/2020, sau khi đi giao thịt heo, H quay về đến đoạn cầu C gần nhà khách T thì gặp anh Hà Phước T đang điều khiển xe máy, nẹt pô xe chạy vượt lên. H tăng tốc đuổi theo xe anh T, khi đến trước Trung tâm thương mại C thì H chạy lên ngang với anh T rồi nói "Mày nẹt ai vậy thằng chó", T trả lời "ai nẹt mày". Sau đó, H chạy xe vào quầy thịt heo N thì T chạy theo sau, dừng xe rồi đi đến quầy hỏi H "Mày nói ai? Mày nói cái gì?" thì H trả lời "Rồi sao?" và cầm 01 con dao chặt thịt để trên quầy chém 01 nhát trúng vào khủy tay trái của T. Chị T nhìn thấy nên đến can ngăn thì H để lại cây dao tại quầy thịt heo rồi bỏ trốn.

Anh T được đưa đến bệnh viện Đa khoa Trung ương C cấp cứu, điều trị. Ngày 24/8/2020 anh T làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và yêu cầu giám định thương tích. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 177 ngày 09/9/2020 của Trung tâm pháp y thành phố C kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại trên cơ thể anh Hà Phước T là 50%, cơ chế hình thành dấu vết do vật sắc bén gây ra.

Hành vi của bị cáo thực hiện thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì không hài lòng nhau khi tham gia giao thông và dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho bị hại. Điều này thể hiện sự xem thường pháp luật của bị cáo, hành vi mà bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra, bi cáo đầu thú, bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năng hối cải việc đã làm có con còn nhỏ nên xem xét đó là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng*: Thống nhất theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát.

[4] *Về án phí*: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

*Tuyên bố*: Bị cáo **Võ Thanh H (L)** phạm tội "***Cố ý gây thương tích***".

*Áp dụng*: điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38, Điều 47, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sữa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 106, Điều 260, Điều 326, Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Điều 288, Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Xử phạt:* bị cáo Võ Thanh H (L) 05 (năm) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 28/8/2020.

*Trách nhiệm dân sự:* ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, ông Võ Thanh H1 với bị hại. Bị cáo và ông Võ Thanh H1 có nghĩa vụ liên đới bồi thường tiếp cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

*Xử lý vật chứng:*

Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/01/2021 xử lý như sau: tịch thu tiêu hủy con dao dài 50cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, mũi bằng.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo Điều 2 Luật THA dân sự thì người được THA dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật THA dân sự thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 luật THA dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Anh Quốc**

**Nơi nhận:**
- TAND TP. C;
- VKSND Q. N;
- Chi cục THA Q. N;
- Công an Q. N;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.