

Bản án số: 89/2024/HS-ST

Ngày: 20/9/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Công Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Cúc

Bà Đặng Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 151/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Châu Hoàng T; sinh ngày: 15/5/2003, tại: Tỉnh Vĩnh Long; địa chỉ thường trú: Ấp T, xã A, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; địa chỉ tạm trú: G P, Phường B, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Châu Văn R và bà: Huỳnh Thị H; vợ: Không; con: Không;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 23/5/2024 chuyển tạm giam từ ngày 29/5/2024.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 20 phút ngày 21 tháng 5 năm 2024, Công an P, Quận F, kiểm tra hành chính phòng 102, nhà trọ số G đường P, Phường B, Quận F, phát hiện Châu Hoàng T đang ở trong phòng, dùng tay ném một gói nylon chứa tinh thể không màu (nghi là ma túy) qua cửa sổ phía sau rơi xuống đất. Nghi vấn T cất giấu ma túy để sử dụng, nên Công an đã thu giữ gói nylon và đưa T về trụ sở để làm việc. Tại Công an P, Quận F, T khai nhận bên trong gói nylon là ma túy loại Ketamine, T cất giữ

để sử dụng. Kết quả xét nghiệm ma túy: Châu Hoàng T dương tính với ma túy. Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số: 6282/KL-KTHS ngày 30 tháng 5 năm 2024 của Phòng K1 Công an Thành phố H kết luận: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon để trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Châu Hoàng T, Trần Quang K (người chứng kiến) và hình dấu Công an P, Quận F (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,0162 g loại Ketamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q, Châu Hoàng T khai nhận: Ngày 18 tháng 5 năm 2024, T sử dụng mạng xã hội Facebook vào trang “Cộng đồng bay lắc” tìm mua ma túy để sử dụng. Khi T thấy một thành viên “ẩn danh” (chưa rõ lai lịch) trên nhóm có đăng bán “01 hộp năm (tức khoảng 02 gam ma túy Ketamine) và 01 viên kẹo giá 3.000.000 đồng” nên T đã liên lạc mua số ma túy này. Sau khi liên hệ mua ma túy thành công thì T đã xóa thông tin tin nhắn đối với người này. Đến khoảng 22 giờ 00 ngày 18 tháng 5 năm 2024, có 01 người giao hàng (không rõ lai lịch) mang số ma túy trên đến trước số nhà G đường P, Phường B, Quận F TP Hồ Chí Minh để giao cho T và nhận số tiền 3.000.000 đồng. Sau khi nhận ma túy, T lấy 01 viên kẹo và một ít ma túy loại Ketamine để tự sử dụng tại phòng 102, số ma túy còn lại T bỏ trong gói nylon, để ở cửa sổ phía sau phòng. Đến khoảng 22 giờ 20 phút, ngày 21 tháng 5 năm 2024, khi Công an P, Quận F kiểm tra hành chính, lo sợ bị phát hiện nên T đã ném gói ma túy qua cửa sổ phía sau xuống đất thì bị Công an phát hiện thu giữ.

Lời khai của T phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói ma túy đã niêm phong ghi số vụ: 6282.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max cùng 01 sim số 0707.209.907 đã niêm phong, T dùng để liên lạc mua ma túy.

Tất cả số vật chứng nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6 tạm giữ chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số: 99/CT-VKS-Q6 ngày 21 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Châu Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Châu Hoàng T như bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Phạt bị cáo Châu Hoàng T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị không phạt tiền đối với các bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy đã niêm phong ghi số vụ: 6282 là vật cấm lưu hành.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max cùng 01 sim số 0707.209.907 đã niêm phong mà bị cáo T dùng để liên lạc mua ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo Châu Hoàng T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên, bị cáo không tự bào chữa, không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo T nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo Châu Hoàng T tại phiên tòa là phù hợp với Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Châu Hoàng T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét bị cáo có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức về việc làm của mình, bị cáo biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật mà tàng trữ chất ma túy nhằm mục đích sử dụng thỏa mãn cơn nghiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nghiện và độc hại, gây mất trật tự xã hội ở địa phương, còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 bị cáo T còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét bị cáo đang bị tạm giam, không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với thành viên “ẩn danh” là người bán ma túy cho bị cáo T và người giao hàng “không rõ lai lịch” là người giao ma túy cho bị cáo T tại trước số nhà G đường P, Phường B, Quận F, TP Hồ Chí Minh, qua xác minh chưa xác định được, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q tiếp tục xác minh, làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Việc xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói ma túy đã niêm phong ghi số vụ: 6282 là chất cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max cùng 01 sim số 0707.209.907 đã niêm phong mà bị cáo T dùng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Bị cáo Châu Hoàng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Châu Hoàng T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Châu Hoàng T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2024.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài ghi số vụ 6282 có các chữ ký niêm phong của Giám định Đại úy Võ La Bảo Y và cán bộ Đại úy Nguyễn Văn M ghi tên Châu Hoàng T, Trần Quang K (người chứng kiến) và hình dấu Công an P, Quận F, bên trong gồm vật mẫu còn lại sau khi đã phục vụ giám định, chứa tinh thể không màu có khối lượng 0,9610 gam loại Ketamine.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12

Pro Max cùng 01 sim số 0707.209.907 (đã qua sử dụng, không rõ tình trạng bên trong của máy).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/8/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q với Chi cục thi hành án dân sự Quận 6).

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Châu Hoàng T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Châu Hoàng T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Công Hoa