

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 55/2022/HS-PT
Ngày: 20-01-2022**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Tâm và ông Trần Đức Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 815/2021/TLPT-HS ngày 01/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 907/2021/QĐXXPT-HS ngày 27/12/2021 đối với bị cáo Lê Việt T do có kháng cáo của người có quyền lợi liên quan đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không có kháng cáo: **LÊ VIỆT T**, sinh năm 1995; *giới tính:* Nam; *ĐKNKTT:* Thôn VL, xã TL, huyện MY, tỉnh Hưng Yên; *nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Lê Văn T (*Đã chết*) và bà Nguyễn Thị Th; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2021; hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại giam Thanh Xuân - Bộ Công an; được trích xuất về Trại tạm giam số 02 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan có kháng cáo: Công ty Tài chính TNHH HD SAISON; *trụ sở:* Tầng 3, Tòa nhà VIT, số 519 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; *người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn

Hữu Nhân, Tổng Giám đốc; *người đại diện theo ủy quyền*: Bà Lê Thị Hải Yến, Chuyên viên pháp lý. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/5/2021, Tổ công tác Công an xã Hải Bối làm nhiệm vụ tại thôn Cổ Điền, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã tiến hành kiểm tra hành chính Lê Việt T và Trọng Anh Q (*Sinh năm 1988; trú tại: Thôn CT, xã NK, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội*) đang đứng nói chuyện cạnh chiếc xe mô tô Honda Wave α màu xanh, không biển kiểm soát. Quá trình kiểm tra đã phát hiện trong túi xách màu đen, nhãn hiệu Adidas của Lê Việt T đang đeo có 01 túi nilon màu trắng kích thước (11x7) cm bên trong chứa thảo mộc khô nghi là ma túy dạng Cần sa (*Tại Bản kết luận giám định số 4321/KLGD-PC09 ngày 31/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 10,023 gam*); thu giữ của Lê Việt T 01 điện thoại Vivo có sim số 0838305995; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave α màu xanh, không đeo biển kiểm soát; 01 túi xách bằng vải màu đen nhãn hiệu Adidas; thu giữ của Trọng Anh Q 800.000 đồng và 01 điện thoại Samsung A01 có sim số 0878274625.

Lê Việt T khai nhận: Khoảng 01 tháng trước, T đặt mua của đối tượng không quen qua mạng xã hội Facebook 3.900.000 đồng ma túy loại Cần sa và nhận được số ma túy qua chuyển phát nhanh (*Trả thêm tiền vận chuyển là 47.000 đồng*). Sau khi nhận được ma túy, T đã sử dụng một phần, tương đương khoảng 1.000.000 đồng. Khoảng 17 giờ ngày 23/5/2021, Trọng Anh Q sử dụng tài khoản Facebook “*Thanh Hoang*” và tài khoản Zalo “*Hà Nội trong tôi*” nhắn tin với Lê Việt T qua tài khoản Facebook “*Việt T Lê*” và tài khoản Zalo “*Lê Việt T*” để hỏi mua 10 gam Cần sa giá 3.300.000 đồng, tiền vận chuyển ma túy là 120.000 đồng. Theo hẹn, trưa ngày 24/5/2021 T điều khiển chiếc xe mô tô Honda Wave α màu xanh, chưa có biển kiểm soát đến khu vực cây xăng xã Hải Bối, thuộc thôn Cổ Điền, xã Hải Bối, huyện Đông Anh để bán Cần sa cho Q thì bị bắt giữ. Trọng Anh Q khai mua ma túy của Lê Việt T để sử dụng; khi bị kiểm tra chỉ tạm

giữ được 800.000 đồng của Q là do mới giao dịch lần đầu, chưa tin tưởng và cũng chưa có đủ tiền nên Q chỉ mang theo 800.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave α chưa có biển kiểm soát, có số khung 119223, số máy 2236510 thu giữ của Lê Việt T: Quá trình điều tra xác định ngày 14/5/2021, T ký Hợp đồng tín dụng và Hợp đồng thế chấp tài sản với Công ty Tài chính Saigon để mua trả góp chiếc xe mô tô trên. Sau khi mua được xe, T chưa đăng ký nhưng sử dụng làm phương tiện đi lại cho đến khi bị bắt giữ; qua xác minh, chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe mô tô vật chứng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Việt T 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; trả lại cho Lê Việt T chiếc xe mô tô Honda Wave α , không có biển kiểm soát, số khung 119223, số máy 2236510. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý các vật chứng khác và án phí sơ thẩm.

Ngày 01/10/2021, người có quyền lợi liên quan là Công ty Tài chính Saigon có đơn kháng cáo đề nghị được nhận lại chiếc xe mô tô Honda Wave α trên để xử lý khoản nợ mà Lê Việt T đã vay để mua xe.

Tại phiên tòa: Người kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi liên quan về hình thức và nội dung, sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng, cụ thể: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giao cho Công ty Tài chính Saigon chiếc xe mô tô Honda Wave α , không có biển kiểm soát để xử lý khoản nợ vay theo quy định; giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý

kiến thức mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định người có quyền lợi liên quan là Công ty Tài chính Saigon có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Khi làm thủ tục kháng cáo, Tòa án cấp sơ thẩm không buộc Công ty Tài chính Saigon, là người có kháng cáo về phần dân sự phải nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm là không đúng quy định tại Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; *cần rút kinh nghiệm*.

[2] *Về nội dung*: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24/5/2021 tại thôn Cổ Điền, xã Hải Bôi, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Lê Việt T đã bán trái phép 10,023 gam ma túy loại Cần sa cho Trọng Anh Quân. Hành vi trên của Lê Việt T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và xử phạt tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của người có quyền lợi liên quan, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Ngày 24/5/2021, Lê Việt T đã sử dụng chiếc xe mô tô Honda Wave α , không đeo biển kiểm soát, có số khung 119223, số máy 2236510 của bị cáo để làm phương tiện đi bán ma túy. Về nguyên tắc, đây là phương tiện được bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu để sung công quỹ Nhà nước. Tuy nhiên, ngày 14/5/2021 khi mua chiếc xe trên, Lê Việt T đã ký Hợp đồng tín dụng và Hợp đồng thế chấp chiếc xe này với Công ty Tài chính Saigon; hiện còn dư nợ cả gốc và lãi là 18.206.233 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, theo yêu cầu của đại diện Công ty Tài chính Saigon và bị cáo Lê Việt T cũng đồng ý; để đảm bảo quyền lợi của bên nhận thế chấp tài sản nên Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo, giao lại chiếc xe mô tô Honda Wave α nói trên cho Công ty Tài chính Saigon để xử lý khoản nợ vay của Lê Việt T trên cơ sở các Hợp đồng tín dụng, Hợp đồng thế chấp đã ký theo đúng quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì người kháng cáo được chấp nhận nội dung kháng cáo nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng, cụ thể:

1.1) Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Giao cho Công ty Tài chính HD SAISON chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave α (không có biển kiểm soát, số khung: 119223, số máy: 2236510) để xử lý khoản nợ vay của bị cáo Lê Việt T căn cứ các Hợp đồng tín dụng và Hợp đồng thế chấp cùng có số 2W02086166, cùng ngày 14/5/2021.

1.2) Bị cáo Lê Việt T và người kháng cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với Lê Việt T, về các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhân;

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Đông Anh, Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh, Hà Nội;
- THADS huyện Đông Anh, Hà Nội;
- Công an huyện Đông Anh, Hà Nội;
- UBND xã TL, huyện MY, tỉnh Hưng Yên;
- Công an xã TL, huyện MY, tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo (Các bị cáo);
- Người có kháng cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà