

Bản án số: 103/2024/HSST

Ngày: 16/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Nguyên Lâm;

Bà Nguyễn Thị Lan.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Khánh Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2024/HSST ngày 26/6/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Lương Văn T, Sinh năm 2003; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Xuân Minh 2, xã Xuân Cao, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Họ tên cha: Lương Văn Thêm, sinh năm 1981; Họ tên mẹ: Vi Thị Cúc, sinh năm: 1983; Trú tại: thôn Xuân Minh 2, xã Xuân Cao, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2024. (Có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Lương Văn Khiếu, sinh năm 2004; trú tại: thôn Xuân Minh 2, xã Xuân Cao, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên sáng ngày 17/03/2024 Lương Văn T mượn xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, Biển số: 36M1-211.56 của anh Lương Văn Khiếu và đi sang khu vực đường Đồng Lầu, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội để mua 500.000 đồng ma túy của một người tên là Sơn (Tuần không quen biết, không rõ tên tuổi, địa chỉ) có số điện thoại 0927.221.829. Sau khi mua được ma túy, Tuần cầm ma túy trong lòng bàn tay phải của mình và đi xe máy về hướng xã La Phù. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi Tuần đi đến khu vực cầu vượt An Khánh thuộc thôn Phú Vinh, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội thì Lực lượng Công an xã Lại Yên phối hợp với Công an xã An Khánh đi tuần tra, phát hiện Tuần có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trong lòng bàn tay bên phải của Tuần cầm 01 (một) cục chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc bên ngoài quấn lớp băng dính màu trắng có kích thước (01 x 1,5) cm. Lương Văn T khai nhận cục chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin, Tuần mua với mục đích về sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện. Công an xã Lại Yên đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và đưa Lương Văn T về trụ sở để làm việc.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) cục chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc bên ngoài quấn lớp băng dính màu trắng có kích thước 01cm x 1,5cm.

- 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave anpha màu đen bạc mang biển số 36M1-21156, số khung RLHJA3923HYO41270.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng hồng, số IMEI1: 353137101496506, số IMEI2: 35313711414467, bên trong có gắn sim có số 0936014082.

Ngày 17/3/2024 Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 800/CQĐT – KTMT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự -

Công an TP Hà Nội giám định cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc bên ngoài quần lớp băng dính màu trắng thu giữ của Lương Văn T.

** Tại bản kết luận giám định số 2151/KL – KTHS ngày 26/03/2024 kết luận:* Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc bên ngoài quần lớp băng dính màu trắng có khối lượng: **0,308 gam** là ma túy loại **Heroine**.

Tại biên bản xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Lương Văn T ngày 17/03/2024: kết quả dương tính với ma túy. Tuần khai bắt đầu sử dụng ma túy loại Heroine từ đầu năm 2024. Do vậy, ngày 04/6/2024, Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với Tuần về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1, Điều 23, Mục 2, Nghị định 144/2021/NĐ – CP.

- Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Tuần vào ngày 17/03/2024, Tuần khai nhận người bán ma túy cho Tuần là một người đàn ông tên Sơn khoảng 27 tuổi, có đặc điểm dáng người gầy, cao khoảng 1m66, tóc cắt ngắn, đi xe tay ga màu trắng tại khu vực đường Đồng Lâu, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Tuần không quen biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

- Đối với số thuê bao 0927.221.829 là số thuê bao của Sơn người đã bán ma túy cho Lương Văn T. Quá trình điều tra xác định chủ đăng ký số thuê bao 0927.221.829 là anh Nguyễn Mạnh Hưng (Sinh năm: 1986, số CCCD: 034096001682, địa chỉ: quận Đống Đa, TP Hà Nội). Cơ quan CSĐT không có căn cứ để xác minh về công dân này. Quá trình xác minh số CCCD: 034096001682 là của công dân tên Nguyễn Công Thuân (Sinh năm: 1996, HKTT: xã Thụy Chính, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, Nơi ở hiện tại: số nhà 55E ngõ 55 Hoàng Hoa Thám, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, TP Hà Nội). Anh Thuân khai: không bị mất CCCD, không cho ai mượn CCCD, anh Thuân không đăng ký sở hữu, sử dụng số thuê bao 0927.221.829 và không quen biết người nào tên Nguyễn Mạnh Hùng hay Nguyễn Mạnh Hưng sinh ngày 15/09/1986, địa chỉ: quận Đống Đa, TP Hà Nội. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với anh Nguyễn Công Thuân.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 36M1-211.56, và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu vàng đã qua sử dụng thu giữ của Lương Văn T ngày 17/03/2024. Tra cứu nguồn gốc chiếc xe Honda Wave Alpha, BKS: 36M1-211.56 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe đứng tên Lương Văn Khiếu, hiện xe kèm theo hồ sơ vụ án. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy và điện thoại thuộc sở hữu của anh Lương Văn Khiếu (Sinh năm: 2004, HKTT: thôn Xuân Minh 2, xã Xuân Cao, huyện Thường Xuân, Thanh Hóa), là người làm việc cùng Tuấn và có mối quan hệ họ hàng với Tuấn. Việc Lương Văn T sử dụng chiếc xe máy và điện thoại trên đi mua ma túy thì Lương Văn Khiếu không biết.

- Đối với số thuê bao 0936.014.082 là số thuê bao bị can Tuấn sử dụng hỏi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ đăng ký số thuê bao 0936.014.082 là anh Cà Văn Việt (Sinh năm:1977, HKTT: xã Chiềng Bằng, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La). Anh Việt khai: anh không đăng ký và sử dụng số thuê bao trên, anh Việt cũng không đứng tên hộ, đăng ký hộ số thuê bao đã đăng kí, anh Việt không quen biết người nào tên Lương Văn T. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với anh Cà Văn Việt.

Quá trình điều tra vụ án, bị can Lương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 19/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Lương Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn Tuấn từ 12 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ số heroin thu giữ của bị cáo; trả lại cho anh Lương Văn Khiếu chiếc xe máy và chiếc điện thoại

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lương Văn Khiếu xin Hội đồng xét xử xem xét tuyên trả lại anh xe máy và điện thoại di động.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Sau khi được Hội đồng xét xử phân tích về đầy đủ cấu thành tội phạm, bị cáo đã hiểu hành vi của bị cáo là phạm tội, bị cáo rất ăn năn hối hận, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hoà nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Lương Văn T tại phiên toà, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 17/3/2024 tại khu vực cầu vượt An Khánh thuộc thôn Phú Vinh, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Lương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 01 cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc bên ngoài quấn lớp băng dính màu trắng là ma tuý loại **Heroine** có khối lượng **0,308 gam** nhằm mục đích sử dụng cho bản thì bị tổ công tác Công an xã Lại Yên phối hợp với Công an xã An Khánh phát hiện kiểm tra hành chính, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Lương Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy. Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; có ông Nội là liệt sỹ. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì niêm phong của Công an TP Hà Nội, tại các mép dán chó chữ ký của Lương Văn T, cán bộ Nguyễn Văn Chiến, giám định viên Lê Khắc Nam và 01 sim điện thoại có số 0936014082.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha màu đen bạc mang biển số 36M1-21156 và chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng hồng, Lương Văn Tuấn mượn của Anh Lương Văn Khiếu, sinh năm 2004; trú tại: thôn Xuân Minh 2, xã Xuân Cao, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Khi mượn xe và điện thoại, Tuấn không nói cho anh Khiếu biết việc mình mượn xe và điện thoại để đi mua ma túy và anh Khiếu cũng không biết Tuấn mượn xe và điện thoại để đi mua ma túy nên trả lại cho anh Khiếu.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Lương Văn T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lương Văn T 15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2024.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong của Công an TP Hà Nội, tại các mép dán chó chữ ký của Lương Văn T, cán bộ Nguyễn Văn Chiến, giám định viên Lê Khắc Nam.

- 01 sim điện thoại có số 0936014082.

- Trả lại: Cho Anh Lương Văn Khiếu 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha màu đen bạc mang biển số 36M1-21156, số khung RLHJA3923HYO41270 và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng hồng, số IMEI1: 353137101496506, số IMEI2: 35313711414467.

Các vật chứng nói trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

