TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - HÀ NỘI
Bản án số: 127 /2025/HS -ST
Ngày 29 - 12 - 2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Độ

Ông Đỗ Xuân Trường

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Anh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 109/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2025/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 12 năm 2025, Quyết định hoãn phiên toà số 36/2025/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với :

* *Bị cáo:* Phạm Tiến Th, sinh năm 1982 tại Hà Nội; nơi ĐKTT: Thôn Vân S3, xã Cổ Đ, Th phố Hà Nội; tạm trú: Số 8/2 phố Yên B, phường Hà Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Duy H1 và bà Nguyễn Thị V; có vợ và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; danh bản, chỉ bản số 1324 lập ngày 29/9/2025 tại PC01 – Công an Thành phố Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* *Bị hại*: Anh Hoàng Ngọc H, sinh năm 2007 (đã chết).

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại*:

+ Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Th1, sinh năm 1971; địa chỉ: Khu 10, Tạ X, xã Phú Kh, tỉnh Phú Thọ; vắng mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Chị Trần Thanh H, sinh năm 1984; địa chỉ: Số 8/2 phố Yên B, phường Hà Đ, Th phố Hà Nội; có mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Ngọc S, sinh năm 1984; địa chỉ: Như Q, xã Như Q, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Tiến Th (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) làm nghề kinh doanh vận tải (lái xe Taxi). Đêm 28/01/2024, Th điều khiển xe ô tô, nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu đen biển số 29H - 931.55 hướng từ Trung tâm Hà Nội theo QL32 đến khu vực Khu đô thị Tân Tây Đô, Tân Lập, Đan Phượng, Hà Nội (nay là xã Ô Diên,Thành phố Hà Nội) để đón khách là anh Lê Ngọc S. Khoảng 00 giờ ngày 29/01/2024, khi đến khu vực Khu đô thị Tân Tây Đô, xã Ô Diên, Thành phố Hà Nội Th nhìn thấy anh S đứng ở ven đường QL32 hướng xã Phúc Thọ đi xã Hoài Đức (ngược chiều với hướng đi của Th) nên Th bật xi nhan phải điều khiển xe ô tô đi chậm, sát vào lề đường bên phải. Tiếp đó, Th bật xi nhan bên trái rồi chuyển hướng rẽ trái sang đường đón anh S. Cùng lúc này, Hoàng Ngọc H (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen, số 29X5 - 736.00 di chuyển ở phía sau, cùng chiều với xe ô tô của Th. Khi xe ô tô của Th đang di chuyển quay ngang ở đường để sang đường, phần đầu và bánh trước bên trái của xe ô tô vừa mới đi qua vạch sơn vàng nét đứt ở giữa đường thì xe mô tô của H đi đến. Bánh trước và đầu trục trước bên phải xe mô tô của H đã đâm va vào la zăng lốp bánh trước bên trái xe ô tô của Th dẫn đến tai nạn giao thông, làm H ngã xuống đường tử vong.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông theo quy định.

1. Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 03 giờ 30 phút ngày 29/01/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập thể hiện:

Hiện trường vụ việc tai nạn giao thông được xác định là ngã 3 giao nhau giữa QL32 với khu đô thị Tân Tây Đô, đường được rải nhựa nhẵn phẳng, mặt đường rộng 15m, ở giữa có vạch sơn màu vàng đứt quãng chia 2 chiều đi riêng biệt. Mỗi chiều đường đều được chia Th 2 làn đường. Thời điểm xảy ra tai nạn là đêm khuya, lưu lượng phương tiện vắng, ít. Hiện trường được khám nghiệm theo chiều trung tâm Hà Nội hướng Phúc Thọ, lấy mép đường nhựa bên phải theo chiều trên là mép đường chuẩn và cột biển báo giao nhau giữa đường ưu tiên và không ưu tiên đối diện số nhà 45 phố Thú Y, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức là vị trí mốc.

Đo từ vị trí cột biển báo về hướng Phúc Thọ 31m 90 là tâm trục bánh sau xe mô tô 29X5-736.00 và 32m80 là vị trí tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô 29H-931.55 trên hiện trường.

Hiện trường có dấu vết cày mài dài 1m10, vết có chiều trung tâm Hà Nội hướng Phúc Thọ. Đo đầu vết vào mép đường chuẩn được 7m70, đo cuối vết vào mép đường chuẩn được 7m90. Đo đầu vết về hướng trung tâm Phúc Thọ được 0m60 là tâm trục bánh sau xe mô tô (ký hiệu 1).

Vị trí xe mô tô dựng đứng trên mặt đường, đầu xe hướng thị trấn Phúc Thọ, đuôi xe hướng trung tâm Hà Nội, đo tâm trục bánh trước và sau xe mô tô vào mép đường chuẩn 9m25 và 8m90, đo tâm trục bánh trước xe mô tô về hướng thị trấn Phúc Thọ được 0m35 là tâm vùng mảnh vỡ trên hiện trường (ký hiệu 2).

Vùng mảnh vỡ trên hiện trường có kích thước (1m07x0m90), đo tâm vùng mảnh vỡ vào mép đường chuẩn được 9m3, đo tâm vùng vỡ về hướng thị trấn Phúc Thọ được 0m24 là vị trí tâm trục bánh lốp trước bên trái xe ô tô (ký hiệu 3).

Vị trí xe ô tô để trên hiện trường quay ngang đường bên pH, có đầu xe hướng chếch chéo sang phố Thú Y, đuôi xe hướng chếch chéo vào khu đô thị Tân Tây Đô. Đo tâm trục bánh lốp trước và tâm trục bánh lốp sau bên trái xe vào mép đường chuẩn 8m70 và 6m10 (ký hiệu 4).

Vùng đầu trên hiện trường có kích thước (1m50x0m80). Đo tâm vùng đầu vào mép đường chuẩn là 9m35. Tâm vùng đầu trùng với tâm trục bánh sau xe mô tô (ký hiệu 5).

Vết cà trượt mặt đường diện (0,1x0,02)m, không rõ chiều hướng (ký hiệu 6).

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ đồ vật, tài liệu gồm: 01 xe ô tô, nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu đen biển số 29H - 931.55; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen, biển số 29X5 - 736.00.

2. Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông vào hồi 09 giờ 15 phút ngày 27/02/2024, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập thể hiện:

- Về phương tiện, giấy tờ: 01 Giấy biên nhận thế chấp xe ô tô, biển số 29H-931.55 của ngân hàng TpBank; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số TNDS24/00010388; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EB 0480652, có hiệu lực đến ngày 04/01/2025; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 010143079001 mang tên Phạm Tiến Th, do Sở giao thông vận tải cấp ngày 30/6/2015, có giá trị đến ngày 30/6/2025.

- Phần khám nghiệm:

+ Dấu vết trên phương tiện:

Tiến hành khám phương tiện xe ô tô, màu đen, nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, màu đen, biển số 29H - 931.55, số khung MK2LNNC1WLN009964, số máy 4A91KAH0377 được đỗ trên nền bằng phẳng, theo chiều từ trước về sau, từ pH qua trái phương tiện phát hiện những dấu vết sau: La zăng bánh trước có 5 chấu (lấy chân van làm điểm mốc, đánh số chấu la zăng lần lượt 1,2,3,4,5 theo chiều tịnh tiến của xe), phát hiện các dấu vết sau: Tại mặt ngoài la zăng bánh trước bên trái xe, có vết trượt mòn kim loại, diện 2x10cm. Điểm gần nhất cách chân van 1 cm. Tại mặt ngoài chấu 1 la zăng có vết trượt xước kim loại, dính chất màu trắng có diện 4x7,8cm. Điểm gần nhất cách đầu chân van theo chiều tiến của bánh xe là 7cm. Tại mặt ngoài chấu 2 la zăng có tổ hợp vết trượt xước mòn, mất kim loại bám dính các chất màu xanh, đen, đỏ. Vết này có diện 16,5x6,5cm, không rõ chiều hướng. Điểm gần nhất cách tâm của la zăng là 5,3 cm. Tại mặt ngoài chấu 3 la zăng có vết trượt xước kim loại bám dính chất màu nâu đen, diện 9x6,5cm. Điểm gần nhất cách tâm của la zăng là 3,5 cm. Tại mặt ngoài chấu 4 la zăng có vết trượt xước kim loại, dính chất màu nâu đen, diện 14,5x14cm, có hướng theo chiều kim đồng hồ (tức chiều lùi của xe). Điểm gần nhất cách tâm la zăng là 7cm. Tại mặt ngoài chấu 5 la zăng có vết trượt mòn kim loại, diện 3,3x2cm, điểm gần nhất cách tâm la zăng 7,5cm, chiều hướng từ trước về sau. Má ngoài lốp bánh xe phía trước, bên trái của xe có vết trượt cao su bám dính chất màu

nâu. Vết này có diện 10,5x6cm. Điểm gần nhất của vết này cách chữ "M" đầu tiên của dòng chữ "MAX LOAD 815kg" là 2cm theo chiều lùi của bánh xe. Bánh xe phía trước, bên trái của xe bị lệch khỏi vị trí ban đầu.

Mặt ngoài chắn bùn bánh trước, bên trái xe có vết trượt xước kim loại dính chất màu nâu, diện 6x16cm. Vết này có chiều hướng từ trên xuống dưới. Điểm gần nhất cách mặt đất là 17 cm.

Góc dưới của chắn bùn này bị móp méo, lõm theo chiều hướng từ ngoài vào trong, từ trước về sau:

Tại mặt ngoài cánh cửa trước bên trái của xe có vết trượt xước kim loại, dính chất màu nâu, diện 15x1cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất là 38cm.

Ba đờ sốc trước bên trái của xe bị bật bung chốt. Mép dưới của ba đờ sốc này có vết 02 vết nứt vỡ nhựa, mặt ngoài có vết trượt xước nhựa dính chất màu trắng, diện 35x17cm, không rõ chiều hướng. Điểm thấp nhất cách mặt đất 45 cm.

Tại mặt ngoài phía trước bên trái ba đờ sốc, sát với đèn xi nhan phía trước, bên trái của xe vết trượt xước nhựa, dính chất màu trắng, diện 5x1,2cm.

Ốp nhựa đèn định vị ban ngày, phía trước bên trái bị vỡ.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Tại thời điểm kiểm tra, hệ thống phanh, còi, xi nhan, đèn trước và sau xe hoạt xe hoạt động bình thường.

3. Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 27/02/2024, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập thể hiện:

- Về phương tiện, giấy tờ: Không

- Phần khám nghiệm.

Dấu vết phương tiện: Tiến hành khám phương tiện xe mô tô, màu trắng, đen, bạc, số khung RLHJA3922MY415092, số máy JA39E2440343 được dựng chân trống giữa nền bằng phẳng, theo chiều từ trước về sau, từ phải qua trái phương tiện phát hiện những dấu vết sau: Toàn bộ mặt nạ, ốp nhựa bảo vệ đầu xe, chắn bùn bánh trước, cánh yếm 2 bên xe và đồng hồ công tơ mét bị vỡ. Đầu ốc để gắn gương chiếu hậu bên phải có vết trượt mòn kim loại, diện 0,7x cm, không rõ chiều hướng. Điểm thấp nhất cách mặt đất 103 cm. Càng xe, vai càng, giảm sóc bên phải, phía trước của xe bị cong gập theo hướng từ phải qua trái, từ trước về sau. Giảm sóc trước bên phải xe bị vỡ, mất một đoạn ống thủy lực dài 8cm. Đầu ốc vít nối giảm sóc với trục bánh trước bên phải xe có vết trượt mòn kim loại, diện 0,8 x 0,8cm, không rõ chiều hướng. Điểm thấp nhất cách mặt đất 23,5cm. Tại mặt ngoài bên phải của vành bánh xe trước, vị trí có ký hiệu "B" có vết trượt xước kim loại diện 3x0,3 cm, điểm gần nhất cách số ") "trong dòng chữ "GOSHI 17x1.40" là 3cm, điểm cuối vết này 1cm theo chiều tiến của bánh xe, vết trượt xước kim loại diện 1x0,2cm. Vết trượt xước lõm kim loại diện 1x1cm tại mặt ngoài bên trái vành kim loại bánh trước ở khu vực có dòng số 70/90 -17. Má lốp bên phải, bánh trước có vết trượt sạch bụi dính chất màu nâu đen, diện 40x3cm tại khu vực có ký hiệu dòng chữ "MADE IN VIÊT NAM CHENG SHIN TIRE".

Tại mặt trước đầu hơi (đầu bò) xe máy có vết vỡ, thủng kim loại, diện 3x1cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 35cm. Bánh trước bị gãy 01 lan hoa. Bu gi xe bị gãy khỏi

vị trí ban đầu. Cần đạp phanh bên phải xe bị cong theo chiều hướng từ dưới lên trên, từ trước về sau. Mép dưới phía trước của bàn đạp này có vết trượt xước kim loại diện 2x0,1cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 39 cm. Mặt trước bầu lọc gió phía trước xe bị lõm theo chiều hướng từ trước về sau, áp sát với càng bên trái xe. Bàn để chân trước bên trái xe bị cong theo chiều từ trước về sau. Đầu bàn để chân này có vết trượt cao su bám dính chất màu nâu, diện 2,5x1cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 30cm theo hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên

- Kỹ thuật an toàn phương tiện:

Tại thời điểm kiểm tra: Hệ thống còi, xi nhan, đèn xe hoạt động bình thường; Phanh trước không kiểm tra được; Phanh sau xe hoạt động bình thường.

4. Về kết luận giám định dấu vết va chạm, tốc độ

Tại Kết luận giám định số 1803/KL-KTHS ngày 08/4/2024 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm giữa xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 29X5 – 736.00 và ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 29H – 931.655.

".....1. Dấu vết va chạm giữa xe ôtô biển số 29H-931.55 và xe mô tô biển số 29X5-736.00.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài la zăng lốp bánh trước bên trái xe ô tô biển số 29H-931.55 có chiều từ mặt lăn vào tâm trục bánh xe (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài bên pH lốp bánh trước xe mô tô biển số 29X5-736.00 (ảnh 7 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X5-736.00 tại vị trí này có chiều từ mặt lăn vào vành.

Dấu vết hằn, trượt xước ở mặt ngoài la zăng lốp bánh trước bên trái xe ô tô biển số 29H-931.55 có chiều từ trái sang pH (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng ở mặt ngoài đầu trục trước bên phải xe mô tô biển số 29X5-736.00 (ảnh 9 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29X5-736.00 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái.

Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-931.55 và xe mô tô biển số 29X5-736.00 trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông".

5. Tại biên bản xác minh tại Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng vào hồi 03 giờ 00 ngày 29/01/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập thể hiện: Khoảng 01 giờ 00 ngày 29/01/2024, theo lời kể của người đưa nạn nhân vào viện thì bệnh nhân bị tai nạn giao thông giữa xe mô tô và xe ô tô. Lúc vào Viện tình trạng: Ngừng tim, ngừng thở, da tái, tay chân lạnh, mạch: 0; huyết áp: 0; đồng tử hai bên giãn.

6. Tại Kết luận giám định tử thi số 197/134/KLGĐTT-TTPY ngày 26/02/2024, của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận nguyên nhân chết và cơ chế hình Th thương tích, nồng độ cồn và các chất ma túy trong máu của anh Hoàng Ngọc H:

"- Xét nghiệm Ethanol:

Mẫu phân tích mẫu máu: Không tìm thấy Ethanol trong mẫu máu.

- Xét nghiệm ma túy:

- Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA: Âm tính"

* Kết luận nguyên nhân chết

- Các kết quả chính:

+ Kết quả khám nghiệm:

Các vết: Bầm tím da rải rác xương ức và ngực pH; sây sát da mặt sau khuỷu tay pH; bầm tím da mặt trước 1/3 trên căng tay trái; sây sát da rải rác đùi, gối, cẳng chân pH; sây sát da rải rác mặt trong đùi trái; bầm tím da mặt trong gối trái: Do va chạm với vật tày gây nên.

Tụ máu khe khớp C3 - C4 - C5.

Bầm tụ máu màng cứng tương ứng với vị trí cột sống cổ C3 - C4 - C5.

Tủy cổ: Hồng cầu thoát mạch rải rác dưới màng mềm, nhu mô sung huyết, rải rác có ít hồng cầu trong nhu mô.

Lòng khí phế quản có dịch bọt.

Dập rải rác nhu mô phổi hai bên.

Mặt cắt qua nhu mô phổi có dịch đỏ sẫm.

+ Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

- Kết luận mô bệnh học: Chảy máu màng mềm và chảy máu trong nhu mô tủy cổ; Não, cầu não, tiểu não, tim, phổi, thực quản, gan, thận, lách, dạ dày, tụy, tuyến thượng thận: Sung huyết.

- Kết luận độc chất:

Mẫu máu của nạn nhân Hoàng Ngọc H giám định: Không tìm thấy Ethanol.

Mẫu máu của nạn nhân Hoàng Ngọc H giám định: Âm tính với các chất Ma túy kể trên.

- Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Hoàng Ngọc H, sinh năm 2007, tử vong do: Chấn thương cột sống cổ, chảy máu mảng mềm, chảy máu nhu mô cổ".

7. Quá trình điều tra xác định Phạm Tiến Th không bị thương tích nên Cơ quan điều tra không tiến hành trưng cầu giám định thương tích đối với Th.

Vào hồi 02 giờ 12 phút ngày 29/01/2024, Cơ quan điều tra đã kiểm tra nồng độ cồn trong máu đối với Phạm Tiến Th kết quả: 0.000 mg/l.

Vào hồi 06 giờ 30 ngày 29/01/2024, Cơ quan điều tra đã xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu đối với Phạm Tiến Th kết quả: Âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

8. Tại Kết luận định giá tài sản số 35/KL - HĐĐGTS ngày 17/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng Hình sự huyện Đan Phượng kết luận: "Phần thiệt hại, hư hỏng của 01 (Một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda 48 wave, biển kiểm soát 29X5 -736.00, số khung 415092, số máy 2440343, tình trạng đã qua sử dụng, dung tích: 109cm, đăng ký lần đầu ngày 11/2/2022, có giá trị 3.550.000 đồng. Phần thiệt hại, hư hỏng của 01 (Một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu MITSUBISHI XPANDER, biển kiểm soát 29H - 931.55, số khung 009964, số máy 0377, tình trạng

đã qua sử dụng, có giá trị 15.980.000 đồng". Tổng số tiền bằng số 19.530.000 đồng (Mười chín triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSKV8 ngày 11/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Tiến Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phạm Tiến Th khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát đã đâm va vào xe mô tô do anh H điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên, bồi thường cho bố và mẹ của anh H số tiến 100.000.000 đồng. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo và Công ty bảo hiểm đã tự giải quyết về bảo hiểm dân sự xe ô tô nên không yêu cầu giải quyết.

Ông Hoàng Văn Q và bà Hoàng Thị Th vắng mặt có văn bản trình bày: Ông bà đã nhận bồi thường của bị cáo số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị Toà án giải quyết vắng mặt.

Chị Trần Thanh H trình bày: Chị không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại hư hỏng của chiếc xe ô tô và nhất trí lời trình bày của bị cáo về tự giải quyết về bảo hiểm dân sự xe ô tô.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội tại phiên tòa trình bày bản luận tội, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Phạm Tiến Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Tiến Th từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về dân sự nên không xem xét giải quyết. Xử lý vật chứng: Không. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên toà, bị cáo Phạm Tiến Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng vụ án, biên bản khám

nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, sơ đồ hiện trường, bản ảnh giám định, kết luận giám định tử thi, kết luận giám định phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 00 giờ ngày 29/01/2024, Phạm Tiến Th (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2) làm nghề lái xe, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitshubishi Xpander biển số 29H – 931.55 trên đường Quốc lộ 32 theo hướng từ Trung tâm Hà Nội đi Sơn Tây, khi đến khu vực khu đô thị Tân Tây Đô xã Ô Diên, Th phố Hà Nội, Th nhìn thấy anh Sơn đứng ở ven đường Quốc lộ 32 hướng xã Phúc Thọ đi xã Hoài Đức (ngược chiều với hướng đi của Th) nên Th bật xi nhan pH, điều khiển xe ô tô đi chậm, sát vào lề đường bên phải. Tiếp đó, Th bật xi nhan bên trái rồi chuyển hướng rẽ trái sang đường đón anh Sơn. Cùng lúc này, Hoàng Ngọc H (không có giấy phép lái xe mô tô) điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen, số 29X5 - 736.00 di chuyển ở phía sau, cùng chiều với xe ô tô của Th. Khi xe ô tô của Th đang di chuyển quay ngang ở đường để sang đường, phần đầu và bánh trước bên trái của xe ô tô vừa mới đi qua vạch sơn vàng nét đứt ở giữa đường thì xe mô tô của H đi đến. Bánh trước và đầu trục trước bên phải xe mô tô của H đã đâm va vào la zăng lốp bánh trước bên trái xe ô tô làm H ngã xuống đường tử vong.

Tại thời điểm phạm tội, bị cáo Phạm Tiến Th có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của Th điều khiển xe ô tô chuyển hướng không chú ý quan sát, gây trở ngại cho xe đi từ phía sau dẫn đến xe mô tô của Hoàng Ngọc H đâm vào La Zăng bánh trước bên trái xe của Th, làm anh H tử vong nên đã vi phạm Điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008, khoản 2, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ trưởng Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hậu quả làm chết người và gây thiệt hại về tài sản đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi tội phạm của bị cáo nhằm ngăn ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại có một phần lỗi tham gia giao thông không chú ý quan sát và giảm tốc độ; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn; bị cáo chưa có tiền án tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương theo Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước với người phạm tội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng), người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì về dân sự. Sự tự nguyện của người đại diện hợp pháp của bị hại không trái pháp luật nên cần được chấp nhận.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 29X5 - 736.00 của bị hại bị thiệt hại 3.550.000 đồng, ông Q, bà Th đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì về dân sự. Sự tự nguyện của ông Q, bà Th không trái pháp luật nên cần được chấp nhận.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander biển số 29H – 913.55 bị thiệt hại 15.980.000 đồng là tài sản chung của bị cáo và chị H, chị H không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Không.

[6]. Vấn đề khác:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 29X5 - 736.00 tên Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987; trú tại Thôn Nh, Đức Th, Hoài Đc, Hà Nội (nay là xã Hoài Đ, Thành phố Hà Nội). Quá trình điều tra, anh Q khai bán chiếc xe mô tô trên trước đó 2 năm cho một người tên H khoảng 17 đến 20 tuổi, khi bán không kiểm tra căn cước công dân, với giá 17.000.000 đồng. Xe mô tô trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng nên xác định là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Ngọc H. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý với anh Q và đã trả lại xe máy cho đại diện hợp pháp của anh H là có căn cứ.

[7]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Bị cáo, các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tiến Th 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 (Ba mươi tháng) tháng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Phạm Tiến Th cho Ủy ban nhân dân phường Hà Đ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Tiến Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo vấn đề liên quan đến bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND Th phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 8 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- THADS Hà Nội;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Thu