

Bản án số: 48/2022/HS-PT
Ngày: 14/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Hùng và bà Đậu Thị Quy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Lê Vân – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ X, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1984; tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn K L, xã X Q 1, huyện Đ X, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn L (Đã chết) và bà Trần Thị X, sinh năm 1952; có vợ Bùi Thị Mỹ L, sinh năm 1988 và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 18/01/2021, bị Công an xã X Q 1, huyện Đ X xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 18/01/2021; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn H đang có tiền sự về hành vi đánh bạc. Khoảng 16 giờ ngày 19/9/2021, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H, Phạm Đình Nh, Nguyễn Phụng M, Lê Văn T cùng nhau uống bia tại nhà của vợ chồng ông Khương Trọng H và bà Huỳnh Thị L ở thôn K L, xã X Q 1, huyện Đ X. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Nh rủ S, H, M đánh bạc thắng thua bằng tiền, 03 người này đồng ý. Tất cả thống nhất đánh bạc bằng hình thức binh xập xám, mỗi người sẽ chia bài hai ván, số tiền đặt cược mỗi ván là 25.000 đồng/người, sau đó tăng lên 50.000đ/người. Nguyễn Văn S sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, kết quả hòa; Phạm Đình Nh sử dụng

1.050.000 đồng để đánh bạc, thắng 550.000 đồng; Nguyễn Văn H sử dụng 1.070.000 đồng để đánh bạc, thua 300.000 đồng, khi bị bắt quả tang vứt vào cH bạc 200.000 đồng; Nguyễn Phụng M sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc, kết quả hòa. Riêng Lê Văn T không sử dụng tiền để đánh bạc nhưng tham gia đánh bạc giúp cho M 02 ván; thì bị bắt quả tang, thu giữ tại cH bạc số tiền 250.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng số tiền 4.070.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 4.320.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đ X, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; phạt: Nguyễn Văn H 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn phạt bị cáo Nguyễn Văn S 03 tháng tù; tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Đình Nh, Nguyễn Phụng M, Lê Văn T có hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền ; tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không có yếu tố định tội khác, nên hành vi không cấu thành tội phạm ; nhưng đã bị Công an huyện Đ X xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Khương Trọng H, Huỳnh Thị L đã đề các bị cáo sử dụng nhà của mình đánh bạc, nhưng việc đánh bạc do các bị cáo tự phát ; không phải H, L đứng ra tổ chức, không thu tiền xâu, số tiền tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Công an huyện Đ X đã đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Đ X xử phạt vi phạm hành chính.

Ngày 06/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc hình phạt chính bằng tiền.

Ngày 09/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc hình phạt chính bằng tiền.

Ngày 26/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn S có đơn rút yêu cầu kháng cáo.

Ngày 04/7/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên ban hành Quyết định số 05/HSPT-QĐ đình c hi xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H vẫn giữ nguyên kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ đã tuyên.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm e, Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Sửa bản án sơ thẩm; phạt bị cáo Nguyễn Văn H – 03 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì, tiếp tục xin pháp luật khoan hồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Văn S; lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ; cùng các tài liệu là chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 18 giờ 30 phút đến 20 giờ 30 phút ngày 19/9/2021, tại nhà của vợ chồng ông Khương Trọng H, bà Huỳnh Thị L ở thôn Kỳ Lộ, xã X Q 1, huyện Đ X. Phạm Đình Nh đã rủ rê Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H cùng Nguyễn Phụng M, Lê Văn T đánh bạc thắng thua bằng tiền, với hình thức binh xập xám thì bị bắt quả tang, thu giữ tại cH bạc 250.000 đồng, trên người các đối tượng dùng để đánh bạc 4.070.000 đồng; tổng cộng 4.320.000 đồng. Mặc dù, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc; nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] **Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Hội đồng xét xử thấy:** Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến nếp sống văn M, trật T công cộng; mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật T trị an – an toàn xã hội tại địa phương, nên cần xử phạt nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tham gia đánh bạc do Phạm Đình Nh rủ rê, lôi kéo và cho mượn tiền; sau khi phạm tội thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải; cha mẹ ruột của bị cáo đều có công với cách mạng , được tặng thưởng Huân, Huy chương cao quý các loại . Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu chứng M, đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, gia đình có hoàn cảnh thực sự khó khăn được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận; là con duy nhất đang trực tiếp chăm sóc , phụng dưỡng mẹ đẻ là người có công với cách mạng. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; mà được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Điều i, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; trong đó có tình tiết mới tại cấp phúc thẩm; tuy bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đang trong thời gian chưa được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục tham gia đánh bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng, nên đây chỉ là yếu tố định tội; bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Thể hiện tính nhân đạo của pháp luật hình sự , nên chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên cho bị cáo Nguyễn Văn H được hưởng án treo, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục, cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và ngăn ngừa chung.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo được chấp nhận, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm e, Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H – Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về Hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H – 03 (Ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã X Q 1, huyện Đ X, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời hạn thử thách, trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí : Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND huyện Đ X (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Đ X (1);
- Công an huyện Đ X (1);
- Sở tư pháp (1);
- Bị cáo;
- P.KTNV (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Nguyên Tùng