

Bản án số: 80/2026/HS-ST

Ngày: 12-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Tuấn.

2. Ông Tống Xuân Tú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Hằng Nga - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Đào Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên xét xử sơ thẩm xử kín vụ án hình sự thụ lý số 75/2026/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2026/QĐXXST-HS ngày 28/4/2026 đối với bị cáo:

Phùng Việt N, sinh ngày 27/5/2007 tại tỉnh Lâm Đồng. Nơi cư trú: **thôn Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên**. Số căn cước công dân 068207011324, Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn Giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Con ông **Phùng Nhật P**, sinh năm 1982 (đã ly hôn) và bà **Hà Thị H**, sinh năm 1982; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPHC, ngày 29/8/2025 của **Công an xã N**, tỉnh Hưng Yên, xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000 đồng đối với **Phùng Nhật V** về hành vi Trộm cắp tài sản; thi hành xong khoản tiền phạt ngày 29/8/2025. Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/12/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02, **Công an tỉnh H**. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu **Đinh Mai A**, sinh ngày 08/7/2011. Nơi cư trú: **Thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên**. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Chị **Phan Thị C**, sinh năm 1978. Nơi cư trú: **Thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên** (là mẹ đẻ của cháu **Đinh Mai A**). Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà **Đỗ Thị D** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc **Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh H**. Địa chỉ: **Số F, phố H, phường T, tỉnh Hưng Yên**. Có mặt.

Người làm chứng:

- Bà **Hà Thị H**, sinh năm 1982. Nơi cư trú: **Thôn Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên**. Có mặt.

- Anh **Từ Minh K**, sinh năm 1971. Nơi cư trú: **Thôn D, xã L, tỉnh Hưng Yên**. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có quan hệ tình cảm yêu đương từ trước giữa **Đình Mai A**, sinh ngày 08/7/2011, trú tại **thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên** với **Phùng Nhật V**, sinh ngày 27/05/2007, trú tại **thôn Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên** nên vào khoảng 22 giờ ngày 21/11/2025, **Mai A** nhắn tin qua ứng dụng Messenger từ tài khoản “**Nguyễn Thu H1**” của **Mai A** đến tài khoản “**H**” của **Phùng Nhật V** hẹn **V** đến nhà đón **Mai A** đi chơi. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi mọi người trong nhà đã đi ngủ, **Mai A** trèo tường trốn ra ngoài đường và đi bộ đến **cầu Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên** gặp **V**. Sau đó, **V** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, biển số đăng ký 17B5-611.40 chở **Mai A** đi đến khu vực **xã H, tỉnh Hưng Yên** chơi. Đến khoảng 0 giờ 00 phút ngày 22/11/2025, **V** đưa **Mai A** về nhà của **V** tại **thôn Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên**. Lúc này mẹ **V** đã đi ngủ ở phòng riêng, trong nhà không có ai khác, **V** dẫn **Mai A** đi vào phòng ngủ của **V**, cả hai lên giường nằm, **V** ngủ trước, **Mai A** nằm chơi điện thoại. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 22/11/2025, **V** tỉnh dậy thấy **Mai A** chưa ngủ nên dùng tay ôm sát người và hai người ôm hôn nhau, **V** dùng tay sờ ngực **Mai A** và hỏi **Mai A** “cho anh làm cái nhá”, biết **V** rủ quan hệ tình dục nên **Mai A** gật đầu đồng ý. Lúc này, **Mai A** đang ở tư thế nằm nằm ngửa, **V** dùng hai tay cởi quần dài và quần lót của **Mai A**, **Mai A** dùng hai tay tự vén áo lên qua ngực. **V** tụt quần qua đầu gối và đưa dương vật đã cương cứng vào bên trong âm hộ của **Mai A** và thực hiện việc quan hệ tình dục (đưa dương vật ra vào nhiều lần trong âm hộ) với **Mai A**. Được khoảng 05 đến 10 phút thì **Mai A** thấy đau, rất phiền âm hộ nên nói với **V** không muốn quan hệ tình dục nữa và dùng tay đẩy **V** đưa dương vật ra khỏi âm hộ nên **V** chưa xuất tinh, cả hai mặc quần áo và đi ngủ. Khoảng 07 giờ cùng ngày, chị **Hà Thị H**, sinh năm 1982, **thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên** (là mẹ của **V**) vào phòng thấy **V** và **Mai A** đang ngủ nên bảo **V** chở **Mai A** về nhà, không cho **Mai A** ở nhà chị và đi làm. Sau khi chị **H** đi làm, **Mai A** tiếp tục chơi ở nhà **V** đến 15 giờ ngày 22/11/2025, **V** lấy xe máy trên chỗ **Mai A** đi chơi, ăn uống, đến khoảng 23 giờ cùng ngày, **V** chở **Mai A** đến thuê phòng số 203 trên tầng 2 của nhà nghỉ “**Ngọc Minh**” ở **thôn Q, xã L, tỉnh Hưng Yên**. Tại đây, **V** và **Mai A** ngủ đến khoảng 03 giờ ngày 23/11/2025 cả hai tỉnh dậy, **V** bảo **Mai A** “cho anh làm cái

nhé”, Mai A biết V rủ quan hệ tình dục nên đồng ý và bảo “vâng”. Lúc này Mai A đang nằm ngửa trên giường, V dùng hai tay cởi quần dài và quần lót của Mai A, Mai A dùng hai tay tự vén áo qua ngực của mình, V tự cởi quần xuống đến đầu gối đưa dương vật đã cương cứng vào bên trong âm hộ của Mai A và thực hiện hành vi quan hệ tình dục (đưa dương vật ra vào nhiều lần trong âm hộ) với Mai A, được khoảng 05 đến 10 phút thì Mai A kêu đau, rất phần âm hộ, không muốn quan hệ tình dục nên đẩy V ra. V rút dương vật ra khỏi âm hộ của Mai A nên chưa xuất tinh vào bên trong âm hộ của Mai A, cả hai tự mặc quần và ngủ đến 08 giờ ngày 23/11/2025 trả phòng, V tiếp tục chở Mai A đi chơi. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, V chở Mai A về nhà V thấy là chị Phan Thị C, sinh năm 1978, trú tại thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên (mẹ của cháu Mai A) đã đợi sẵn ở đó đón cháu Mai A về.

- Bản Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 16/2025/KLTDTE-TTPY&GDYK ngày 28/11/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh H, kết luận: “Màng trinh của Đinh Mai A tại vị trí 06 giờ có điểm rách mới đang tạo giả mạc, tại vị trí 07 giờ và 09 giờ có điểm rách cũ đã liền tổ chức, màng trinh chun giãn vừa. Tổn thương màng trinh vị trí 06 giờ là tổn thương mới phù hợp với thời gian xảy ra sự việc từ ngày 21/11/2025 đến ngày 23/11/2025. Tổn thương màng trinh vị trí 07 giờ và 09 giờ là tổn thương cũ đã liền tổ chức nên không xác định được thời điểm rách. Âm hộ; âm đạo; tầng sinh môn không thấy tổn thương; không thấy tinh trùng trong dịch âm đạo; không có thai; Không mắc các bệnh HIV; Lậu cầu; Viêm gan B; Viêm gan C. Tại thời điểm giám định trên cơ thể của Đinh Mai A không có dấu vết thương tích do vụ việc trên để lại, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Mai A tại thời điểm giám định là 00%.

- Bản kết luận giám định số 1774/KL-KTHS ngày 28/11/2025 của Phòng K2 Công an tỉnh H. Kết luận: Trên mẫu gửi giám định là 01 chiếc quần lót nữ màu tím, trên cạp quần có chữ “Tiffany” được niêm phong kín trong 01 hộp bìa cát tông có xác tình trùng.

- Bản kết luận giám định số 1805/KL-KTHS ngày 10/12/2025 của Phòng K2 Công an tỉnh H. Kết luận: Trên mẫu gửi giám định là 01 chiếc chăn nhung có họa tiết hoa văn màu vàng đỏ, 01 vỏ đệm có họa tiết hoa văn màu xám, có khóa màu trắng được niêm phong kín trong 01 hộp bìa cát tông không phát hiện dấu vết tinh dịch và xác tình trùng.

- Bản Kết luận giám định số 9711/KL-KTHS ngày 20/01/2026 của V1 Bộ C2, kết luận: trên chiếc quần lót nữ gửi giám định có bám dính tinh trùng của Phùng Nhật V.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu bị cáo Phùng Việt N bồi thường về dân sự.

Cáo trạng số 39/CT-VKSKV8 ngày 20/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên truy tố bị cáo Phùng Nhật V về tội “Giao cấu với người từ

đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Phùng Nhật V** phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Về hình phạt áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm 03 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 04/12/2025. Về trách nhiệm dân sự bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo len dài tay màu trắng đục, mặt trước có dòng chữ: “AMES 1820 DRIGINAL”; 01 áo giữ nhiệt màu trắng, 01 áo ngực nữ màu trắng đục, 01 quần len dài màu đen, 01 quần lót nữ màu tím, có đính mác ghi Tiffany đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **V1 - Bộ C2** và ghi: “ NIÊM PHONG VÀ HOÀN TRẢ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH THEO KLGD số: 9711/KL-KTHS ngày 20/01/2026”. 01 áo khoác vải có mũ màu đen trắng, trên cánh tay có dòng chữ: “CHRISTIAN DIOR”; 01 áo ngắn tay dạng cổ màu trắng, 01 quần vải màu đen, 01 quần lót nam màu đen, 01 chiếc chăn nhung có họa tiết hoa văn màu vàng, đỏ và 01 chiếc vỏ đệm có họa tiết hoa văn màu xám, khóa màu trắng đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **Phòng K2 - Công an tỉnh H**, một mặt hộp bìa cát tông có dán mảnh giấy màu trắng, trên có dòng chữ “01 chiếc chăn nhung và 01 chiếc vỏ đệm quản lý của bị cáo và bị hại do không còn giá trị sử dụng và không muốn nhận lại; tịch thu hóa giá sung Ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu Infinix Note 30 màu trắng, đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại cháu **Đinh Mai A** tranh luận: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị và đề nghị HĐXX cân nhắc ra bản án để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an tỉnh H**, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Hưng Yên và Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục, đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Bị hại cháu **Đinh Mai A**, người đại diện hợp pháp của bị hại chị **Phan Thị C** có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng anh **K** đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1, Điều 292, khoản 1, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh H** lập hồi 10 giờ ngày 24/11/2025 và hồi 16 giờ ngày 24/11/2025; Các biên bản giao nhận, niêm phong đồ vật, tài liệu do **Công an xã T**, tỉnh Hưng Yên lập ngày 24/11/2025, nội dung: thu, quản lý, niêm phong toàn bộ trang phục **Phùng Nhật V** và **Đinh Mai A** mặc vào các ngày 21, 22 và ngày 23/11/2025; chăn, vỏ đệm trong phòng ngủ của **Phùng Nhật V**; 01 điện thoại di động của **V**; Biên bản mở, kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu Infinix Note 30 mà trắng của **Phùng Nhật V** và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi 13 của chị **Phan Thị C** do ai **Công an xã T**, tỉnh Hưng Yên lập hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/11/2025 và hồi 07 giờ 30 phút ngày 25/11/2025, tại **Công an xã T**; Bản Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 16/2025/KLTDTE-TTPY&GDYK ngày 28/11/2025 của **Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh H**; Bản kết luận giám định số 1774/KL-KTHS ngày 28/11/2025 của **Phòng K2 Công an tỉnh H**; Bản kết luận giám định số 1805/KL-KTHS ngày 10/12/2025 của **Phòng K2 Công an tỉnh H**; Bản Kết luận và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 03 giờ ngày 22/11/2025, tại nhà ở của **Phùng Nhật V** ở **thôn Đ, xã T, tỉnh Hưng Yên** và khoảng 03 giờ ngày 23/11/2025 tại phòng số 203 **nhà nghỉ "" ở thôn Q, xã L, tỉnh Hưng Yên**; **Phùng Nhật V** đã có hành vi giao cấu với cháu **Đinh Mai A** sinh ngày 08/07/2011 nơi cư trú tại **thôn H, xã T, tỉnh Hưng Yên**. Việc quan hệ tình dục giữa **Phùng Nhật V** và cháu **Đinh Mai Anh C1** 02 lần đều là tự nguyện, tại thời điểm quan hệ tình dục, cháu **Đinh Mai A** 14 tuổi 04 tháng 14 ngày và 14 tuổi 04 tháng 15 ngày. đã gây ra hậu quả xâm phạm đến quyền được bảo vệ về

thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của người dưới 16 tuổi. Hành vi trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Điều 145. Tội giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi.

1. Người nào đủ 18 tuổi trở lên mà giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 142 và Điều 144 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

.....

4. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của người dưới 16 tuổi. Do đó cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo, góp phần đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 áo len dài tay màu trắng đục, mặt trước có dòng chữ: “AMES 1820 DRIGINAL”; 01 áo giữ nhiệt màu trắng, 01 áo ngực nữ màu trắng đục, 01 quần len dài màu đen, 01 quần lót nữ màu tím, có dính mác ghi Tiffany đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **V1 - Bộ C2** và ghi: “ NIÊM PHONG VÀ HOÀN TRẢ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH THEO KLGĐ số: 9711/KL-KTHS ngày 20/01/2026” đây là các tài sản thu giữ của cháu **A**, cháu

A và người đại diện hợp pháp của cháu **A** có đơn đề nghị không nhận lại các tài sản trên, xét các tài sản trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 áo khoác vải có mũ màu đen trắng, trên cánh tay có dòng chữ: “CHRISTIAN DIOR”; 01 áo ngắn tay dạng có cổ màu trắng, 01 quần vải màu đen, 01 quần lót nam màu đen, 01 chiếc chăn nhung có họa tiết hoa văn màu vàng, đỏ và 01 chiếc vỏ đệm có họa tiết hoa văn màu xám, khóa màu trắng đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **Phòng K2 - Công an tỉnh H**, một mặt hộp bìa cát tông có dán mảnh giấy màu trắng, trên có dòng chữ “01 chiếc chăn nhung và 01 chiếc vỏ đệm quản lý của **Phùng Nhật V**, đây là các tài sản thu giữ của bị cáo **V**, bị cáo không xin lại, xét các tài sản trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Infinix Note 30 màu trắng của bị cáo **V**, đây là công cụ bị cáo dùng để nhắn tin cho cháu **A**, bị cáo không xin lại nên cần tịch thu hóa giá sung Ngân sách nhà nước.

[8] Đối với bà **Hà Thị H** (là mẹ của bị cáo **V**): quá trình điều tra và tại phiên tòa bà **H** trình bày **Phùng Nhật V** ở cùng nhà với bà **H**, nhà chỉ có 02 mẹ con, tối ngày 21/11/2025 chị đi ngủ trước nên không biết **Phùng Nhật V** đưa cháu **Đinh Mai A** về nhà ngủ qua đêm và thực hiện hành vi giao cấu (quan hệ tình dục) với cháu **Mai A** tại phòng riêng của **V**. Đến sáng ngày 22/11/2025, khi phát hiện thấy cháu **Mai A** ngủ trong phòng của **V**, bà **H** không đồng ý và yêu cầu **V** chở **Mai A** về và bà đi làm, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an tỉnh H** không xử lý gì đối với bà **Hà Thị H** là có căn cứ.

[9] Đối với ông **Từ Minh K** (chủ **nhà nghỉ**): Tối ngày 22/11/2025, ông **K** đang trực quầy lễ tân thì **Phùng Nhật V** đưa cháu **Đinh Mai A** đến thuê phòng số 203, tầng 2 của nhà nghỉ. Khi cho **V** thuê phòng, ông không kiểm tra thông tin cá nhân, mối quan hệ giữa **V** và **Mai A**, không lưu trữ thông tin của khách đến lưu trú là vi phạm điểm m, khoản 2, Điều 12 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống bạo lực gia đình. Ngày 12/3/2026, **Công an xã L**, tỉnh Hưng Yên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông **Từ Minh K** về hành vi trên, hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000 đồng là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Phùng Nhật V** phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 145; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025. Xử phạt bị cáo **Phùng Nhật V** 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 04/12/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiêu hủy 01 áo len dài tay màu trắng đục, mặt trước có dòng chữ: “AMES 1820 DRIGINAL”; 01 áo giữ nhiệt màu trắng, 01 áo ngực nữ màu trắng đục, 01 quần len dài màu đen, 01 quần lót nữ màu tím, có dính mác ghi Tiffany đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **V1 - Bộ C2** và ghi: “ NIÊM PHONG VÀ HOÀN TRẢ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH THEO KLGD số: 9711/KL-KTHS ngày 20/01/2026”, 01 áo khoác vải có mũ màu đen trắng, trên cánh tay có dòng chữ: “CHRISTIAN DIOR”; 01 áo ngắn tay dạng có cổ màu trắng, 01 quần vải màu đen, 01 quần lót nam màu đen, 01 chiếc chăn nhung có họa tiết hoa văn màu vàng, đỏ và 01 chiếc vỏ đệm có họa tiết hoa văn màu xám, khóa màu trắng đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp bìa cát tông dán kín bằng dải niêm phong, trên dải niêm phong có chữ ký, họ tên, con dấu của **Phòng K2 - Công an tỉnh H**, một mặt hộp bìa cát tông có dán mảnh giấy màu trắng, trên có dòng chữ “01 chiếc chăn nhung và 01 chiếc vỏ đệm quản lý của **Phùng Nhật V**. Hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Infinix Note 30 màu trắng của bị cáo **V**.

(Vật chứng trên hiện đang do Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 - Hưng Yên quản lý, thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/02/2026).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo **Phùng Nhật V** phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, trợ giúp viên pháp lý bà **D** có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại cháu **A**, người đại diện hợp pháp của bị hại chị **C** vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND khu vực 8 - Hưng Yên;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Hưng Yên;
- CQ THAHS Công an tỉnh Hưng Yên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- THADS tỉnh Hưng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Trợ giúp viên pháp lý;
- Lưu: HS-HCTP.

Vũ Quốc Khánh

Đã phát hành

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quốc K1

