TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74 /2018/HS-ST
Ngày 19 / 11 /2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI,TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy, ông Vũ Lê Tín

-*Thư ký phiên toà*: Bà Nguyễn Thị Hiền-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018,tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2018/TLST-HS ngày 23/10/ 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100 /2018/QĐXXST-HS ngày 05 /11/2018.

Đối với bị cáo: **Nguyễn Việt Cg**,

Sinh ngày 11/4/1999 tại thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.
Nơi cư trú: Thôn A2, xã L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.
Nơi ĐKHKTT:Thôn A2, xã L,thành phố H, tỉnh Hưng Yên.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12
Con ông; Nguyễn Văn L; con bà Đào Thị H.
Anh chị em ruột: không; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 03/9/2018,Hiện đang tạm giam, cómặt

***Bị hại:** Bà Đặng Thị Y, sinh năm 1959
Địa chỉ: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.
Bà Y vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 03/9/2018 Cg xuống xe khách tại cầu Hoàng Mai, đi bộ đến quán bún chả nướng của bà Y(*sinh năm 1959, thuộc khối T, phường Q, thị xã H*). Cg mua một chai nước ngọt hiệu Sting, bà Y đưa cốc đá cho Cg rồi đi vào trong bếp để chuẩn bị đồ bán hàng. Cg thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, có cắm sẵn chìa khóa đang dựng ở trước cửa ra vào quán. Lợi dụng lúc bà Y đang ở trong bếp, không để ý đến mình, Cg dắt xe ra ngoài rồi lên xe nổ máy điều khiển xe chạy theo quốc lộ 1A hướng đi Hà Nội. Khi chạy đến khu vực cây Xăng dầu Thanh

Niên,(*thuộc khối Tân Thành, phường Q*) thì bị Công an phường Quỳnh Thiện bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu đỏ đen mang Biển kiểm soát 37L1-120.73.

Quá trình điều tra, đã định giá chiếc xe máy nói trên trị giá tại thời điểm chiếm đoạt là 15.000.000đồng. Sau đó được trả cho bà Y.

Khi Cg bị bắt, chiếc xe máy bị thiếu 2 gương do Cg khai là tháo vứt trên đường chạy trốn , cơ quan điều tra tiến hành tìm kiếm nhưng không có kết quả. Tại hồ sơ, bà Y khai nhận được xe và không yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, số 72/CT-VKS-HM, ngày 19/10/2018, Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai,Nghệ An để xét xử: Nguyễn Việt Cg về tội: Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 điều 173 BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:*

-Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS 2015. Xử phạt Nguyễn Việt Cg từ 06 đến 09 tháng tù. Bà Y đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất,không yêu cầu gì thêm. Nên miễn xét.

- Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và thiệt hại xảy ra. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự Nguyễn Việt Cg trộm cắp tài sản xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát,và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] HĐXX đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Việt Cg tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, đặc điểm của tài sản là đối tượng của tội phạm; phù hợp với nội dung tài liệu vụ án của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai. Nên có cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Việt Cg lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy YAMAHA-Sirius của bà Y trị giá: 15.000.000đồng.

Với những chứng cứ về hành vi của Nguyễn Việt Cg, và giá trị thiệt hại tài sản đã phân tích nêu trên, có căn cứ khẳng định: Nguyễn Việt Cg phạm tội:"Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS , như VKSND thị xã Hoàng Mai truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của Nguyễn Việt Cg là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đang được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an và gây tâm lý hoang mang lo lắng cho nhân dân địa phương.

Nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo,để răn đe giáo dục người phạm tội phạm nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tính chất, nguyên nhân điều kiện phạm tội: Do tính tham lam muốn hưởng thụ tài sản mà không đổ công sức, nên khi có cơ hội Nguyễn Việt Cg thực hiện ngay hành vi phạm tội. Thiệt hại của bà Y trong vụ án là do Nguyễn Việt Cg gây ra. Nên bị cáo phải chịu mức độ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Việt Cg không có có có tình tiết tăng nặng hình sự.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Thành khẩn khai báo,ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng . Ngoài ra còn chiếu cố cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội là: Bị cáo tuổi trẻ; Hành vi phạm tội bột phát, tính chất đơn giản. Nhưng bị cáo sống lang thang, luôn vắng mặt tại địa phương; 05 giờ sáng có mặt tại cầu Hoàng Mai không có lý do mục đích rõ ràng, chứng tỏ hành tung bị cáo là phức tạp, nên phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng.

Do đó,xử phạt bị cáo tội danh hình phạt như mức án Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ, song mức án cần phải cao hơn mới có tác dụng răn đe giáo dục.

[6] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Công an thị xã Hoàng Mai đã trả vật chứng là tài sản cho người bị hại(bà Y). Việc giao trả trên là đúng trình tự pháp luật. Tại hồ sơ, bà Y không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1 Điều 51BLHS 2015.

Xử phạt Nguyễn Việt Cg 12 (Mười hai) tháng tù,về tội: Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam 03/9/2018.

*Về án phí: Bị cáo Nguyễn Việt Cg phải chịu 200.000đồng án phí HSST

* Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-VKSND tx Hoàng Mai;
-VKSND tỉnh Nghệ An;
-Bị cáo; Bị hại;Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
-Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
-Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
-THAHS;
-Lưu VPTA; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng