

Bản án số: 422/2026/HS-PT

Ngày: 23/7/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Lê Quang Chiêu
Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Lý Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23/7/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 387/2026/TLPT-HS ngày 23/6/2026 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 331/2026/QĐXXPT-HS ngày 06/7/2026 đối với bị cáo Phùng Khắc T1 và Phùng Khắc L do có kháng cáo của bị cáo Phùng Khắc T1 và người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2026/HS-ST ngày 15/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: Phùng Khắc T1, sinh năm 1998; Nơi thường trú: Thôn B1, xã T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Phùng Khắc C và con bà Nguyễn Thị O; Vợ là Đỗ Thị Q và có 01 con, sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 02/7/2019 Công an huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2025; Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị cáo không kháng cáo: Phùng Khắc L, sinh năm 1992; Nơi thường trú: Thôn B1, xã T, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông (không xác định được bố đẻ là ai); Con bà Phùng Thị Đ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2025; Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L có kháng cáo: Bà Phùng Thị Đ, sinh năm 1971 (mẹ đẻ bị cáo L); Nơi thường trú: Xã T, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phùng Khắc T1*: Luật sư Hoàng Tuấn A – Công ty Luật TNHH G – Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phùng Khắc L (Người bị khuyết tật đặc biệt nặng)*: Bà Lê Thu H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/8/2025, Tổ công tác Công an xã Quốc Oai, Thành phố Hà Nội kiểm tra Phòng số X nhà nghỉ T3, địa chỉ ở thôn D, xã Q phát hiện trong phòng có Phùng Khắc T1 và Phan Văn T2 (Sinh năm 1986; trú tại thôn B2, xã T, Thành phố Hà Nội). Quá trình kiểm tra, Công an tạm giữ trên giường cạnh vị trí T1 ngồi 01 đĩa sứ có dính tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng và 01 điện thoại Oppo A31. Ngoài ra, T1 còn tự nguyện giao nộp từ trong túi quần bỏ phía trước bên trái đang mặc 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng; 02 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng trong ví cầm tay của T1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Tại Bản Kết luận giám định số 5377/KL-KTHS ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 4,813 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,983 gam.

- 01 đĩa sứ màu trắng và 01 tờ tiền 5.000 đồng đều có dính ma túy loại Ketamine.

Quá trình điều tra, ban đầu Phùng Khắc T1 khai: Ngày 14/8/2025, T1 hỏi mua 5.500.000 đồng ma túy Ketamine và ma túy đá của một nam giới không quen biết trên mạng xã hội Telegram để sử dụng và bán kiếm lời thì được người này hướng dẫn đến sân bóng B1 thuộc địa phận xã T, Thành phố Hà Nội để nhận ma túy. Sau đó, T1 nhờ một người không quen biết chuyển tiền cho người bán ma túy rồi theo hướng dẫn nhận ma túy tại điểm hẹn. Sau khi mua được ma túy T1 mang đến Phòng X nhà nghỉ T3 sử dụng. Đến khoảng 09 giờ, ngày 15/8/2025, T1 gọi điện cho anh Phan Văn T2 để nhờ mua đồ ăn sáng, khi T2 mang đồ ăn sáng đến cho T1 tại Phòng X nhà nghỉ T3 thì bị Tổ công tác Công an xã Quốc Oai, Thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện, tạm giữ tang vật như đã nêu trên.

Ngoài hành vi trên, T1 còn khai nhận việc đã bán cho Phan Văn T2 nửa chỉ ma túy Ketamine giá 2.500.000 đồng và 02 viên ma túy thuốc lắc giá 580.000 đồng vào 28/7/2025 tại khu vực gần nhà T1 ở thôn B1 xã T, Hà Nội và ngày 13/8/2025, T1 mua 01 viên ma túy thuốc lắc của Phùng Khắc L giá 500.000 đồng và đã sử dụng hết.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Văn T2 khai nhận phù hợp với lời khai của Phùng Khắc T1. Sau khi mua được ma túy của T1, T2 đã sử dụng một mình hết. Bản thân T2 không biết, không tham gia vào việc T1 tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngoài ra, T2 còn khai nhận hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 10/8/2025 tại một nhà nghỉ ở khu vực C (T2 không còn thông tin nhà nghỉ).

Cơ quan điều tra đã triệu tập Phùng Khắc L lên trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra Phùng Khắc L khai nhận phù hợp với lời khai của Phùng Khắc T1.

Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phùng Khắc L. Kết quả, thu giữ tại kết sắt trong phòng ngủ của L 53 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon chứa 07 viên nén màu ghi xám trên bề mặt có chữ "GP", 02 túi nilon bên trong mỗi túi đều chứa 01 viên nén màu xanh là ma túy hồng phiến và 184 viên nén màu hồng.

Tại Bản Kết luận giám định số 5348/KL-KTHS ngày 24 tháng 8 năm 2025, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 53 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 5,644 gam.

- 02 viên nén màu xanh, một mặt chữ "Y1" bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,183 gam.

- 07 viên nén màu ghi xám, trên bề mặt có chữ "GP" đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 2,755 gam.

- 184 viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 18,349 gam.

Về nguồn gốc số ma túy đá và thuốc lắc, Phùng Khắc L khai: Đã hai lần mua ma túy của Phùng Khắc T1 để bán kiếm lời, cụ thể: Lần thứ nhất, vào ngày 05/8/2025, L chuyển khoản cho T1 3.000.000 đồng mua 10 viên ma túy thuốc lắc tại nhà của T1. Lần thứ hai, vào ngày 09/8/2025 L chuyển khoản cho T1 5.000.000 đồng để mua ma túy đá thì được T1 đến giao dịch tại nhà của L.

Về nguồn gốc ma túy hồng phiến, Phùng Khắc L khai mua của Chu Cao C (Sinh năm 1980, trú tại thôn V, xã T, Hà Nội) với giá 4.000.000 đồng vào sáng ngày 09/8/2025, tại gần khu vực ao A, xã T, Hà Nội bằng cách giao dịch trực tiếp, mục đích để bán kiếm lời.

Quá trình điều tra tiếp theo, Phùng Khắc T1 có sự thay đổi lời khai: T1 không thừa nhận mục đích mua ma túy về là để bán kiếm lời, mà T1 mua ma túy là để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, T1 không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Phan Văn T2 và Phùng Khắc L.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 124/2026/HS-ST ngày 15/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội đã áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Phùng Khắc T1 05 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 07 năm 06 tháng tù về tội "Mua

bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp, buộc Phùng Khắc T1 phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 13 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2025.

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s, p khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Phùng Khắc L 12 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2025.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 25/5/2026, bị cáo Phùng Khắc T1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 28/5/2026, đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phùng Khắc T1 và đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L có đơn kháng cáo là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo về hình thức.

Về tội danh và hình phạt: Căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định ngày 15/8/2025, Phùng Khắc T1 đã tàng trữ trái phép 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine để sử dụng; ngoài ra, bị cáo còn bán trái phép chất ma túy cho Phan Văn T2 vào ngày 28/7/2025 và hai lần bán ma túy cho Phùng Khắc L vào các ngày 05/8/2025 và 09/8/2025.

Bị cáo Phùng Khắc L có hành vi cất giấu 26,931 gam ma túy gồm Methamphetamine và MDMA nhằm mục đích bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp có từ hai chất ma túy trở lên quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là chưa chính xác về điểm áp dụng, tuy nhiên các điểm này đều thuộc cùng khoản, có cùng khung hình phạt nên không làm thay đổi mức hình phạt đã tuyên.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Khắc T1 và kháng cáo của bà Phùng Thị Đ là người đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2026/HS-ST ngày 15/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội về tội danh và mức hình phạt; đồng thời sửa điểm áp dụng đối với bị cáo Phùng Khắc L từ điểm i sang điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo Phùng Khắc T1 và Luật sư Hoàng Tuấn A bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào các ngày 28/7/2025,

05/8/2025 và 09/8/2025. Luật sư đề nghị đề nghị thay đổi tội danh “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” sang tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” đối với số ma túy 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine thu giữ tại Phòng X nhà nghỉ T3 vào ngày 15/8/2025, với lý do: Ban đầu bị cáo khai số ma túy này bị cáo sử dụng một phần và chia nhỏ nhằm mục đích bán kiếm lời. Đề nghị ghi nhận tình tiết bị cáo chủ động khai báo hành vi bán ma túy cho Phan Văn T2 và Phùng Khắc L khi các hành vi này chưa bị phát hiện là tình tiết *Người phạm tội tự thú*. Ngoài ra, đề nghị xem xét tình trạng bệnh tật của bị cáo, việc bị cáo có con nhỏ mắc chứng tự kỷ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn và đề nghị xử phạt bị cáo 10 năm tù.

- Bị cáo Phùng Khắc L và bà Lê Thu H - *Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo trình bày*: Không tranh luận về tội danh, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng cả về thể chất và khả năng nhận thức, chưa từng được đi học, hiểu biết pháp luật hạn chế, có nhân thân tốt và hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, với mức 07 năm tù và miễn án phí hình sự phúc thẩm.

- Bà Phùng Thị Đ là người đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phùng Khắc T1 và đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Phùng Khắc L công nhận bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội. Bị cáo Phùng Khắc T1 công nhận hành vi phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” nhiều lần vào các ngày 28/7/2025 bán ma túy cho Phan Văn T2; ngày 05/8/2025 và ngày 09/8/2025 bán ma túy cho bị cáo Phùng Khắc L. Tuy nhiên, bị cáo và Luật sư Hoàng Tuấn A đề nghị thay đổi tội danh “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” sang tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” đối với số ma túy 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine thu giữ tại Phòng X nhà nghỉ T3 vào ngày 15/8/2025, với lý do: Ban đầu bị cáo khai số ma túy này bị cáo sử dụng một phần và chia nhỏ nhằm mục đích bán kiếm lời. Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm, bị cáo Phùng Khắc T1 đều tự nguyện khai nhận khách quan mục đích bị cáo tàng trữ số ma túy này để sử dụng; lời khai nhận

của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác thể hiện bị cáo nhiều lần sử dụng ma túy: Bị cáo khai nhận ngày 13/5/2025 có sử dụng ma túy; khi bị bắt quả tang, bị cáo đã sử dụng một phần ma túy; kết quả xét nghiệm xác định bị cáo dương tính với chất ma túy. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định bị cáo Phùng Khắc T1 tàng trữ số ma túy này mục đích để sử dụng.

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản thu giữ tang vật, kết luận giám định, biên bản kiểm tra điện thoại, kết quả sao kê tài khoản ngân hàng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 11 giờ, ngày 15/8/2025, tại Phòng X nhà nghỉ T3, địa chỉ thôn D, xã Q, Thành phố Hà Nội, bị cáo Phùng Khắc T1 bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine. Khi bị bắt giữ, bị cáo đã sử dụng một phần ma túy, trên đĩa sứ và tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng thu giữ tại hiện trường đều có dính Ketamine. Hành vi của bị cáo Phùng Khắc T1 tàng trữ 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng đã phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* với tình tiết định khung *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm e đến điểm m khoản này”* theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Ngoài hành vi phạm tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, bị cáo Phùng Khắc T1 khai nhận còn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần: Ngày 28/7/2025, bị cáo Phùng Khắc T1 đã bán cho Phan Văn T2 nửa chỉ ma túy loại Ketamine với giá 2.500.000 đồng và 02 viên ma túy thuốc lắc giá 580.000 đồng tại khu vực gần nhà T1; ngày 05/8/2025 T1 bán cho bị cáo Phùng Khắc L 10 viên ma túy thuốc lắc với giá 3.000.000 đồng tại nhà của T1 và ngày 09/8/2025 tiếp tục bán cho bị cáo L ma túy đá với giá 5.000.000 đồng tại nhà của L. Hành vi của bị cáo Phùng Khắc T1 đã phạm tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* với tình tiết định khung *“Phạm tội 02 lần trở lên”* theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Ngày 15/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hà Nội đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Phùng Khắc L thu giữ tại két sắt trong phòng ngủ của L tổng cộng 26,931 gam ma túy loại MDMA và loại Methamphetamine. Bị cáo Phùng Khắc L khai nhận số ma túy bị thu giữ đã mua của bị cáo Phùng Khắc T1 và đối tượng Chu Cao C mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo Phùng Khắc L đã phạm tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* với tình tiết định khung *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”* theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết định khung: *“Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, Ketamine, Fentanyl, MDMA*

hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phùng Khắc L là chưa chính xác. Tuy nhiên, điểm i và điểm p đều thuộc khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có cùng khung hình phạt nên việc sửa điểm áp dụng không làm bất lợi cho bị cáo và không làm thay đổi mức hình phạt đã tuyên.

Như vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2026/HS-ST ngày 15/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Phùng Khắc T1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Phùng Khắc L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò của các bị cáo; Sau khi xem xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và ý kiến của người bào chữa, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; tội phạm ma túy còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn mới đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Phùng Khắc T1: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo nhiều lần thay đổi lời khai, tuy nhiên Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo đã thành khẩn khai nhận các hành vi khách quan và chủ động khai báo các lần mua bán trái phép chất ma túy với bị cáo Phùng Khắc L và đối tượng Phan Văn T2. Do đó, bị cáo Phùng Khắc T1 vẫn được áp dụng tình tiết “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Luật sư Hoàng Tuấn A bào chữa cho bị cáo Phùng Khắc T1 đề nghị áp dụng thêm tình tiết “Người phạm tội tự thú” đối với việc bị cáo khai ra hành vi bán ma túy cho Phan Văn T2 và Phùng Khắc L. Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo T1 khi bị bắt quả tang tại nhà nghỉ cũng có mặt Phan Văn T2; các hành vi mua bán ma túy được làm rõ trên cơ sở lời khai của bị cáo và những người liên quan, sao kê tài khoản, dữ liệu điện tử và các chứng cứ khác; việc bị cáo nhận tội khi các chứng cứ buộc tội đã được thu thập đầy đủ không làm thay đổi tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Mặt khác, bị cáo T1 nhiều lần thay đổi lời khai, gây khó khăn cho cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, không có căn cứ áp dụng thêm tình tiết người phạm tội tự thú.

Đối với các tài liệu thể hiện bị cáo mắc bệnh u xương, đã phẫu thuật nhiều lần, đi lại khó khăn, có con nhỏ mắc chứng tự kỷ và hoàn cảnh gia đình khó khăn, là các tình tiết được ghi nhận cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Phùng Khắc

T1 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” với khối lượng 4,813 gam Ketamine và 0,983 gam Methamphetamine theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm; và phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo: 05 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 07 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là phù hợp, có căn cứ pháp luật, nên Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Phùng Khắc L: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo là người khuyết tật đặc biệt nặng; nhân thân chưa tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm p, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo không được đi học, không biết chữ, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tổng số 26,931 gam ma túy loại MDMA và loại Methamphetamine theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm đối với ma túy có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam.

Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 12 năm tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đã xem xét đầy đủ nhân thân, vai trò, hoàn cảnh đặc biệt của bị cáo, do đó cần giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo Phùng Khắc L.

[4] Về án phí:

Bị cáo Phùng Khắc T1 không được chấp nhận kháng cáo nên phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Phùng Khắc L là người khuyết tật nặng nên được miễn nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Khắc T1 và kháng cáo của bà Phùng Thị Đ là người đại diện hợp pháp của bị cáo Phùng Khắc L; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2026/HS-ST ngày 15/5/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội đối với các bị cáo Phùng Khắc T1 và Phùng Khắc L về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo **Phùng Khắc T1** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025)

Xử phạt bị cáo Phùng Khắc T1 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo Phùng Khắc T1 phải chấp hành hình phạt chung là 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2025.

- Tuyên bố bị cáo **Phùng Khắc L** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Phùng Khắc L 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2025.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phùng Khắc T1 phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Phùng Khắc L được miễn án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 10 – Hà Nội;
- TAND Khu vực 10 – Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu