

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 6 - QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày: 20-8-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Phan Tấn Vũ;

+ Bà Bùi Thị Cẩm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Ngân, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2025/TLST - HS ngày 21 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Cao Văn Đ, sinh ngày 01/6/1982, tại tỉnh Nh (nay là tỉnh N). Nơi cư trú: Thôn Con Rã, xã B, tỉnh Quảng Ngãi.

Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cao Kim Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1961; vợ: Lê Thị Ch, sinh năm 1985; con: Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2010

Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (ngày 05/3/2024 bị Công an xã Ba B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc; đã chấp hành nộp phạt vào ngày 20/6/2024).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2025 đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phạm Văn Th, sinh năm 1977; vắng mặt.

+ Ông Lã Hồng Đ, sinh năm 1969; vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1970; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Con Rã, xã B, tỉnh Quảng Ngãi;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 01/01/2025, tại nhà ông Nguyễn Thanh B ở thôn Con Rã, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (nay là thôn Con Rã, xã B, tỉnh Quảng Ngãi); có các ông: Nguyễn Thanh B, Phạm Văn Th, Cao Văn Đ và Lã Hồng Đ đều trú ở thôn Con Rã, xã B, tỉnh Quảng Ngãi cùng rủ nhau, thống nhất đánh bạc được ăn thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm (hay còn gọi là bài “Ù”). Khi vào đánh bạc, ông Nguyễn Thanh B mang theo số tiền 500.000đồng để tiền trên chiếu bạc, mỗi ván chơi ông B lấy ra trước số tiền 20.000đồng; ông Lã Hồng Đ mang theo số tiền 350.000đồng; ông Phạm Văn Th mang theo số tiền 200.000đồng dùng vào việc đánh bạc; riêng Cao Văn Đ không mang theo tiền trong người nhưng quá trình đánh bạc bị cáo Đ thắng được 350.000đồng; cả nhóm chơi đến khoảng 23 giờ 00 cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an xã Ba B (nay là Công an xã B) kiểm tra, phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính. Thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 700.000 đồng; thu giữ trên người Cao Văn Đ 350.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá và 04 điện thoại di động.

Tổng số tiền đã được hoặc sẽ được dùng vào mục đích đánh bạc trong vụ án là 1.050.000đồng. Ngày 05/3/2024, Cao Văn Đ bị Công an xã Ba B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành nộp phạt vào ngày 20/6/2024. Đến ngày 01/01/2025, Cao Văn Đ đã thực hiện hành vi Đánh bạc khi chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ông Nguyễn Thanh B, Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ chưa có tiền án, tiền sự nên ngày 24/02/2025 các ông này bị Công an huyện Ba T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSKV 6 ngày 18/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi truy tố bị cáo Cao Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Cao Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.
- Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Cao Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Hình phạt bổ sung: Không.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:
- + Đề nghị tiêu hủy vật chứng là 01 (một) bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng.

+ Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.050.000 đồng là số tiền sử dụng để đánh bạc.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen. Đây là điện thoại di động bị cáo Đàm sử dụng để liên lạc hàng ngày, không có căn cứ xác định bị cáo sử dụng để phục vụ hoạt động đánh bạc nên đề nghị trả lại cho Cao Văn Đ.

- Đối với các ông Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ, Nguyễn Thanh B đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của các ông Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ, Nguyễn Thanh B vào ngày 01/01/2025 không cấu thành tội phạm; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tư đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các ông Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ, Nguyễn Thanh B theo Nghị định số 144/2021/NĐ-CP là đúng quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Đ và những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo đúng như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 01/01/2025, tại nhà ông Nguyễn Thanh B ở thôn Con Rã, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, bị cáo Cao Văn Đ đã cùng với các đối tượng Nguyễn Thanh B, Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm. Tổng số tiền mà bị cáo Cao Văn Đ và các đối tượng nêu trên dùng vào việc đánh bạc trái phép là 1.050.000 đồng.

[4] Khi thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nêu trên thì bị cáo Cao Văn Đ có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù, tổng số tiền đánh bạc trái phép vào ngày 01/01/2025 của bị cáo và các đối tượng khác dưới 5.000.000đồng, nhưng ngày 05/3/2024 bị cáo đã bị Công an xã B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, đã chấp hành nộp phạt vào ngày 20/6/2024. Tính đến thời điểm bị cáo Cao Văn Đ thực hiện hành vi đánh bạc trái phép tại nhà ông Nguyễn Thanh B vào ngày 01/01/2025 thì chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi truy tố bị cáo Cao Văn Đ về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Văn Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn Đ đã thành khẩn khai báo; vợ bị cáo Đ thường xuyên đau ốm, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên cần xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Mặc dù, ngày 05/3/2024 bị cáo đã bị Công an xã Ba B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép (chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính), nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải đối với những hành vi vi phạm pháp luật của mình nên ngày 01/01/2025 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn Đ, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền là phù hợp, đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa chung tội phạm.

[8] Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh B, Phạm Văn Th, Lã Hồng Đ chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc (hoặc đã bị xử phạt nhưng đã hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); các đối tượng nêu trên cũng chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của các đối tượng nêu trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Trưởng Công an huyện Ba T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép và dùng nhà, chõ ở của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp đánh bạc là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.050.000đồng thu giữ (trong đó, thu trực tiếp trên chiếu bạc là 700.000đồng và trên người của bị cáo Đ là 350.000đồng). Qua điều tra xác định toàn bộ số tiền nêu trên bị cáo và các đối tượng cùng chơi đều dùng vào việc đánh bạc trái phép. Do đó, cần tịch thu toàn bộ số tiền nêu trên sung ngân sách nhà nước.

- Đối với một điện thoại di động hiện OPPO màu xanh đen, đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo Đ dùng để liên lạc hằng ngày. Qua điều tra xác định bị cáo không sử dụng điện thoại trên vào việc đánh bạc, Do đó, tuyên trả lại cho bị cáo Cao Văn Đ một điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh đen.

- 01 (một) bộ bài tây chưa qua sử dụng. Đây là các vật chứng mà bị cáo Cao Văn Đam và các đối tượng đánh bạc sử dụng để phục vụ cho việc đánh bạc trái phép, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Cao Văn Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Quảng Ngãi tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Cao Văn Đ 20.000.000đồng (*Hai mươi triệu đồng*)

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1050.000đồng (*Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*).

(Theo ủy nhiệm chi ngày 07/8/2025 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Quảng Ngãi và Thị hành án dân sự tỉnh Quảng Ngãi)

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 14/8/2025 giữa Công an tỉnh Quảng Ngãi và Thị hành án dân sự tỉnh Quảng Ngãi).

- Trả lại cho bị cáo Cao Văn Đ một điện thoại hiệu di động hiệu OPPO màu xanh đen (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong máy).

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 05/8/2025 giữa Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Quảng Ngãi và Phòng thi hành án dân sự khu vực 6 – Quảng Ngãi)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Cao Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo Cao Văn Đ có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND KV 6 – Quảng Ngãi;
- CQCSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV CA tỉnh Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Bích Vân

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND khu vực 6 - Quảng Ngãi;
- CQCSĐT Công an;
- Cơ quan THAHS Công an;
- Phòng NVLT Công an;
- Phòng THADS khu vực 6 - Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Các thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

