

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 03/2023/HS-ST
Ngày 10-01-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đặng Thị Lan Anh;

Ông Ông Đoàn Văn Xây.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Duy Khánh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thanh Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 183/2022/TLST-HS, ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn A, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 17/8/1998 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn N, xã Y, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn B và bà Ngô Thị T; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/8/2021, UBND xã Y áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Hình thức cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình. Thời hạn 03 tháng, đã chấp hành xong; nhân thân: Bị cáo chưa từng bị kết án; bị tạm giữ từ ngày 27/9/2022, tạm giam từ ngày 30/9/2022 đến nay, có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 27/9/2022 Tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực phía trước nhà số E, đường W, thôn Q, xã

X, thành phố Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Lương Văn A đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay trái của Lương Văn A có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 05 viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng là ma túy Methamphetamine. Tổ công tác đã đưa Lương Văn A cùng tang vật về trụ sở Công an thành phố để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 ví giả da màu nâu; 01 căn cước công dân mang tên Lương Văn A; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu đen biển kiểm soát 12D1-269.20; 195.000 đồng và điện thoại Iphone 7 plus màu đen lắp sim 0389091913.

Tại Cơ quan điều tra Lương Văn A khai nhận: Khoảng 17h ngày 22/9/2022 Lương Văn A đến khu vực cây xăng thuộc thôn U, xã X, thành phố Lạng Sơn mua 2.000.000đ được 20 viên ma túy ngựa và một số ma túy đá với một người đàn ông (không rõ lai lịch địa chỉ cụ thể) rồi mang về nhà cất giấu để sử dụng và bán. Bị cáo đã sử dụng hết 14 viên ma túy ngựa và một phần ma túy đá. Khoảng 20h30' ngày 24/9/2022 Lương Văn A đã bán 01 viên ma túy ngựa và một phần ma túy đá với giá 200.000đ cho một người nam thanh niên (sử dụng số điện thoại 0877479238 gọi hỏi mua ma túy) tại khu vực cây xăng thuộc xã Y, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 10 giờ 20' ngày 27/9/2022, Lương Văn A nhận được cuộc gọi từ số điện thoại 0814855056 của một người nam thanh niên đến số điện thoại 0389091913 của Lương Văn A trao đổi, thỏa thuận đặt mua 05 viên ma túy ngựa và ma túy đá với giá 600.000đ, hẹn giao ma túy tại khu vực trước nhà nghỉ B, xã X. Sau đó Văn Anh lấy 01 túi nilon đựng 05 viên ma túy ngựa và một phần ma túy đá bỏ vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô Honda Ware biển kiểm soát 12D1-269.20 đến địa điểm đã hẹn để giao ma túy cho khách. Khi đang dừng xe chờ tại khu vực trước cửa số nhà E, đường W, thôn Q, xã X, thành phố Lạng Sơn để giao ma túy cho khách thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng số ma túy kể trên.

Cùng ngày 27/9/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn A không phát hiện, thu giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 343/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 05 viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,785gam (đã trừ bì).

Tại Kết luận giám định số 16/KL-KTHS ngày 21/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 195.000đ niêm phong trong phong bì gửi giám định đều là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKS, ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lương Văn A về tội Mua bán phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai đã trình bày tại Cơ quan Điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn phát biểu luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn A từ 26 tháng đến 30 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định và 01 ví giả da màu nâu, 01 vỏ bao thuốc lá trắng Long. Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu đen biển kiểm soát 12D1-269.20 và 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen lắp sim 0389091913. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 195.000 đồng. Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Lương Văn A. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Phản tranh luận, các nội dung về tội danh, hình phạt đề nghị bị cáo không tranh luận; về đề nghị tịch thu hóa giá xe mô tô bị cáo trình bày tiền mua xe mô tô là của bố mẹ bị cáo cho, bị cáo đề nghị xin lại.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận: Quá trình điều tra, bị cáo đều khai tiền mua xe mô tô biển kiểm soát 12D1-269.20 là của bị cáo; gia đình bị cáo không ai có ý kiến đối với chiếc xe mô tô trên bị tạm giữ; nên đủ căn cứ xác định đây là tài sản riêng của bị cáo, được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội. Viện kiểm sát giữ nguyên đề nghị tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ, đầy đủ. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc, phù hợp với bản Kết luận giám định chất ma túy và lời khai người chứng kiến cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. Nên có cơ sở để xác định, hồi 11h10' ngày 27/9/2022, tại khu vực trước nhà số E đường W, thôn Q, xã X, thành phố Lạng Sơn, Lương Văn A đang cầm trên tay 0,785 gam

ma túy Methamphetamine để bán cho khách thì bị phát hiện, bắt quả tang. Do vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, nên bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, gây mất trật tự an ninh xã hội, ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy. Khi phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi của bị cáo gây ra.

[4] Để quyết định mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo như sau: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, hình thức cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện trở thành người có ích cho xã hội mà vẫn cố ý phạm tội về ma túy. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ răn đe, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh ngày 18/10/2022 thì bị cáo không có tài sản riêng, không có việc làm, không có thu nhập, sống phụ thuộc gia đình. Nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là chất cấm tàng trữ, lưu hành và 01 ví giả da màu nâu, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen lắp sim 0389091913 (điện thoại cũ đã qua sử dụng) bị cáo sử dụng liên lạc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu đen biển kiểm soát 12D1-269.20 là tài sản riêng của bị cáo được bị cáo sử dụng làm phương tiện vận chuyển ma túy đi bán, nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước. Số tiền 195.000 đồng thu của bị cáo bị cáo khai do bán ma túy có được, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. 01 căn cước công dân mang tên Lương Văn A không liên quan đến tội phạm, trả lại cho bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Lương Văn A vào ngày 22/9/2022, do Lương Văn A không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh để làm rõ trong vụ án.

[8] Đối với nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0877.479.238 mua ma túy với Lương Văn A ngày 24/9/2022 và người nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0814.855.056 gọi điện thoại hỏi mua ma túy với Lương Văn A ngày

27/9/2022. Cơ quan điều tra đã có văn bản yêu cầu cung cấp thông tin chủ thuê bao của các số điện thoại trên nhưng đến nay chưa nhận được kết quả trả lời. Cơ quan điều tra hiện đang tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn về tội danh, hình phạt và các nội dung khác là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn A phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn A 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật sau giám định là chất ma túy;

- 01 (một) ví giả da màu nâu;

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

3.2. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: Số tiền 195.000 (một trăm chín mươi lăm nghìn) đồng.

3.3. Tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen lắp sim 0389091913 (điện thoại cũ đã qua sử dụng).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu đen biển kiểm soát 12D1-269.20.

3.4. Trả lại cho bị cáo Lương Văn A 01 căn cước công dân mang tên Lương Văn A.

(Vật chứng nêu trên được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn;
- Công an Tp Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Cơ quan THAHS Công an Tp Lạng Sơn (02 bản);
- Chi cục THA dân sự thành phố Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hải Ninh