| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ BẾN TRE**<br>**TỈNH BẾN TRE** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - H phúc** |

Bản án số: 106/2017/DS-ST.
Ngày: 06-9-2017.
V/v "*Tranh chấp nợ hụi*".

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẾN TRE – TỈNH BẾN TRE**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Thị Như Phương

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Trần Ngọc Diệp.

2. Ông Lê Anh Giàu.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Hồ Thị Yến Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre*** *tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 191/2017/TLST-DS ngày 16 tháng 6 năm 2017 về "*Tranh chấp nợ hụi*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2017/QĐXX-ST ngày 31 tháng 7 năm 2017 giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn:* Bà Hứa Thị T, sinh năm 1954. Địa chỉ: Khu phố A, phường B, thành phố BT, tỉnh Bến Tre. Có mặt.

*2. Bị đơn:* - Bà Nguyễn Mỹ H, sinh năm 1972.
- Ông Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1971.

Cùng địa chỉ: Khu phố C, phường PK, thành phố BT, tỉnh Bến Tre.

Ông Nguyễn Bảo Q, sinh năm 1976. Địa chỉ: ấp BA, thị trấn CL, huyện CL, tỉnh Bến Tre là người đại diện theo ủy quyền của bà H và ông C (Văn bản ủy quyền ngày 03-7-2017). Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 06/6/2017, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Hứa Thị T trình bày:

Bà có tham gia chơi hụi do bà Nguyễn Mỹ H làm chủ. Thời gian tham gia hụi đã lâu, bà tham gia rất nhiều phần khác nhau và có những phần đã hoàn thành giao dịch. Khi bà H tuyên bố vỡ hụi thì giữa hai bên có tiến hành đối chiếu, lập văn bản để xác nhận nợ, ngày 28/12/2016 bà H tự tay viết "*Giấy thối vốn hụi*". Nay bà khởi kiện yêu cầu bà H và chồng là ông Nguyễn Ngọc C phải có trách nhiệm liên đới trả cho bà số tiền nợ hụi là 69.360.000 đồng, bà không yêu cầu tính lãi đối với số tiền này.

Bị đơn bà H và ông C đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo đúng qui định của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng bà H và ông C đều vắng mặt nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến cũng như yêu cầu của ông bà.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bến Tre phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán từ khi thụ lý vụ án cho đến khi xét xử, của Hội đồng xét xử tại phiên tòa và của người tham gia tố tụng là đúng với quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Quan điểm về giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Giữa bà Hứa Thị T và bà Nguyễn Mỹ H có thỏa thuận hụi với nhau, sau khi vỡ hụi hai bên phát sinh tranh chấp, do bà H và ông Nguyễn Ngọc C cùng cư trú trên địa bàn thành phố BT nên Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre thụ lý giải quyết vụ kiện về "*Tranh chấp nợ hụi*" nêu trên là đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 471 Bộ luật dân sự 2015; Điều 26 và điểm a, khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Bà T khởi kiện tranh chấp nợ hụi, chứng cứ cho yêu cầu khởi kiện này là "*Giấy thối vốn hụi*" lập ngày 28/12/2016. Hội đồng xét xử xét thấy trong nội dung của "*Giấy thối vốn hụi*" bà H xác nhận "*có thiếu vốn hụi của bà Hứa Thị T số tiền là 69.360.000 đồng*" văn bản này do bà H tự viết và có ký tên xác nhận nên có giá trị pháp lý, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Ngày 06/6/2017, bà H có ký tên xác nhận đã nhận được hồ sơ khởi kiện và tài liệu chứng cứ kèm theo do nguyên đơn giao nhưng không có ý kiến tự khai, giải trình, phản bác hay yêu cầu gì đối với yêu cầu của nguyên đơn. Như vậy có căn cứ để xác định bà H còn nợ 69.360.000 đồng tiền hụi của bà T nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Do nguyên đơn không yêu cầu tính lãi nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3] Ông C và bà H có Giấy chứng nhận kết hôn do Ủy ban nhân dân phường PK, TP BT, tỉnh Bến Tre cấp ngày 19/4/2002 nên là vợ chồng hợp pháp. Mặt khác, tại "*Biên bản làm việc*" ngày 23/3/2017 ông C thừa nhận có biết việc bà H nợ tiền vay và tiền hụi của nhiều người với số tiền lớn nhưng không rõ cụ thể bao nhiêu, vì là nợ chung của vợ chồng nên ông đồng ý cùng vợ trả các khoản nợ. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 và buộc ông C phải có trách nhiệm liên đới với bà H để trả số tiền 69.360.000 đồng cho bà T.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bà H và ông C phải có trách nhiệm liên đới trả cho bà T số tiền 69.360.000 đồng.

[5] Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận toàn bộ nên án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bị đơn phải nộp theo quy định của Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội là 3.468.000 đồng.

[6] Bị đơn đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý; đơn khởi kiện và tài liệu chứng cứ kèm theo; thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo đúng qui định của bộ luật tố tụng dân sự, nhưng đều vắng mặt nên không tiến hành hòa giải được. Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cùng giấy triệu tập để dự phiên tòa đều được tống đạt hợp lệ nhưng bị đơn và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn cũng đều vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt bị đơn.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: - Điều 471 và khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự 2015.

- Điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 147, Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

- Điều 27 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

- Nghị định 144/2006/NĐ-CP ngày 27/11/2006 của Cnh phủ quy định về "Họ, hụi, biêu, phường"

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Hứa Thị T. Buộc bà Nguyễn Mỹ H và ông Nguyễn Ngọc C phải có trách nhiệm liên đới trả cho bà Hứa Thị T số tiền 69.360.000 (Sáu mươi Cn triệu ba trăm sáu mươi ngàn) đồng.

Ghi nhận việc bà Hứa Thị T không yêu cầu tính lãi đối với số tiền trên.

2. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: bà Nguyễn Mỹ H và ông Nguyễn Ngọc C phải liên đới nộp 3.468.000 (Ba triệu bốn trăm sáu mươi tám ngàn) đồng.

Bà Hứa Thị T được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.734.000 (Một triệu bảy trăm ba mươi bốn ngàn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0010932 ngày 12/6/2017 của Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố BT.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do Cnh đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

***Nơi nhận:***
- *Các đương sự;*
- *VKSND TP Bến Tre;*
- *Chi cục THADS TP BT;*
- *TAND tỉnh Bến Tre;*
- *Lưu hồ sơ.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trần Thị Như Phương**