TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST
Ngày 12-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Hải

Ông Nguyễn Viết Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Thành Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tấn V, sinh năm 1984, tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Ấp Hòa Hưng, xã Hòa An, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Minh H và bà: Nguyễn Thị V; vợ: Kiều Thạch Như T, có 01 con sinh năm 2017, Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/01/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long phạt 03 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 25/01/2014; Tạm giữ: Ngày 09/11/2018, tạm giam: Ngày 15/11/2018. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Phan Lê Thị Ngọc G, sinh năm 1983; (Có mặt).
Cư trú: Tổ T, ấp B, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Tấn V sử dụng ma túy (*loại ma túy đá*) từ năm 2010, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11 giờ ngày 07/11/2018 V từ thành phố C đi đến thành phố CT gặp người bạn tên T (*không xác định được nhân thân và địa chỉ cụ thể*) hỏi mua ma túy với giá 500.000 đồng, T đồng ý. Khoảng 15 phút sau, T quay lại đưa cho V 01 (một) bịch nylon được hàn kín bên trong có chất rắn màu trắng (*V cho đây là ma túy đá*). Sau khi nhận được ma túy, V về phòng trọ số 4, nhà trọ "YK" ngụ số CT, đường Đặng Văn N, ấp B, xã M, thành phố C. Tại phòng trọ, V lấy ra một ít để sử dụng, phần còn lại Vđể vào trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín lại, để trên hồ cá ở giữa phòng trọ. Đến 18 giờ ngày 09/11/2018, Phòng Cảnh sát Điều tra tổng hợp về ma túy kết hợp cùng Đội Cảnh sát Điều tra về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố Cao Lãnh và Công an xã M tiến hành kiểm tra phòng trọ số B, nhà trọ "YK" phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Tấn V.

Tại biên bản phạm tội quả tang, Công an kiểm tra trong phòng số B của Dương Tấn V đang ở phát hiện trên hồ cá giữa phòng trọ có 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín bên trong có chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng (*Dương Tấn V khai nhận đây là ma túy đá mua của T*) được thu giữ và niêm phong trong phong bì, ghi số 01 ngày 09/11/2018; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá bằng thủy tinh; 04 (bốn) bịch nylon có nắp kẹp và viền màu đỏ bên trong không chứa gì; 01 (một) bật lửa tự chế màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động hiệu HUAWEI, màu đồng, có 02 sim là 0907 857 177; 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Tại kết luận giám định số 791/KL-KTHS ngày 13/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong phong bì ghi niêm phong số 01 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,210 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 323, Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ); Tinh thể rắn còn lại sau giám định trong phong bì có khối lượng 0,166gam được niêm phong trong bao thư ghi số 826 ngày 09/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp.

Ngày 09/11/2018, bệnh xá Công an tỉnh Đồng Tháp có công văn số 606/BX xác định Dương Tấn V có dương tính Methamphetamine.

Đối với người tên T (*không xác định nhân thân và địa chỉ cụ thể*) nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã tách ra để điều tra xử lý sau.

Đối với bà Phan Lê Thị Ngọc G là chủ nhà trọ "YK", do bà G không biết việc V tàng trữ trái phép chất ma túy trong nhà trọ của mình, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Trong quá trình điều tra, V thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định.

Bản cáo trạng số 14/CT-VKSND-TPCL ngày 18 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Dương Tấn V về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Tấn V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về vật chứng được thu giữ trong quá trình điều tra bao gồm: Số ma túy còn lại sau giám định là 0,166 gam được niêm phong trong bao thư ghi số 826 ngày 09/11/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá bằng thủy tinh là vật cấm sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 04 (bốn) bịch nylon có nắp kẹp và viền màu đỏ bên trong không chứa gì; 01 (một) bật lửa tự chế màu đỏ là vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI, màu đồng, có 02 sim là 0907 857 177, qua kiểm tra V không dùng liên lạc với T để mua ma túy nên trả lại cho bị cáo; đối với 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*) của bị cáo cần tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Tấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Dương Tấn V sử dụng ma túy (*loại ma túy đá*) từ năm 2010, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11 giờ ngày 07/11/2018 V từ thành phố C đi đến thành phố CT gặp người bạn tên Tg (*không xác định được nhân thân và địa chỉ cụ thể*) hỏi mua ma túy với giá 500.000 đồng, T đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Trung quay lại đưa cho V 01 (một) bịch nylon được hàn kín bên trong có chất rắn màu trắng (*V cho đây là ma túy đá*). Sau khi nhận được ma túy, V về phòng

trọ số 4, nhà trọ "YK" ngụ số CT, đường Đặng Văn N, ấp B, xã M, thành phố C. Tại phòng trọ, V lấy ra một ít để sử dụng, phần còn lại V để vào trong 01 (một) bịch nylon màu trắng hàn kín lại, để trên hồ cá ở giữa phòng trọ. Đến 18 giờ ngày 09/11/2018, Phòng Cảnh sát Điều tra tổng hợp về ma túy kết hợp cùng Đội Cảnh sát Điều tra về hình sự, kinh tế, ma túy Công an thành phố Cao Lãnh và Công an xã M tiến hành kiểm tra phòng trọ số B, nhà trọ "YK" phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Tấn V.

Tại kết luận giám định số 791/KL-KTHS ngày 13/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong phong bì ghi niêm phong số 01 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,210 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 323, Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ); Tinh thể rắn còn lại sau giám định trong phong bì có khối lượng 0,166gam được niêm phong trong bao thư ghi số 826 ngày 09/11/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp.

Đây là vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy do Dương Tấn V thực hiện. Dương Tấn V là người nghiện ma túy đã mua 0,210 gam Methamphetamine, cất giữ để sử dụng và bị Công an thành phố Cao Lãnh đã bắt quả tang lúc 18 giờ 00 phút ngày 09/11/2018 tại Phòng số B, nhà trọ "YK" số CT, đường Đặng Văn N, ấp B, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Dương Tấn V ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là đúng và phù hợp với lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo Dương Tấn V là đúng và hành vi của bị cáo là có tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như sau:

"1/ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm"

a/……..

c/ Heroin, Cocaine, Methemphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1gam đến 05gam.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Tấn V là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến việc quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, đặc biệt là gia đình của bị cáo, vì người nghiện ma tuý chỉ biết sử dụng ma túy để thỏa mãn cho bản thân, không lo lắng cho gia đình, điều mà xã hội hiện nay đang lên án. Nay việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết.

Do đó, bị cáo Dương Tấn V phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, nhằm tiếp tục cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về nhân thân: Ngày 10/01/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long phạt 03 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 25/01/2014.

[5] Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao thư được niêm phong bên trong chứa chất ma túy còn lại sau giám định, được niêm phong trong bao thư ghi số 826 ngày 09/11/2018 là vật cấm sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá bằng thủy tinh; 04 (bốn) bịch nylon có nắp kẹp và viền màu đỏ bên trong không chứa gì; 01 (một) bật lửa tự chế màu đỏ là vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Vinh điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI, màu đồng, có sim là 0907857177 và 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*). Tuy nhiên, giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh quản lý để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự được quy định Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Dương Tấn V phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Dương Tấn V 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ kể từ ngày 09/11/2018.

Về vật chứng: Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao thư được niêm phong bên trong chứa chất ma

túy còn lại sau giám định, được niêm phong trong bao thư ghi số 826 ngày 09/11/2018 là vật cấm sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá bằng thủy tinh; 04 (bốn) bịch nylon có nắp kẹp và viền màu đỏ bên trong không chứa gì; 01 (một) bật lửa tự chế màu đỏ là vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo V điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI, màu đồng, có sim là 0907857177 và 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*). Tuy nhiên, giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh quản lý để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Tấn V phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

***Nơi nhận*:**
- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Lưu văn phòng và hồ sơ vụ án.

Nguyễn Phú Thọ