TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM BÌNH** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2025/HS-ST
Ngày 13 – 6 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Bé Hai

2. Ông Phan Kiên Nhẫn

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1/ Nguyễn Văn C, sinh ngày 28/8/1976 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị P; vợ Nguyễn Thị Ngọc Y và 01 người con sinh năm 2017.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/4/2016, bị Công an huyện M, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Văn Tấn Đ, sinh ngày 28/5/1996 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S1 và bà Võ Thị Ánh S2; vợ Dương Thị Bích T.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 16/4/2024, bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong.

Nhân thân:

Ngày 21/12/2017, bị Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Ngày 18/11/2022, bị Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn P1, sinh ngày 20/01/2000 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: ấp K, xã K, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phan Thị C1.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

4/ Võ Tuấn K, sinh ngày 08/01/1984 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Lao động tự do (Tài xế); trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn C2 và bà Nguyễn Thị Kim H; vợ Lê Thị Kiều M (ly hôn) và 01 người con sinh năm 2009.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

5/ Nguyễn Thanh N, sinh ngày 25/02/1985 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Võ Thị Bé H2 (chết); vợ Phan Thị Thúy A (ly hôn) và có 02 người con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

6/ Ngô Tấn C3, sinh ngày 10/11/1985 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: số nhà B, Tổ B, khóm A, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Tuấn A1 và bà Huỳnh Thị Đ1; vợ Nguyễn Thị Ý N1 và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1/ Ông Võ Văn C2, sinh năm 1965; nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

2/ Bà Nguyễn Thị Tuyết T2, sinh năm 1980; nơi cư trú: Ấp A, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (có mặt).

- *Người làm chứng*:

1/ Ông Nguyễn Chí L, sinh năm 1969; nơi cư trú: Ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Hữu P2, sinh năm 1986; nơi cư trú: Ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Tấn L1, sinh năm 1985; nơi cư trú: khu phố M, phường N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại khu đất trống phía sau vườn dừa của ông Nguyễn Chí L, sinh năm 1969, thuộc ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long có nhiều đối tượng đang tụ tập để chơi đá gà ăn thua bằng tiền nên vào lúc 10 giờ 30 phút, ngày 26/01/2025, lực lượng Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh V phối hợp cùng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và Công an xã H tiến hành kiểm tra tụ điểm đánh bạc trái phép nêu trên bắt quả tang các đối tượng gồm:

1. Nguyễn Văn C.

2. Nguyễn Văn Tấn Đ.

3. Nguyễn Văn P1.

4. Võ Tuấn K.

5. Nguyễn Thanh N.

6. Ngô Tấn C3.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận như sau:

Vào lúc 09 giờ 30 phút, ngày 26/01/2025, Nguyễn Văn C uống cà phê tại quán nước ven đường thuộc ấp H, xã H thì gặp Nguyễn Văn Tấn Đ và Võ Tuấn K nên Nguyễn Văn C có rủ Đ và K đem gà đến vườn dừa của ông Nguyễn Chí L thuộc ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long để tổ chức đá gà thắng thua bằng

tiền. Đ và K đồng ý và cả hai về lấy gà. Nguyễn Văn C chuẩn bị cân, cựa gà, băng keo đem vào bãi đất phía sau vườn dừa của ông L. Sau đó, Đ đi cùng với Nguyễn Văn P1 đem theo một con gà điều đỏ (gà của P1). K đi cùng Ngô Tấn C3 và Nguyễn Thanh N đem theo con gà bướm, lông màu trắng đen (gà của K) đến địa điểm đá gà. Bị cáo C lấy cân đưa cho hai bên cân gà. Sau khi cân, hai con gà đồng trạng là 3,6kg và hai bên đồng ý đá số số tiền là 3.000.000 đồng. Trong này, gà của Đ và P1 thì Đ đặt cược số tiền 1.000.000 đồng. P1 đặt cược số tiền 2.000.000 đồng. Gà của K thì K đặt cược số tiền 2.000.000 đồng. C3 và N mỗi người đặt cược 500.000 đồng. Bị cáo C đưa băng keo và cựa gà cho Đ và K băng cựa. Trận gà này do C làm trọng tài. Đ và K là hai người thả gà. Kết quả gà của Đ thắng. Bị cáo C lấy tiền của K 3.000.000 đồng chung cho Đ 2.850.000 đồng, còn lại 150.000 đồng thì C lấy tiền sân. Sau khi chung tiền xong thì lực lượng công an đến kiểm tra, bắt quả tang.

Quá trình kiểm tra bắt quả tang, do Nguyễn Hữu P2 và Nguyễn Tấn L1 có mặt tại gần địa điểm đá gà; Nguyễn Chí L là chủ đất cũng được mời về làm việc.

Quá trình điều tra chứng minh được các đối tượng tham gia đánh bạc cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn C khai nhận đã đứng ra rủ rê, lôi kéo những người khác đến đá gà, chuẩn bị sân bãi, cân, cựa gà và băng keo để đá gà thắng thua bằng tiền và thu tiền sân. Nguyễn Văn C quy định đá sổ số tiền 1.000.000 đồng thì thu tiền sân là 50.000 đồng. Trong ngày 26/01/2025, Các đã tổ chức được 01 trận gà cho 05 người tham gia là Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Ngô Tấn C3 và Nguyễn Thanh N, thu được tiền sân là 150.000 đồng.

Tạm giữ: 170.000 đồng, trong này 20.000 đồng là tiền của C dùng để tiêu dùng cá nhân, 150.000 đồng là tiền sân C thu được; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng, dùng để liên lạc cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn Tấn Đ: Hùn với K số tiền 1.000.000 đồng tham gia trận gà nêu trên.

Tạm giữ: 5.140.000 đồng trong đó Đ sử dụng 1.000.000 đồng để chơi đá gà ăn thua bằng tiền, 2.850.000 đồng là tiền Đ thắng cược nhận được, còn lại 1.290.000 đồng là tiền Đ sử dụng để tiêu dùng cá nhân; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng, dùng để liên lạc cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn P1: Hùn với Đ số tiền 2.000.000 đồng tham gia trận gà nêu trên.

Tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng, dùng để liên lạc cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Võ Tuấn K: Hùn với C3 và N số tiền 2.000.000 đồng tham gia trận gà nêu trên. Khi đi K mang theo số tiền 2.210.000 đồng, K đã sử dụng 2.000.000

đồng để tham gia đá gà và đã thua, K đã chung 2.000.000 đồng, còn lại 210.000 đồng.

Tạm giữ: 210.000 đồng; 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng, dùng để liên lạc cá nhân, không dùng để đánh bạc và 01 (Một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ biển số 64E1-740.68 dùng làm phương tiện đi lại, không dùng để đánh bạc.

- Ngô Tấn C3: Hùn với K và N số tiền 500.000 đồng tham gia trận gà nêu trên. Khi đi C3 mang theo số tiền 11.590.000 đồng. C3 đã sử dụng 500.000 đồng để tham gia đá gà và đã thua, còn lại 11.090.000 đồng.

Tạm giữ: 11.090.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, dùng để liên lạc cá nhân, không dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Thanh N: Hùn với K và C3 số tiền 500.000 đồng tham gia trận gà nêu trên. Khi đi N mang theo số tiền 4.100.000 đồng. N sử dụng 500.000 đồng để tham gia đá gà và đã thua, còn lại 3.600.000 đồng.

Tạm giữ: 3.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng và 01 (Một) xe mô tô hiệu Jupiter màu đen, biển số 64E1-060.93, đã qua sử dụng dùng để làm phương tiện đi lại, không dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C khai nhận tổ chức đá gà tại vườn dừa của ông L được một lần vào ngày 26/01/2025 thì bị bắt. Do ông L là dượng rể của C và C biết ông L là người bị khuyết tật, thường cùng vợ đi làm suốt ngày, không có ở nhà nên rủ rê những người chơi khác đến để đá gà. Trong ngày 26/01/2025, khi C và những người khác đến đá gà thì ông L không có ở nhà. Bị cáo C không cho ông L biết trước và không có hứa hẹn cho tiền sân ông L.

Quá trình điều tra, Nguyễn Chí L khai: Vào sáng ngày 26/01/2025 thì L đã đi ra ngoài đến khoảng 11 giờ cùng ngày mới về đến nhà và phát hiện các đối tượng bị bắt vì tham gia đá gà thắng thua tại vườn dừa thuộc phần đất sau nhà của mình. Trong ngày 26/01/2025 thì không có ai trong những người chơi đến gặp ông L hoặc điện thoại cho ông L để xin phép mượn phần đất sau vườn dừa nhà ông L để chơi đá gà thắng thua bằng tiền.

Quá trình điều tra, các đối tượng: Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 đều khai nhận có tham gia đá gà thắng thua bằng tiền tại bãi đất trống sau vườn dừa của ông Nguyễn Chí L thuộc ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long là phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được.

Tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 tham gia đá gà thắng thua bằng tiền trong trận gà nêu trên là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

Đối với Nguyễn Văn C có hành vi rủ rê, chuẩn bị công cụ, địa điểm cho Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 tham gia đá gà thắng thua bằng tiền với tổng số tiền là 6.000.000 đồng là chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc theo Điều 322 Bộ luật Hình sự

nhưng hành vi của Nguyễn Văn C đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 28/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Ngô Tấn C3 và Nguyễn Thanh N về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với ông Nguyễn Chí L không tham gia đánh bạc và không biết việc các bị cáo sử dụng phần đất của mình để đánh bạc hay hưởng lợi ích gì từ việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh V không đề cập xử lý.

Đối với ông Nguyễn Tấn L1 và ông Nguyễn Hữu P2 không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh V không đề cập xử lý.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con gà trống, lông màu trắng đen, cân nặng 3,6kg của Võ Tuấn K.

- 01 cân điện tử, đã qua sử dụng.

- 08 cặp cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng.

- 30 cuộn băng keo, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn C số tiền: 170.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu đen, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ Nguyễn Văn Tấn Đ số tiền: 5.140.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn P1: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng và số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) do Nguyễn Văn P1 tự nguyện giao nộp (là số tiền P1 dùng để đánh bạc vào ngày 26/01/2025).

- Tạm giữ của Võ Tuấn K số tiền: 210.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ biển số 64E1-740.68.

- Tạm giữ của Ngô Tấn C3 số tiền: 11.090.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Nguyễn Thanh N số tiền: 3.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hiệu Jupiter màu đen, biển số 64E1-060.93.

- Tạm giữ của Nguyễn Hữu P2 số tiền 400.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) xe mô tô hiệu Aduka biển số 64H2-2561, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Nguyễn Chí L số tiền 740.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng bạc, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Nguyễn Tấn L1 số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, đã qua sử dụng.

Đối với 01 con gà trống điều đỏ cân nặng 3,6kg của Nguyễn Văn P1 trong lúc bắt quả tang đã chạy mất.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) con gà trống, lông màu trắng đen, cân nặng 3,6kg (đã chết) của Võ Tuấn K.

- Trả lại cho ông Võ Văn C2: 01 (Một) xe mô tô hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 64E1-740.68, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Tuyết T2: 01 (Một) xe mô tô hiệu Jupiter màu đen, biển số 64E1-06093, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Hữu P2: số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) và 01 (Một) xe mô tô hiệu Aduka biển số 64H2-2561, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Chí L: số tiền 740.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng bạc, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho ông Nguyễn Tấn L1: số tiền 300.000 đồng và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ, đã qua sử dụng.

Tại Cáo trạng số: 37/CT-VKSTB ngày 10/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N, Ngô Tấn C3 về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N, Ngô Tấn C3 thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố các bị cáo là đúng hành vi, không oan, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N, Ngô Tấn C3 về tội "Đánh bạc". Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N, Ngô Tấn C3 phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C mức án từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P1 số tiền từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Võ Tuấn K số tiền từ 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) đến 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N số tiền từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Tấn C3 số tiền từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 08 (Tám) cặp cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng;

+ 30 (Ba mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và 01 (Một) cái cân điện tử, đã qua sử dụng;

- Trả cho các bị cáo:

+ Nguyễn Văn C số tiền 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen đã qua sử dụng;

+ Nguyễn Văn Tấn Đ số tiền 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Văn P1: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng.

+ Võ Tuấn K số tiền 210.000 đồng (Hai trăm mười ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng.

+ Ngô Tấn C3 số tiền 11.090.000 đồng (Mười một triệu không trăm chín mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Thanh N số tiền 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng, đã qua sử dụng.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình tiếp tục quản lý số tiền và các tài sản trả lại cho các bị cáo nêu trên để đảm bảo việc thi hành án.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

- Các bị cáo: Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Nguyễn Thanh N, Ngô Tấn C3: Xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo K: Không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Cơ quan điều tra Công an tỉnh V; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 26/01/2025, tại khu vực đất vườn của ông Nguyễn Chí L thuộc ấp D, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà và đã đá được 01 trận gà thì bị Phòng Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh V phối hợp cùng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và Công an xã H bắt quả tang.

Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 dùng để đánh bạc trong vụ án là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 đã phạm vào tội "Đánh bạc"

được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc các bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nhằm đảm bảo tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, cần xử lý các bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Qua vụ án cho thấy, đây là vụ án có đồng phạm mang tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau mà cùng nhau thực hiện hành vi tội phạm. Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn C là người rủ rê, chuẩn bị công cụ, địa điểm để các bị cáo khác tham gia đá gà thắng thua bằng tiền nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình cao hơn các bị cáo khác nhằm thể hiện tính nghiêm minh, răn đe của pháp luật. Đối với bị cáo Đ là người có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép nhưng lại không từ bỏ hành vi đánh bạc mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra có thấp hơn bị cáo C nhưng phải cao hơn các bị cáo còn lại. Đối với các bị cáo Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3 cùng thực hiện hành vi đánh bạc, hành vi của các bị cáo là ngang nhau nên cùng chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của các bị cáo gây ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Võ Tuấn K có bác ruột tên Võ Văn Ú là người được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với đối tượng trực tiếp tham gia kháng chiến chống Mỹ theo Quyết định số 290/2005/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ; bị cáo Ngô Tấn C3 có cậu ruột tên Huỳnh Văn M1 là người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học được hưởng trợ cấp ưu đãi và được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng nhì; bị cáo Nguyễn Thanh N có chú ruột tên Nguyễn Thanh V là Liệt sĩ; bị cáo Nguyễn Văn P1 tự nguyện giao nộp số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc vào ngày 26/01/2025; đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4] Xét thấy:

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình

sự cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với các bị cáo Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Ngô Tấn C3, Nguyễn Thanh N có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 08 (Tám) cặp cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng;

+ 30 (Ba mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng), đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc;

+ 01 (Một) cái cân điện tử, đã qua sử dụng;

- Trả cho các bị cáo:

+ Nguyễn Văn C số tiền 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen đã qua sử dụng;

+ Nguyễn Văn Tấn Đ số tiền 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Văn P1: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng.

+ Võ Tuấn K số tiền 210.000 đồng (Hai trăm mười ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng.

+ Ngô Tấn C3 số tiền 11.090.000 đồng (Mười một triệu không trăm chín mươi ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Thanh N số tiền 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm ngàn đồng) và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng, đã qua sử dụng.

Tuy nhiên, số tiền và các tài sản trả lại cho các bị cáo nêu trên giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án, tài sản ngày 28/4/2025.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội "Đánh bạc".

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm.

Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án (ngày 13/6/2025).

Giao người bị kết án Nguyễn Văn C cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện M, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.3 Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn C số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

2. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 17; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ phạm tội "Đánh bạc".

2.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng.

Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án (ngày 13/6/2025).

Giao người bị kết án Nguyễn Văn Tấn Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.3 Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Tấn Đ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

3.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P1 phạm tội "Đánh bạc".

3.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P1 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

4.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Tuấn K phạm tội "Đánh bạc".

4.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Võ Tuấn K 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

5. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

5.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh N phạm tội "Đánh bạc".

5.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh N 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

6. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

6.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Tấn C3 phạm tội "Đánh bạc".

6.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Tấn C3 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

7. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 08 (Tám) cặp cựa gà bằng kim loại, đã qua sử dụng;

+ 30 (Ba mươi) cuộn băng keo, đã qua sử dụng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) theo các biên lai thu số No 0007246, No 0007245, No 0007247, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

+ 01 (Một) cái cân điện tử, đã qua sử dụng;

- Trả cho các bị cáo:

+ Nguyễn Văn C số tiền 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số No 0007246, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi màu đen đã qua sử dụng;

+ Nguyễn Văn Tấn Đ số tiền 1.290.000 đồng (Một triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số No 0007245, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Văn P1: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã qua sử dụng.

+ Võ Tuấn K số tiền 210.000 đồng (Hai trăm mười ngàn đồng) theo biên lai thu số No 0007250, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu tím, đã qua sử dụng.

+ Ngô Tấn C3 số tiền 11.090.000 đồng (Mười một triệu không trăm chín mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số No 0007248, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Thanh N số tiền 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số No 0007249, ngày 24/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình và 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu vàng, đã qua sử dụng.

Tuy nhiên, số tiền và các tài sản trả lại cho các bị cáo nêu trên giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án, tài sản ngày 28/4/2025.

8. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tấn Đ, Nguyễn Văn P1, Võ Tuấn K, Nguyễn Thanh N và Ngô Tấn C3, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

9. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Tân Long Hội, huyện Mang Thít,

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã Hòa Hiệp, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã Khánh Hưng, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau;
- UBND xã Hòa Thạnh, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Trần Thanh Thảo