

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HSST

Ngày : 09/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* : Ông HOÀNG TRÌNH

+ *Các Hội thẩm nhân dân*:

1/. Ông DƯƠNG HẢI LONG

2/. Ông HA TÔNG

- Thư ký phiên tòa: Ông NGUYỄN VĂN ĐỒNG - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà HOÀNG THỊ THẨM - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 09 tháng 01 năm 2019. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 191/2018/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 178/QĐ-HSST ngày 14 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **TRẦN MINH H.** Sinh ngày 19 tháng 8 năm 1990. Nơi sinh: Lâm Đồng. Nơi ĐKNKTT: Tổ 5, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Chỗ ở: Tổ 5, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Làm vườn. Trình độ học vấn: Lớp 10/12. Con ông: Trần Văn H, sinh năm 1963; Con bà: Trương Thị Minh Tr, sinh năm 1964. Hiện ở tại: Tổ 5, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: Tổ 5, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Có mặt.

2/ Họ và tên: **NGUYỄN HOÀNG TUẤN KH.** Tên gọi khác: Nô. Sinh ngày 05 tháng 9 năm 1988. Nơi sinh: Lâm Đồng. Nơi ĐKNKTT: Tổ 16, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Chỗ ở: Tổ 16, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Làm vườn. Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Con ông: Nguyễn Hoàng Ph (Hiện không biết ở đâu); Con bà: Phạm Thị Ánh H, sinh năm 1962 . Vợ: Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1991, có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014. Hiện ở tại: Tổ 16, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: Tổ 16, phường L, thành phố B, Lâm Đồng. Có mặt.

Người bị hại:

Anh Lê Tùng L, sinh năm 1987. Hộ khẩu thường trú tại: 10D - Phan Chu Trinh, Phường 9, thành phố Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 26/9/2017, Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh đến Trung tâm phòng chống HIV/AIDS tỉnh Lâm Đồng tại số 54 - Phạm Ngọc Thạch, Phường 6, thành phố Đ, Lâm Đồng để uống Methadone thì gặp Lê Tùng L cũng đi uống Methadone. Do có mâu thuẫn từ trước với H tại Trung tâm cai nghiện nên Lâm nói với H: *“Tỷ mày uống thuốc xong ra gặp tao, tao nói chuyện”*. Sau khi uống Methadone xong, H đi ra thì gặp L tại con hẻm bên cạnh Trung tâm. Tại đây, L dùng tay đâm và tát vào đầu, mặt của H và nói: *“Giờ mày muốn nữa không?”*. Sau đó L đi lên quán cà phê ở trước cửa Trung tâm thì H đi lên theo và hỏi L tại sao đánh H, L liền đi đến chỗ bán bánh mì trong quán cà phê, lấy con dao Thái Lan cầm trên tay và hỏi H: *“Giờ mày muốn nữa không?”*. Sợ bị L dùng dao đâm nên H bỏ chạy xuống hẻm gần đó, đúng lúc này thì Nguyễn Hoàng Tuấn Kh cũng vừa uống thuốc xong đi ra đến chỗ quán bánh mì thì L tiếp tục dùng dao chĩa về phía Kh và nói: *“Còn mày thích gì?”*, nghe vậy Kh không nói gì mà bỏ đi. Sau đó Kh gọi điện thoại cho H, khi gặp H ở cuối con hẻm cạnh Trung tâm, Kh hỏi H: *“Mày bị nó đánh hả?”*, H trả lời: *“Anh không thấy đó hả?”*, thì Kh bảo H: *“Đi lên hỏi nó coi, sao nó lại đánh mày”*. Sau đó Khanh cùng Hiền đi lên Trung tâm để gặp Lâm, trên đường đi, Kh và H thấy có 02 cây rựa bó lại với nhau, buộc vào hàng rào ở cuối hẻm, Kh lấy 02 cây rựa đưa cho H, H tháo sợi dây buộc rựa ra và đưa cho Kh 01 cây, H 01 cây rồi cả hai cùng đi lên Trung tâm để gặp L. Khi lên tới Trung tâm, thấy L ngồi trong quán cà phê thì H cầm cây rựa chạy tới, chém một nhát theo hướng từ trên xuống về phía L, L dùng một chiếc bàn bằng nhựa trong quán giơ lên đỡ thì bị H chém vỡ chiếc bàn. Cùng lúc đó, thấy Kh cũng cầm rựa chạy đến chém mình nên L nhặt một chiếc ghế bằng nhựa giơ lên đỡ thì cũng bị Kh chém vỡ ghế nhựa. H tiếp tục chạy tới chém L thì L nhặt được một cây gỗ dài khoảng 40cm đưa lên đỡ thì bị H chém trúng tay phải, làm đứt đốt xa ngón 1 bàn tay phải. Thấy máu chảy nhiều nên L bỏ chạy vào Trung tâm phòng chống HIV/AIDS tỉnh Lâm Đồng, còn H và Kh bỏ đi.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 274/2017/TgT ngày 29/12/2017 và số 278/2018/TgT ngày 04/11/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lâm Đồng xác định: Anh Lê Tùng L bị vết thương cắt đứt xa ngón 1 bàn tay phải; vết thương ngón 3 bàn tay phải dài 02,5cm và vết thương ngón 3 bàn tay trái dài 01,5cm, tổn thương do vật sắc gây nên, được xác định tỷ lệ thương tật 14%. Quá trình điều tra, các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh đã bồi thường cho anh L 20.000.000 đồng, anh L không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa cả hai bị cáo và người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận của Hội đồng giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số 198/CT-VKS ngày 29/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng truy tố các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Minh H khai nhận vào sáng ngày 26/9/2017, trong khi bị cáo đến Trung tâm phòng chống HIV/AIDS tỉnh Lâm Đồng uống thuốc cai nghiện ma túy thì anh Lê Tùng L có lời đe dọa và sau khi bị cáo uống thuốc xong đi ra thì bị Lê Tùng L dùng tay đánh và dùng dao đe dọa nên bị cáo bỏ chạy. Sau khi Nguyễn Hoàng Tuấn Kh uống thuốc ra cũng bị Lê Tùng L dùng dao đe dọa. Sau khi H và Kh gặp nhau, tình cờ các bị cáo nhặt được 02 cây rựa nên sau đó đã sử dụng quay lại chém anh Lê Tùng L gây thương tích ở tay với các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng, cả hai bị cáo đều không thắc mắc khiếu nại gì nội dung của bản Cáo trạng.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người bị hại và lời khai của người làm chứng, không có nội dung gì thay đổi, hành vi của các bị cáo cố ý sử dụng hung khí chém, làm anh Lê Tùng L bị thương tích với tỷ lệ thương tật 14% đã có đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Các bị cáo thực hiện tội phạm sau khi đang bị anh L dùng tay đánh H và sau đó dùng dao đe dọa đâm H và Kh, hành vi của người bị hại cũng là hành vi trái pháp luật nên người bị hại cũng có một phần lỗi, gây cho các bị cáo bị kích động về tinh thần, sau đó trong quá trình điều tra bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã bồi thường thiệt hại và được người bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 3 điều 7; điểm a khoản 1, khoản 2 và điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Trần Minh H và bị cáo Nguyễn Hoàng Tuấn Kh mỗi bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo. Phần bồi thường: Quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 20.000.000 đồng. Đến nay người bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo qui định của pháp luật.

Cả hai bị cáo đều không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành

phổ Đ, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh:
Cả hai bị cáo đều là những người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rất rõ việc sử dụng dao rựa, là hung khí nguy hiểm, chém vào người khác gây thương tích là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo cố ý gây thương tích cho anh Lê Tùng Lâm với tỷ lệ thương tật 14% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trái pháp luật đến sức khỏe của người khác và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Xét bị cáo Trần Minh H là người bị người bị hại tấn công trước và bị cáo Nguyễn Hoàng Tuấn Kh bị người bị hại cầm dao đe dọa, nhưng cả hai bị cáo không bị thương tích gì, đến khi các bị cáo lấy được dao rựa, lúc này người bị hại không còn tấn công hay đe dọa tấn công các bị cáo nữa, lẽ ra các bị cáo bỏ đi luôn nhưng vẫn cố tình quay trở lại và dùng dao rựa để tấn công, gây thương tích cho người bị hại nên không thuộc trường hợp phòng vệ, vì vậy có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Hành vi của các bị cáo thực hiện trong thời điểm Bộ luật hình sự năm 2015 chưa có hiệu lực thi hành, tội phạm do các bị cáo thực hiện được qui định tại điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, nhưng căn cứ khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, do Bộ luật hình sự năm 2015 qui định mức hình phạt ở khoản 2 điều 134 nhẹ hơn mức hình phạt qui định tại khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nên áp dụng qui định tại điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử các bị cáo như Cáo trạng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo phạm tội bằng cách sử dụng dao rựa, là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật là 14%, căn cứ điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, hành vi phạm tội của các bị cáo đã vi phạm vào tình tiết định khung tăng nặng theo qui định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cả hai bị cáo phải bị xét xử theo qui định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi của các bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình phạt nào theo qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo trong khi không có hành vi gì xâm phạm đối với người bị hại, nhưng do người bị hại đã tấn công và dùng tay đánh bị cáo H trước, sau đó dùng dao Thái Lan đe dọa đâm bị cáo H và bị cáo Kh nên xét về nguyên nhân sự việc, phía người bị hại cũng có một phần lỗi, dẫn đến việc các bị cáo bị kích động về tinh thần và sau đó các bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho người bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt qui định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, cần áp dụng để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Xét các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có việc làm ổn định và có nơi cư trú rõ ràng, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, cho cả hai bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương và gia đình cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, đến nay, người bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét là tự nguyện nên công nhận và không tiếp tục xem xét để giải quyết phần trách nhiệm dân sự giữa các bị cáo và người bị hại trong bản án này.

Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án, trong quá trình điều tra không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2]. Áp dụng khoản 3 điều 7; điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

2.1 Bị cáo Trần Minh H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

2.2 Bị cáo Nguyễn Hoàng Tuấn Kh 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trần Minh H cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Sơn, thành phố B, Lâm Đồng và giao bị cáo Nguyễn Hoàng Tuấn Kh cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố B, Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án sẽ được thực hiện theo qui định tại khoản 4 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo qui định tại Luật thi hành án hình sự. Nếu các bị cáo cố ý vi phạm việc thực hiện nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, các bị cáo có thể sẽ bị Tòa án quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù đã cho hưởng án treo tại Trại giam.

[3]. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Minh H và Nguyễn Hoàng Tuấn Kh, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Trình