| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 07/2020/HS-ST
Ngày 19-02-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Hoàng Trung Thông.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Bính và ông Võ Quốc Linh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc tham gia phiên tòa***: Bà Phan Thị Phương Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Can Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/20220/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Nhân N; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 21/6/1976; tại xã M, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Nhân T và bà Nguyễn Thị L (Đều đã mất); vợ Trần Thị N, con 02 đứa lớn N sinh năm 2003 nhỏ N sinh năm 2005; tiền án: không; tiền sự: Bị cáo có 02 tiền sự: Ngày 08/10/2018 bị Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 99/QĐ-XPVPHC, ngày 09/10/2018 đã nộp tiền phạt; ngày 16/9/2019 bị Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 35/QĐ-XPHC, ngày 09/10/2019 đã nộp tiền phạt; nhân thân: Ngày 28/02/2014 bị TAND huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 04/2014-HSST, đến năm 2015 đã chấp hành xong thời gian thử thách án treo và thi hành xong toàn bộ nghĩa vụ thi hành án dân sự, hiện đã được xóa án tích; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Phan Văn L; sinh năm: 1968; địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Hưu trí; vắng mặt.

+ Trần Đình T; sinh năm:1970; địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc, tĩnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.

+ Trần Đình S; sinh năm: 1982; địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 20/9/2019, Trần Nhân N (đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép) đi đến nhà Phan Văn L - Sinh năm: 1968, trú tại thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc chơi. Tại đây, N gặp Trần Đình T - Sinh năm: 1968, trú cùng thôn, đang ngồi uống nước với anh L tại bộ bàn ghế đá đặt giữa sân nhà anh L. Khi thấy ở giữa bàn có sẵn 02 bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân bài, ba người họ rủ nhau đánh bài giải trí, không được thua bằng tiền. Khoảng 15 phút sau, Trần Đình S - Sinh năm: 1982, trú cùng thôn Đ, xã M cũng đến nhà anh L chơi. Lúc này, bốn người họ rủ nhau đánh bài ăn tiền theo hình thức đánh "phỏm". Do không có tiền nên Trần Nhân N hỏi vay của Trần Đình T 500.000 đồng để đánh bạc và được Tịnh đồng ý.

Cách thức đánh và mức độ sát phạt được các đối tượng thống N như sau: Người chia bài chia cho 03 người còn lại mỗi người 09 quân bài và chia cho mình 10 quân bài. Người chia bài đánh con bài đầu tiên, thứ tự những người đánh tiếp theo sẽ thay đổi luân phiên, ván này theo vòng quay của kim đồng hồ, ván sau theo chiều ngược lại. Ván bài kết thúc khi hạn phỏm (hết lượt bốc bài) hoặc có người "ù" (có đủ 3 "phỏm" khi chưa hết lượt bốc bài). "Phỏm" được cấu tạo từ ba, bốn lá bài cùng đơn vị (ví dụ 3 cơ, 3 rô, 3 chuồn) hoặc một dãy các quân bài liên tiếp (có ít N 03 quân bài) cùng chất với nhau (ví dụ 3 cơ, 4 cơ, 5 cơ). Người nào "ù" sẽ được những người còn lại trả 100.000 đồng/người. Sau khi hết lượt bốc bài, nếu không có ai "ù" thì sẽ hạ các quân bài còn lại trên tay của mỗi người, trừ đi các "phỏm" để tính tổng điểm của các quân bài còn lại, ai có số điểm thấp N thì thắng ván bài đó và sẽ được người về thứ hai trả 20.000 đồng, người về thứ ba trả 40.000 đồng, người về cuối trả 60.000 đồng. Người nào "cháy", tức không có "phỏm" thì phải trả cho người về N 80.000 đồng. Ai bị ăn quân bài đầu tiên thì mất 20.000 đồng, bị ăn quân bài thứ hai thì mất 30.000 đồng, bị ăn quân bài thứ ba ("chốt") thì mất 40.000 đồng, bị ăn 03 quân bài ("ù đền") thì mất 300.000 đồng. Các đối tượng sử dụng luân phiên 02 bộ bài tu lơ khơ trong quá trình đánh bạc.

Số tiền sử dụng để đánh bạc của Phan Văn L là 1.000.000 đồng, của Trần Đình S là 800.000 đồng, của Trần Nhân N là 500.000 đồng và của Trần Đình T

là 410.000 đồng. Quá trình đánh bạc, các đối tượng không cắt tiền hồ cho ai. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, tổ tuần tra Công an huyện Can Lộc phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng.

Việc tạm giữ các đồ vật, tài sản có liên quan: Cơ quan CSĐT đã thu giữ các đồ vật, tài sản sau đây: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.710.000 đồng và 02 bộ bài tu lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng.

Quá trình xác minh lý lịch cá nhân của các đối tượng Trần Nhân N, Phan Văn L, Trần Đình S và Trần Đình T đã xác định: Tại thời điểm tham gia vụ đánh bạc ngày 20/9/2019, Trần Nhân N đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó, ngày 28/11/2019, Công an huyện Can Lộc đã ra quyết định chuyển hồ sơ vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm cho Cơ quan CSĐT để xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với Trần Nhân N về tội "Đánh bạc".

Với hành vi trên, Cáo trạng số 10/CT –VKSCL-HS ngày 17/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc đã truy tố bị cáo Trần Nhân N về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên lời khai trong quá trình điều tra phản ánh đúng như lời khai bị cáo và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Nhân N phạm tội *"Đánh bạc"*. Áp dụng khoản 1 Điều 321, tiết thứ N điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 38 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Nhân N từ 08 - 10 tháng tù, thời hạn tù của bị cáo tính kể từ ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2 Điều 32; Điều 35 BLHS, đề nghị xử phạt bổ sung phạt tiền 10.000.000 đồng - 12.000.000 đồng đối với bị cáo Trần Nhân N.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh L gì với L tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp N.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Can Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết L: Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 17 giờ 30 phút ngày 20/9/2019, tại nhà Phan Văn L ở thôn Đ, xã M, huyện Can Lộc, Trần Nhân N, Phan Văn L, Trần Đình S và Trần Đình T đã có hành vi đánh bạc trái phép theo hình thức đánh "phỏm". Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.710.000 đồng.

Trong vụ án này, cả Trần Nhân N, Phan Văn L, Trần Đình S và Trần Đình T đều trực tiếp tham gia đánh bạc.

[3] Hành vi của Trần Nhân N vào ngày 20/9/2019 đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền có trị giá 2.710.000 đồng là dưới 05 triệu đồng, tuy nhiên trước đó bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc; bị cáo thực hiện hành vi khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Vì vậy, cần khẳng định việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây dư L xấu trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bố đẻ là Trần Nhân Thiết được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng nhì. Vì vậy, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. HĐXX thấy rằng: Mặc dù bị cáo chỉ sử dụng 500.000 đồng/2.710.000 đồng tang số vụ đánh bạc, tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu: Vào năm 2014 đã bị xét xử về tội đánh bạc, đến năm 2018 bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, 04 ngày trước khi tham gia việc đánh bạc (ngày 16/9/2019) đã bị Công an huyện Can Lộc xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Vì vậy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng" do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy việc áp dụng hình phạt bổ sung là cần thiết nhằm nâng cao hiệu quả tính răn đe giáo dục bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo.

[8] Trong vụ đánh bạc ngày 20/9/2019, Phan Văn L, Trần Đình S, Trần Đình T đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó, ngày 18/12/2019, Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 124, 125, 126 đối với Phan Văn L, Trần Đình S và Trần Đình T về hành vi đánh bạc trái phép. Việc Công an huyện Can Lộc quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Văn L, Trần Đình S, Trần Đình T về hành vi đánh bạc trái phép là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

02 bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân bài là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 2.710.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

***1.*** *Về điều luật áp dụng:* Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

***2.*** *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Trần Nhân N phạm tội "Đánh bạc".

***3.*** *Về hình phạt chính:* Xử phạt Trần Nhân N 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam để thi hành án.

***4.*** *Về hình phạt bổ sung:* Phạt tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo Trần Nhân N để sung công quỹ nhà nước.

**5**. *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tu lơ khơ loại 52 quân bài; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 2.710.000 đồng.

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/01/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Can Lộc với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc.

**6.** *Về án phí*: Bị cáo Trần Nhân N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**7.** *Về quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan cảnh sát điều tra và Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Can Lộc;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Can Lộc;
- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Trung Thông**