

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HS-ST

Ngày 02 - 02 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Tập, ông Đỗ Văn Dục.

- Thư ký phiên tòa: Ông Y Kăn Niê - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 02/02/2024, tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 05/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2024/QĐXXST-HS ngày 19/01/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Đ**, sinh ngày 25/10/2003 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố 8, thị trấn P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở: Số nhà 54/34 đường P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê D, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/9/2023 đến ngày 06/10/2023 chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Ngọc D, sinh năm 1963 (có mặt).

Địa chỉ: Số nhà 559/2 đường L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 2002 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 3, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

3. Bà Vũ Thị Kim V, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 3, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

** Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn T, sinh năm 1947 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà 209/5 đường Q, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Ông Phan Thanh G, sinh năm 1962 (vắng mặt).
Địa chỉ: Số nhà 129/1 đường N, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm ổn định nên Lê Đ nảy sinh ý định mua thuốc lá Dominix được phun tẩm chất ma túy Cần sa về bán kiếm lời. Ngày 27/9/2023, Đức sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, gắn sim số 0937588xxx đăng nhập tài khoản Zalo có tên “Phương Nghi” liên lạc đến tài khoản Zalo “Tuấn Phát Dominix” hỏi mua 13 hộp thuốc lá Dominix (mỗi hộp có bảy gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá chứa chất thảo mộc khô được phun tẩm ma túy) thì Tuấn Phát đồng ý bán với giá 300.000 đồng/hộp với tổng số tiền 3.900.000 đồng, Đ đồng ý và hẹn gặp trước số nhà 65 đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, Tuấn Phát đến địa điểm bán cho Đ 13 hộp thuốc lá Dominix, Đ kiểm tra đúng thuốc lá Dominix rồi đưa cho Tuấn Phát số tiền 3.900.000 đồng. Sau đó, Đ mang số thuốc lá Dominix về phòng trọ số 02 ở địa chỉ 54/34 đường P, phường T, thành phố B cất và sử dụng hết 04 điều thuốc lá Dominix. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, có nam thanh niên sử dụng tài khoản Zalo “Nguyễn Văn Đức” nhắn tin qua tài khoản Zalo “Phương Nghi” của Đ hỏi mua 10 hộp thuốc lá Dominix, Đ đồng ý bán với giá 330.000 đồng/hộp với tổng số tiền 3.300.000 đồng và hẹn gặp tại khu vực đường H, phường T, thành phố B. Lúc này, Đ lấy 10 hộp thuốc lá Dominix bỏ vào hộp giấy màu trắng treo trên xe máy hiệu HAELIM FI, biển số 47AB-597.xx; 10 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc Dominix vào túi nylon và 01 hộp thuốc lá màu xám bên trong có 07 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá Dominix cất vào túi áo khoác bên trái rồi điều khiển xe đến điểm hẹn.

Khi Đ đi đến hẻm 152 đường H, phường T, thành phố B thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 hộp giấy màu trắng bên trong có 10 hộp giấy màu đen (mỗi hộp đều có 07 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá) đều chứa chất thảo mộc khô màu nâu treo trên xe máy kí hiệu M1; 10 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đựng trong túi nylon và 01 hộp thuốc lá màu xám bên trong có 07 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đều có chứa chất thảo mộc khô màu nâu được niêm phong vào một hộp giấy kí hiệu M2. Đ khai nhận là ma túy thuốc lá Dominix được phun tẩm chất Cần sa mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Lực lượng công an tiến hành niêm phong theo quy định của pháp luật.

Các đồ vật, tài liệu bị tạm giữ: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số imei 356170098413504, gắn sim số 0937588xxx và 01 chiếc xe máy, lốc máy bên trái ghi chữ HAELIM FI, biển số 47AB-597.xx.

Căn cứ vào lời khai của Đức, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét chỗ ở tại phòng trọ số 02 ở địa chỉ 54/34 đường P, phường T, thành phố B nhưng không thu giữ được đồ vật gì liên quan đến ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số: 2290/KL-KTHS ngày 10/11/2023, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

+ Thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 70 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá, được đựng trong 10 hộp giấy màu đen (mỗi hộp đều có 07 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá) được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu M1 gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA, có tổng khối lượng là 55,62 gam. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 52,19 gam và toàn bộ bao gói.

+ Thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 10 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá, đựng trong túi nylon được niêm phong trong phong bì, ký hiệu M2 gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA, có tổng khối lượng là 9,18 gam. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 7,45 gam và toàn bộ bao gói.

+ Thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 07 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá, đựng trong hộp giấy màu xám được niêm phong trong phong bì, ký hiệu M2 gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA (MDMA-4en-PINACA thuộc nhóm ma túy Cần sa tổng hợp) có tổng khối lượng là 6,35 gam. Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 4,78 gam và toàn bộ bao gói.

+ Mẫu thảo mộc khô chứa Cần sa tổng hợp thường được tạo ra bằng cách lấy tinh thể chất Cần sa tổng hợp, hòa vào dung môi, sau đó phun tẩm lên các mẫu thảo mộc khô (thảo mộc khô ban đầu thông thường không chứa chất ma túy).

+ Hiện nay, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng không có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA, không thể xác định được hàm lượng cũng như khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong các mẫu vật gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 1313/KL-KTHS ngày 06/11/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: 01 xe gắn máy nhãn hiệu HAILIM FI, số khung RN8DCB1UMDB949195, số máy VZS139FMB949195, không thay đổi; biển số 47AB-593.xx là biển số thật.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 05/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Lê Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Lê Đ từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan điều tra đã giao trả chiếc xe máy biển số 47AB-593.xx cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Vũ Thị Kim V; tịch thu,

tiêu hủy đối với 64,42 gam thảo mộc khô còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, là tài sản của bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 27/9/2023, tại hẻm 152 đường H, phường T, thành phố B, bị cáo Lê Đ có hành vi cất giấu 71,15 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA (thuộc nhóm ma túy Cần sa tổng hợp) nhằm mục đích bán cho người khác.

Hội đồng xét xử xác định hành vi của bị cáo Lê Đ đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội, căn cứ vào tình tiết của vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Cần tịch thu tiêu hủy đối với: 52,19 gam mẫu thảo mộc khô màu nâu dạng

sợi bên trong 70 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá đựng trong 10 hộp giấy màu đen; 7,45 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 10 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đựng trong túi nylon; 4,78 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 07 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đựng trong hộp giấy màu xám còn lại sau giám định trong gói niêm phong số: 2290/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, gắn sim số 0937588xxx, là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HAELIM FI, màu xanh, biển số 47AB-593.xx, là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của bà Vũ Thị Kim V đứng tên đăng ký chủ sở hữu, bà V cho chị Nguyễn Thị Thu H (con gái của bà V) sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 27/9/2023, chị H cho bị cáo mượn chiếc xe nêu trên và không biết việc Lê Đ sử dụng vào mục đích phạm tội. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe nêu trên cho bà V là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận và không đề cập trong phần quyết định của Bản án.

[6] Về hành vi và đối tượng khác có liên quan trong vụ án:

Đối với nguồn ma túy, bị cáo Lê Đ khai nhận mua của nam thanh niên có tên Tuấn Phát qua tài khoản Zalo “Tuấn Phát Dominix”. Quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của đối tượng Tuấn Phát nên tách hành vi bán trái phép chất ma túy của người này ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau, là phù hợp.

Đối với nam thanh niên sử dụng tài khoản Zalo “Nguyễn Văn Đức” liên lạc mua ma túy của bị cáo Lê Đ, quá trình điều tra vẫn chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên tách hành vi của đối tượng này ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau, là phù hợp.

Đối với phòng trọ số 02 ở địa chỉ 54/34 đường P, phường T, thành phố B, nơi bị cáo cất giấu ma túy. Quá trình điều tra xác định đây phòng trọ trên là của ông Trần Ngọc D đứng tên sở hữu, ông D không biết việc Lê Đ cất giấu ma túy nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Lê Đ phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lê Đ**: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/9/2023.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 52,19 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 70 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá đựng trong 10 hộp giấy màu đen (mỗi hộp đều có 07 gói giấy hình trụ dạng điều thuốc lá); 7,45 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 10 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đựng trong túi nylon; 4,78 gam thảo mộc khô màu nâu dạng sợi bên trong 07 gói giấy hình trụ màu trắng dạng điều thuốc lá đựng trong hộp giấy màu xám còn lại sau giám định trong 01 hộp niêm phong số: 2290/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với: 01 chiếc điện thoại di động, hiệu Iphone, màu vàng, số imei 356170098413504, gắn sim số 0937588xxx, là tài sản của bị cáo Lê Đ.

(Vật chứng có đặc điểm cụ thể theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/01/2024 giữa Công an thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Đắk Lắk)

[3] Về án phí: Bị cáo Lê Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp BMT;
- Công an Tp BMT;
- Chi cục THADS Tp B;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng