| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NHÀ BÈ**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 44/2024/HS-ST
Ngày: 13 - 8 - 2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Phạm Thị Thúy.
*Các Hội thẩm nhân dân*:
1. Bà Nguyễn Trường Giang
2. Ông Võ Tấn Thành

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Hà Hoa Thiên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Đào Minh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 36/2024/TLST-HS ngày 26/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 305/2024/QĐXXST-HS ngày 29/7/2024, đối với bị cáo:

**Lý Tiến T**; Giới tính: Nam; sinh năm 1999, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Đăng ký thường trú: Số xxxx đường H, tổ 8, khu phố 6, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lý Anh T; Con bà: Ngô Thị Thanh K; có vợ là Lê Cẩm T và có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 01/8/2022, bị Công an huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ do có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý theo Quyết định số 16/QĐ-XPHC. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2024 đến nay (có mặt).

Bị hại: Ông Huỳnh Văn T, sinh năm 1995
Địa chỉ: Số xxxx/15 đường H, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17h ngày 21/12/2023, Lý Tiến T điều khiển xe môtô biển số 55-963E đến hẻm xxxx, khu phố 6, thị trấn N, huyện N mua phân bón để trồng cây. Trên đường đi về nhà, T thấy một chiếc xe bán hàng rong (bán rau, củ) đang đậu trước nhà số xxxx/18, đường H, khu phố 6, thị trấn N, huyện N. Lúc này, trên xe có chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, loại 64GB đang để gần cái cân trên xe hàng rong, không có người trông coi nên T quay xe lại lấy trộm chiếc điện thoại di động trên cất vào túi quần đang mặc rồi chạy xe đến Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm nơi bán chiếc điện thoại di động vừa trộm được, nhưng do T không mở được mật khẩu màn hình nên không có ai thu mua. Sau đó, T đi đến đường L, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh bán cho một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) được 250.000đ tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 19/3/2024 Lý Tiến T bị bắt.

Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTTHS ngày 02/02/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nhà Bè, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, loại 64GB, mua lại vào năm 2021, tình trạng đã qua sử dụng, được định giá là 4.500.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTTHS ngày 10/6/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nhà Bè, kết luận: 01 ốp lưng điện thoại di động, bằng nhựa trong suốt, là quà tặng kèm khi mua điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, loại 64GB vào năm 2021, tình trạng đã qua sử dụng. Do tài sản không rõ nhãn hiệu, không rõ giá trị tài sản, không có hóa đơn chứng từ, đồng thời tình trạng đã qua sử dụng nên Hội đồng không thể định giá.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS-NB ngày 20/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố bị cáo Lý Tiến T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội và tranh luận: Giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Tiến T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại 4.500.000đ

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận.

Nói lời sau cùng: Bị cáo nhận tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhà Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 17 giờ 10 phút ngày 21/12/2023, tại khu vực trước nhà số xxxx/18, đường H, khu phố 6, thị trấn N, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh, Lý Tiến T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, loại 64GB (bên ngoài có ốp lưng bằng nhựa trong suốt, đã ngả màu vàng), theo định giá là 4.500.000 đồng của ông Huỳnh Văn T. Hành vi của bị cáo Lý Tiến T đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc ít loại nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên toà khai báo thành khẩn.

[4] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội phạm này ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp: Không có.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 4.500.000đ. Xét yêu cầu bồi thường là có căn cứ, đúng pháp luật nên cần buộc bị cáo phải bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

[7] Đối với người mua chiếc xe mô tô biển số 55-963E bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội và người mua điện thoại di động do bị cáo trộm cắp mà có đều không xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Tiến T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/3/2024.

[2] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Lý Tiến T phải bồi thường cho ông Huỳnh Văn T số tiền 4.500.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo chậm thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên thì bị cáo T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải bồi thường theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lý Tiến T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND TPHCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- VKSND TPHCM;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thúy**