

Bản án số: **545/2025/HS-PT**

Ngày: 16/6/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Đ

Các thẩm phán: Ông Đặng Đình L

Ông Nguyễn Tiến D.

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Xuân Th, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Quang H, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 171/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo Phạm Văn K và Nguyễn Nhật Tr phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 11 tháng 12 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

*** Các bị cáo bị kháng nghị:**

1. Phạm Văn Kiên, sinh ngày 20/02/1981 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Phạm Văn Nộm và bà Trần Thị Lan (đã chết); có vợ là Đào Thị Nhung và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2024 đến ngày 23/8/2024 được tại ngoại cho đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Nhật Trường, sinh ngày 24/7/1980 tại huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Nhật Sơn (đã chết) và bà Phạm Thị Doanh; có vợ là Trần Thị Lự và 01 con (sinh năm 2006); tiền án: Có 01 tiền án, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày 28/6/2022 về tội Đánh bạc tại Bản án số 103/2022/HSST ngày 28/6/2022; bị cáo chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 09/8/2022, chưa được xóa án tích do phạm tội mới trong thời hạn 01 năm kể từ ngày hết thời gian thử thách án treo; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2024 đến ngày 07/8/2024 được tại ngoại cho đến nay. Có mặt.

* Trong vụ án còn có: Các bị cáo Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Nguyễn Văn Nam, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức và Đặng Quang Trung không kháng cáo; các bị cáo không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 35 phút ngày 29/7/2024, Tổ công tác phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La phát hiện 11 đối tượng, gồm: (1) Phạm Văn K, (2) Nguyễn Nhật Tr, (3) Nguyễn Văn Quân, (4) Nguyễn Xuân Bái, (5) Nguyễn Văn Đạt, (6) Đỗ Khắc Tịnh, (7) Lê Trọng Thủy, (8) Nguyễn Văn Nam, (9) Hoàng Văn Kiên, (10) Nguyễn Huỳnh Đức, (11) Đặng Quang Trung đang thực hiện hành vi đánh bạc (*dưới hình thức chơi xóc đĩa*) cá cược được thua bằng tiền tại số nhà 02, tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Tổ công tác đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 08 đối tượng: Nguyễn Nhật Tr, Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức; còn 03 đối tượng: Phạm Văn K, Nguyễn Văn Nam, Đặng Quang Trung bỏ chạy trốn, sau đó đã ra đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 9.000.000 đồng, 01 bát sứ màu trắng, 01 đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn đường kính 02cm, 01 chiếc kéo (*thu giữ trên chiếu bạc*); 01 chiếc chiếu nhựa; số tiền 22.750.000 đồng và 08 chiếc điện thoại di động thu giữ trên người các đối tượng (*Nguyễn Văn Quân; Nguyễn Nhật Tr; Nguyễn Văn Đạt 02 chiếc; Nguyễn Xuân Bái; Hoàng Văn Kiên; Lê Trọng Thủy; Đỗ Khắc Tịnh*).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện như sau:

Ngày 29/7/2024, gia đình ông Đặng Văn Sơn (*tên thường gọi là Năm, sinh năm 1970, trú tại: Tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La*) tổ chức lễ cưới cho con trai tại sân bóng thuộc tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Ông Sơn đã mượn nhà của bà Trần Thị Thúy, địa chỉ tại: Số nhà 02, tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu để làm địa điểm nấu ăn, phục vụ đám cưới (*nhà bà Thúy liền kề sân bóng, hiện bà Thúy đã chuyển về quê không sử dụng ngôi nhà này*).

Khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm cùng gia đình ông Sơn (*bữa cơm dựng rạp*) thì các đối tượng (1) Phạm Văn K, (2) Nguyễn Văn Quân, (3) Nguyễn Văn Nam, (4) Nguyễn Văn Đạt, (5) Nguyễn Nhật Tr và (6) Đặng Quang Trung ngồi uống nước chè ở sân nhà bà Thúy. Lúc này, Phạm Văn K rủ mọi người đánh bạc (*dưới hình thức chơi xóc đĩa*) cá cược được thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Phạm Văn K cùng cả nhóm đi vào trong bếp của gia đình bà Thúy thấy chiếu đã được trải sẵn trên nền bếp nên Nam lấy bát, đĩa có sẵn ở bếp để xuống chiếu, còn Kiên lấy kéo có sẵn ở bếp và vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “*Thăng Long*” mang theo cắt 04 quân vị hình tròn để vào trong đĩa, úp bát lên đĩa và ngồi xuống vị trí làm “*cái*”. Kiên cầm bát, đĩa bên trong có quân vị xóc cái để Quân, Nam, Đạt, Trường, Trung cá cược; bên phải vị trí Kiên ngồi lần lượt là Đạt, Trung; bên trái vị trí của Kiên lần lượt là Trường, Quân, Nam ngồi. Kiên yêu cầu người nào muốn tham gia cá cược thì phải nộp tiền phé cho Kiên mỗi người 500.000 đồng nên Đạt, Trường, Quân, Nam mỗi người đã nộp cho Kiên 500.000 đồng tiền phé, tổng 2.000.000 đồng.

Khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, khi các đối tượng nêu trên đang đánh bạc thì có Hoàng Văn Kiên và Nguyễn Huỳnh Đức đến cùng tham gia đánh bạc. Hoàng Văn Kiên ngồi vào vị trí bên trái của Nam, Đức ngồi vào vị trí bên phải của Trung để tham gia cá cược. Hoàng Văn Kiên mang theo 1.750.000 đồng, bỏ ra 200.000 đồng để cá cược và bị thua. Khi Phạm Văn K yêu cầu nộp phé thì Hoàng Văn Kiên thấy có ít tiền nên không nộp phé mà ngồi xem các đối tượng đánh bạc; Đức đã nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé.

Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Đỗ Khắc Tịnh đến và ngồi vào vị trí giữa Đạt và Trung để tham gia cá cược; Tịnh đã nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé để được tham gia đánh bạc.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Trọng Thủy đến thấy các đối tượng đang đánh bạc nên đã ngồi vào vị trí giữa Quân và Trường để tham gia cá cược và nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Xuân Bái đến thấy các đối tượng đang đánh bạc nên ngồi vào vị trí giữa Thủy và Quân để tham gia cá cược. Bái bỏ ra 100.000 đồng để cá cược và thua hết nên ngồi ra phía sau xem các đối tượng đánh bạc.

Khi Phạm Văn K yêu cầu các đối tượng tiếp tục nộp phé lần 2 thì có Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Nhật Tr, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy mỗi người nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé, tổng 2.500.000 đồng. Sau khi thu tiền phé lần 2, Kiên không tiếp tục xóc cái mà để Nguyễn Văn Quân vào xóc thay. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày thì Quân thôi không xóc cái nên Trường vào xóc cái thay để đánh bạc với những người khác. Quá trình các đối tượng đánh bạc có Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1963, Tổng Đình Duy, sinh năm 2004, cùng trú tại: Tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu và Nguyễn Ngọc Toàn, sinh năm 2001, trú tại: Bản Piêng Sàng, xã Phiêng Luông, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La vào xem. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 35 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác phòng Cảnh sát Hình sự

Công an tỉnh Sơn La phát hiện, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 08/11 đối tượng, gồm: Nguyễn Nhật Tr, Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức và thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên; còn 03 đối tượng Phạm Văn K, Nguyễn Văn Nam và Đặng Quang Trung đã bỏ trốn. Đến ngày 30/7/2024, các đối tượng Phạm Văn K, Nguyễn Văn Nam đến phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sơn La đầu thú. Ngày 01/8/2024, Đặng Quang Trung đến đầu thú.

Về hình thức đánh bạc: Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa cá cược được thua bằng tiền, đặt cược các mặt chẵn, lẻ để xác định thắng, thua; quy định người chơi phải đặt cược mức tối thiểu là 50.000 đồng và không quy định mức đặt cược tối đa cho mỗi ván cược. Mặt chẵn được quy định bên phải của người xóc cái, mặt lẻ bên trái người xóc cái; người tham gia đánh bạc tự đặt cược với nhau theo mặt chẵn hoặc lẻ. Nếu kết quả xóc cái có 2 hoặc 4 quân vị cùng sấp hoặc ngửa thì người đặt cược mặt chẵn thắng; nếu kết quả xóc cái có 1 hoặc 3 quân vị cùng ngửa thì người đặt cược mặt lẻ thắng. Nếu người đặt cược thắng thì được trả số tiền bằng số tiền đã đặt cược, nếu thua thì mất số tiền đã đặt cược. Người chơi thích mặt nào thì đặt tiền cá cược bên mặt đó, người làm “cái” (trưởng) có thể nhận cược một mặt chẵn hoặc lẻ, mặt còn lại sẽ “bán” (chuyển) cho người chơi khác nhận cược, nếu không ai nhận cược thì những người đặt cược bên mặt đó sẽ lấy lại tiền. Có những ván cược, người làm “cái” hoặc có người chơi sẽ đứng ra cân tiền cược 2 mặt chẵn lẻ. Nếu mặt nào cược nhiều tiền hơn thắng thì người đó sẽ phải bù vào số tiền chênh lệch. Nếu mặt cược ít tiền hơn thắng thì người đó sẽ được hưởng số tiền chênh lệch.

Căn cứ kết quả điều tra xác định số tiền các bị cáo mang theo và sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

(1) Phạm Văn K có 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện Kiên đã thua hết tiền, lúc bỏ chạy mang theo 6.000.000 đồng tiền phế thu được của những người tham gia đánh bạc.

(2) Nguyễn Xuân Bái có 2.300.000 đồng, bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc (Bái không nộp tiền phế). Khi bị phát hiện còn 2.200.000 đồng không sử dụng để đánh bạc.

(3) Nguyễn Văn Quân có 4.000.000 đồng, nộp phế cho Phạm Văn K 02 lần số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đang thua còn 1.400.000 đồng.

(4) Nguyễn Nhật Tr có 4.000.000 đồng, nộp phế cho Phạm Văn K 02 lần số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đã thua hết tiền.

(5) Nguyễn Văn Đạt có 6.000.000 đồng, nộp phế cho Phạm Văn K 02 lần số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đang thắng bạc có 7.100.000 đồng.

(6) Đỗ Khắc Tịnh có 6.000.000 đồng, nộp phé cho Phạm Văn K 02 lần số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đang hoà tiền có 5.000.000 đồng.

(7) Lê Trọng Thủy có 5.500.000 đồng, nộp phé cho Phạm Văn K 02 lần số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 4.500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đang thắng bạc có 5.500.000 đồng.

(8) Nguyễn Văn Nam có 5.000.000 đồng, nộp phé cho Phạm Văn K 01 lần số tiền 500.000 đồng, sử dụng 4.500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện đang thua hết tiền, lúc bỏ chạy Nam nhặt cầm theo số tiền 1.300.000 đồng trên chiếu bạc.

(9) Hoàng Văn Kiên có 1.750.000 đồng, bỏ ra 200.000 đồng sử dụng để đánh bạc (*Kiên không nộp tiền phé*). Khi bị phát hiện còn 1.550.000 đồng không sử dụng để đánh bạc.

(10) Nguyễn Huỳnh Đức có 1.000.000 đồng, nộp phé cho Phạm Văn K 01 lần số tiền 500.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết tiền.

(11) Đặng Quang Trung có 500.000 đồng sử dụng để đánh bạc (*Trung không nộp tiền phé*). Khi bị phát hiện Trung đang thua hết tiền, lúc bỏ chạy Trung nhặt cầm theo số tiền 2.000.000 đồng trên chiếu bạc.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 31.300.000 đồng; số tiền không liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị cáo là 3.750.000 đồng. số tiền Phạm Văn K được hưởng lợi từ việc thu phé của các bị cáo tham gia đánh bạc là 6.000.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1606/KL-KTHS ngày 16/8/2024 và Kết luận giám định số 1666/KL-KTHS ngày 30/8/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Toàn bộ số tiền 41.050.000 đồng thu giữ của các bị cáo là tiền thật.

Do có hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 148/CT-VKSSL-P2 ngày 28/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố:

- Bị cáo Phạm Văn K về các tội: Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Các bị cáo Nguyễn Nhật Tr, Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Nguyễn Văn Nam, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức, Đặng Quang Trung về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, đã quyết định: Căn cứ Điều 322, Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn K phạm tội Tổ chức đánh bạc và tội Đánh bạc; Căn cứ Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhật Tr phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn K hình phạt chính là phạt tiền về tội Tổ chức Đánh bạc, mức phạt 60.000.000đ (*sáu mươi triệu đồng*).

Xử phạt bị cáo Phạm Văn K 18 (*mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2024 đến ngày 23/8/2024, quy đổi bằng 75 (*bảy mươi lăm*) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 15 (*mười lăm*) tháng 15 (*mười lăm*) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Phạm Văn K cho Ủy ban nhân dân thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Tr hình phạt chính là phạt tiền, mức phạt 40.000.000đ (*bốn mươi triệu đồng*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo: Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Nguyễn Văn Nam, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức và Đặng Quang Trung; quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo; kháng nghị theo quy định pháp luật.

Ngày 31/12/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VC1-HS với nội dung: Kháng nghị phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn K và bị cáo Nguyễn Nhật Tr, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo Kiên và Trường.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo Kiên và Trường đều tiếp tục thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối lỗi về việc đã vi phạm pháp luật; các bị cáo trình bày do ham chơi, sau khi làm giúp và ăn cơm tối tại đám cưới của gia đình ông Sơn; các bị cáo đều là hàng xóm thân cận sang giúp đám cưới đã đánh bạc nên phạm tội; các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình; làm công việc chăn nuôi bò sữa là công việc nặng nhọc; sau khi có bản án sơ thẩm, các bị cáo đều chấp hành pháp luật nên đã nộp đủ số tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm và tiền án phí. Đề nghị Viện kiểm sát nhân dân cấp cao và Hội đồng xét xử xem xét về hình phạt cho bị cáo được chịu hình phạt tiền để có cơ hội giúp đỡ gia đình, duy trì công việc chăn nuôi đàn bò sữa để phát triển kinh tế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội nêu quan điểm: Về hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Văn K và Nguyễn Nhật Tr đã được nêu rõ tại bản án sơ thẩm và đã được Hội đồng xét xử tóm tắt đầy đủ; về tính chất, mức độ, vai trò, hành vi phạm tội; về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ đã được Hội đồng xét xử đánh giá là đầy đủ. Về hình phạt đối với Phạm Văn K: Bị cáo phạm hai tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” là có căn cứ; hình phạt 60 triệu đồng đối với tội “Tổ chức đánh bạc” là quá thấp không tương xứng với quy định về mức phạt tiền trong khung hình phạt; về tội “Đánh bạc” tại bản án sơ thẩm phạt bị cáo Kiên 18 tháng cải tạo không giam giữ là không đúng quy định và không tương xứng với hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Nguyễn Nhật Tr phạm tội trong trường hợp tái phạm nhưng với số tiền đánh bạc ít; hình phạt 40 triệu đồng là quá thấp chưa đúng quy định và không tương xứng với hành vi phạm tội nên việc kháng nghị đối với hai bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo Kiên đã nộp tiền phạt là hình phạt chính số tiền 60 triệu đồng, bị cáo Trường đã nộp tiền phạt là hình phạt chính số tiền 40 triệu đồng; nộp án phí sơ thẩm; có đơn có xác nhận của chính quyền về việc chấp hành pháp luật tại địa phương; có đóng góp cho phong trào phát triển sản xuất của địa phương kêu gọi. Do đó, đề nghị HĐXX sửa bản án sơ thẩm theo hướng, xử phạt bị cáo Phạm Văn K từ 150 triệu đến 200 triệu đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” và từ 70 triệu đến 80 triệu đồng về tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Tr số tiền 60 triệu đến 70 triệu đồng cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn K xuất trình biên lai thể hiện đã nộp tiền phạt số tiền 60 triệu đồng; bị cáo Nguyễn Nhật Tr xuất trình biên lai thể hiện đã nộp tiền phạt số tiền 40 triệu đồng; các bị cáo đã nộp án phí sơ thẩm; có đơn có xác nhận của chính quyền về việc chấp hành pháp luật tại địa phương; có đóng góp 01 triệu đồng cho phong trào quảng bá phát triển sản xuất của địa phương kêu gọi. Các tài liệu này được tranh tụng đúng quy định nên được coi là tình tiết mới.

[2]. Về nội dung, xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với cả hai bị cáo Phạm Văn K và Nguyễn Nhật Tr:

Về hành vi phạm tội, tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội bản án sơ thẩm quy kết là đúng pháp luật, không oan. Theo đó: Khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm cùng gia đình ông Sơn (*bữa cơm*

dụng rập) thì các đối tượng (1) Phạm Văn K, (2) Nguyễn Văn Quân, (3) Nguyễn Văn Nam, (4) Nguyễn Văn Đạt, (5) Nguyễn Nhật Tr và (6) Đặng Quang Trung ngồi uống nước chè ở sân nhà bà Thúy. Lúc này, Phạm Văn K rủ mọi người đánh bạc (*dưới hình thức chơi xóc đĩa*) cá cược được thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Phạm Văn K cùng cả nhóm đi vào trong bếp của gia đình bà Thúy thấy chiếu đã được trải sẵn trên nền bếp nên Nam lấy bát, đĩa có sẵn ở bếp để xuống chiếu, còn Kiên lấy kéo có sẵn ở bếp và vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “*Thăng Long*” mang theo cắt 04 quân vị hình tròn để vào trong đĩa, úp bát lên đĩa và ngồi xuống vị trí làm “*cái*”. Kiên cầm bát, đĩa bên trong có quân vị xóc cái để Quân, Nam, Đạt, Trường, Trung cá cược; bên phải vị trí Kiên ngồi lần lượt là Đạt, Trung; bên trái vị trí của Kiên lần lượt là Trường, Quân, Nam ngồi. Kiên yêu cầu người nào muốn tham gia cá cược thì phải nộp tiền phé cho Kiên mỗi người 500.000 đồng nên Đạt, Trường, Quân, Nam mỗi người đã nộp cho Kiên 500.000 đồng tiền phé, tổng 2.000.000 đồng. Tiếp theo có Hoàng Văn Kiên và Nguyễn Huỳnh Đức đến cùng tham gia đánh bạc. Hoàng Văn Kiên ngồi vào vị trí bên trái của Nam, Đức ngồi vào vị trí bên phải của Trung để tham gia cá cược. Hoàng Văn Kiên mang theo 1.750.000 đồng, bỏ ra 200.000 đồng để cá cược và bị thua. Khi Phạm Văn K yêu cầu nộp phé thì Hoàng Văn Kiên thấy có ít tiền nên không nộp phé mà ngồi xem các đối tượng đánh bạc; Đức đã nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé.

Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Đỗ Khắc Tịnh đến và ngồi vào vị trí giữa Đạt và Trung để tham gia cá cược; Tịnh đã nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé để được tham gia đánh bạc.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Trọng Thủy đến thấy các đối tượng đang đánh bạc nên đã ngồi vào vị trí giữa Quân và Trường để tham gia cá cược và nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Xuân Bái đến thấy các đối tượng đang đánh bạc nên ngồi vào vị trí giữa Thủy và Quân để tham gia cá cược. Bái bỏ ra 100.000 đồng để cá cược và thua hết nên ngồi ra phía sau xem các đối tượng đánh bạc.

Khi Phạm Văn K yêu cầu các đối tượng tiếp tục nộp phé lần 2 thì có Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Văn Đạt, Nguyễn Nhật Tr, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy mỗi người nộp cho Phạm Văn K 500.000 đồng tiền phé, tổng 2.500.000 đồng. Sau khi thu tiền phé lần 2, Kiên không tiếp tục xóc cái mà để Nguyễn Văn Quân vào xóc thay. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày thì Quân thôi không xóc cái nên Trường vào xóc cái thay để đánh bạc với những người khác. Quá trình các đối tượng đánh bạc còn có Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1963, Tổng Đình Duy, sinh năm 2004, cùng trú tại: Tiểu khu 84/85, thị trấn Nông Trường Mộc Châu và Nguyễn Ngọc Toàn, sinh năm 2001, trú tại: Bản Piêng Sàng, xã Piêng Luông, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La vào xem. Đến khoảng 22 giờ 35 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác phòng Cảnh sát Hình sự Công an tỉnh Sơn La phát hiện, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 08/11 đối tượng, gồm: Nguyễn Nhật Tr, Nguyễn Văn Quân, Nguyễn Xuân Bái, Nguyễn Văn Đạt, Đỗ Khắc Tịnh, Lê Trọng Thủy, Hoàng Văn Kiên, Nguyễn Huỳnh Đức và thu

giữ vật chứng như đã nêu ở trên; còn 03 đối tượng Phạm Văn K, Nguyễn Văn Nam và Đặng Quang Trung đã bỏ trốn. Đến ngày 30/7/2024, các đối tượng Phạm Văn K, Nguyễn Văn Nam đến phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sơn La đầu thú. Ngày 01/8/2024, Đặng Quang Trung đến đầu thú. Như vậy, Phạm Văn K đã tổ chức cho 10 người và bản thân Kiên tham gia đánh bạc; Kiên đã thu được 06 triệu tiền hồ; khi khởi xướng và tham gia đánh bạc bản thân Kiên có 05 triệu đồng. Đối với Nguyễn Nhật Tr khi tham gia đánh bạc Trường có 04 triệu đồng.

Tại bản án sơ thẩm đã xác định bị cáo Phạm Văn K tổ chức cho các đối tượng đánh bạc với số tiền không lớn và trong bối cảnh các đối tượng cùng đến giúp việc cho đám cưới của gia đình ông Sơn. Đối với Nguyễn Nhật Tr tuy phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nhưng số tiền đánh bạc ít; đánh bạc trong bối cảnh sau khi các đối tượng cùng đến giúp việc và ăn cơm tối trong đám cưới của gia đình ông Sơn nên đã áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Kiên là 60 triệu đồng và bị cáo Trường là 40 triệu đồng; riêng đối với Kiên áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc là chưa tương xứng với mức độ và hành vi của các bị cáo. Do vậy, nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đối với cả hai bị cáo Phạm Văn K và Nguyễn Nhật Tr là có căn cứ và cần thiết.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Phạm Văn K xuất trình biên lai thể hiện đã nộp tiền phạt số tiền 60 triệu đồng, nộp án phí sơ thẩm; có đơn có xác nhận của chính quyền về việc chấp hành pháp luật tại địa phương; có đóng góp 01 triệu đồng cho phong trào quảng bá sản phẩm phát triển sản xuất của địa phương kêu gọi; bị cáo Nguyễn Nhật Tr xuất trình biên lai thể hiện đã nộp tiền phạt số tiền 40 triệu đồng, nộp án phí sơ thẩm; có đơn có xác nhận của chính quyền về việc chấp hành pháp luật tại địa phương; có đóng góp 01 triệu đồng cho phong trào quảng bá phát triển sản xuất của địa phương kêu gọi. Các tài liệu này là tình tiết mới thể hiện sự ăn năn hối cải của các bị cáo nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa đã thay đổi nội dung kháng nghị đề nghị tăng mức phạt tiền đối với các bị cáo. Xét thấy: Các bị cáo đều là lao động chính, hiện gia đình các bị cáo đang chăn nuôi bò sữa với số lượng tương đối nhiều nên đây là công việc nặng nhọc đòi hỏi được thực hiện hàng ngày và là nguồn sống chính của gia đình. Các bị cáo ăn năn hối cải và cam đoan thực hiện nghĩa vụ nộp đầy đủ số tiền phạt nếu được hưởng hình phạt tiền. Đó đó cần chấp nhận nội dung thay đổi kháng nghị như quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa tăng mức phạt tiền đối với cả hai bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật và nhân văn trong đường lối áp dụng cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

[3]. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2024/HS-ST ngày 11/12/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, cụ thể như sau:

Căn cứ Điều 322, Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn K phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhật Tr phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn Kiên**: Hình phạt chính là phạt tiền về tội “Tổ chức Đánh bạc”, mức phạt 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng) và 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Kiên phải chịu là 220.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng tại Biên lai số 0002954 ngày 10/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La; bị cáo còn phải nộp 160.000.000 (một trăm sáu mươi triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nhật Trường**: Hình phạt chính là phạt tiền, mức phạt 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã nộp 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng tại Biên lai số 0002960 ngày 13/6/2025 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La; bị cáo còn phải nộp 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

3. Về án phí: Các bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Ghi nhận các bị cáo Phạm Văn K và Nguyễn Nhật Tr, mỗi bị cáo đã nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm tại các Biên lai số 0002960 ngày 13/6/2025 và 0002954 ngày 10/6/2025, đều của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Dũng

Đặng Đình Lực

Nguyễn Vũ Đông

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HSVA, Phòng HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Đông