TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN VĂN B
TỈNH L C

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh Phc

Bản án số: 03/2019/HS-ST
Ngày 18 - 01 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN B, TỈNH L C.

Th phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Thủy - Cán bộ.
Nơi công tác: Trường THCS xã Khánh Yên Trung, huyện Văn B, tỉnh L C.

+ Bà La Thị Thanh Thảo - Cán bộ.
Nơi công tác: Ủy ban nhân dân thị trấn Khánh Yên, huyện Văn B, tỉnh L C.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Bùi Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn B, tỉnh L C.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Văn B, tỉnh L C tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Xuân - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 18 tháng 01 N 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 12 N 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 N 2019; quyết định thay đổi hội thẩm nhân dân số 02/2019/QĐ- TA ngày 11 tháng 01 N 2019 đối với bị cáo.

Vương Văn Đ, Giới tính: Nam. Sinh ngày 01 tháng 8 N 1996.
Nơi sinh tại huyện V B, tỉnh L C.
Nơi cư trú: Thôn Ch L, xã L Ph, huyện V B, tỉnh L C.
Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.
Con ông Vương Văn N, sinh N 1975 và con bà Ngân Thị L, sinh N 1974. Hiện đều trú tại xã xã L Ph, huyện V B, tỉnh L C.

Gia đình có 03 chị, em bị cáo là con thứ hai.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2018. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn B, tỉnh L C. Có mặt tại phiên tòa.

+) Người bị hại: Anh Hoàng Ngọc Th, sinh ngày 10 tháng 02 N 1991.
Địa chỉ: Thôn Bùi, xã TL, huyện HL, tỉnh ThH. Vắng mặt có lý do.

+) Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Ngân Thị L, sinh N 1974.

Địa chỉ: Thôn ChL, xã L Ph, huyện V B, tỉnh L C- Có Mặt.

+ Ông Lục Quốc T, sinh N 1970.

Địa chỉ: Thôn VT, xã KhYH, V B, L C. Vắng mặt có lý do.

+) Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn Q, sinh N 1993; Anh Nông Văn C, sinh N 1994; Anh Đinh Văn Ph, sinh N 1994. Đều trú tại: Thôn ChL, xã L Ph, huyện V B, tỉnh L C. Đều có mặt tại phiên tòa.

+ Cháu Đặng Quang Th, sinh ngày 30 tháng 7 N 2001. Địa chỉ: Tổ 1, thôn HPh, thị trấn M A, huyện VY, tỉnh YB- Vắng mặt không có lý do.

+) Người giám hộ cho người làm chứng cháu Đặng Quang Th là:

Anh Đỗ Mạnh H - Cán bộ huyện Đoàn, huyện V B, tỉnh L C - Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 19/8/2018 bị cáo Vương Văn Đ thực hiện hành vi " Cố ý gây thương tích" cụ thể:

Khoảng 21 giờ ngày 19/8/2018 sau khi uống rượu tại nhà Đinh Văn Ph ở thôn Chằm Lang, xã Liêm Ph. Vương Văn Đ điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Q còn Đinh Văn Ph và Nông Văn C mỗi người đi một xe mô tô ra thôn Trung Tâm, xã Liêm Ph. Khi Đ điều khiển xe mô tô qua ngã ba thôn Giằng về phía thôn Trung Tâm khoảng 10 mét thì gặp xe mô tô ngược chiều do Hoàng Ngọc Th, sinh N 1991, trú tại xã Tiến Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa điều khiển chở phía sau Đặng Quang Th, sinh N 2001, trú tại thị trấn Mậu A, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái làm nước bẩn bắn lên người. Bực tức nên Đ nói với Q " quay lại xem 02 thằng kia là thằng nào mà đi nhanh thế", Q Đ ý. Khi thấy Đ đi qua, C đang dừng ở ngã ba thôn Giằng liền điều khiển xe đi theo sau, Ph đang đi trước Đ khoảng 15 mét thấy Đ quay lại cũng quay xe lại và dừng ở ngã ba thôn Giằng, thấy Đ dừng xe trước cửa nhà anh Sùng Seo Trang, sinh N 1990, ở thôn Giằng, xã Liêm Ph nên đi bộ theo sau. Khi Đ dừng xe, Q xuống xe đi bộ ngược về phía ngã ba thôn Giằng 13 mét đứng, C đi xe qua chỗ xe của Đ khoảng 10m dừng lại đi vệ sinh. Nhìn thấy anh Th và cháu Th đang đứng ở trước cửa nhà, Đ đứng dưới đường cách khoảng 6-7m hỏi " hai thằng mày ở đâu mà phi nhanh thế", lúc này Th đi vào trong nhà, Th hỏi lại " anh làm sao", Đ nói " thế bây giờ mày thích thế nào". Lúc này Th vừa từ trong nhà ra đứng cạnh Th, Q dùng tay nhặt đoạn gỗ dài khoảng hơn 1m, đường kính khoảng 3cm, chạy đến vụt trúng vào lưng Th rồi bỏ chạy. C nhìn thấy có một số đồ vật

được ném từ trong nhà về phía Đ nên cũng nhặt đoạn gậy gỗ dài khoảng 1m, đường kính khoảng 2cm ném về phía nhà anh Trang nhưng không trúng ai, sau đó cũng bỏ đi ra chỗ khác. Thấy Đ chạy về phía mình, Th liền chạy vào sát cửa nhà cầm lấy một đoạn gậy gỗ dài khoảng 40cm, đường kính khoảng 2cm thấy vậy Đ dừng lại quay mặt quay về phía đường liên thôn để tìm hung khí thì bị Th dùng gậy ném trúng vào bả vai trái. Đ cúi xuống nhặt lấy xẻng để ở sân thì bị Th đạp vào mông ngã ngửa ra đường liên thôn, mông và lưng chạm đất. Th tiếp tục lao về phía Đ. Khi thấy Th đạp Đ và tiếp tục lao về phía Đ, Ph vừa đi đến đứng cách đó khoảng 4 mét nên đã lao vào dùng chân đạp vào phía Th nhưng không trúng. Lúc này Đ đang trong tư thế nhổm người để dứng dậy đối diện với Th, hai tay cầm cán xẻng đập phần lưỡi xẻng theo chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới về phía Th và trúng vào vùng trán phải của Th. Th ôm vết thương và bỏ chạy vào trong nhà, Đ đứng ở cửa nhà chửi Th, sau đó vứt xẻng lại sân nhà anh Trang và bỏ đi còn Th sau đó được mọi người đưa đi cơ sở y tế để điều trị thương tích, đến ngày 24/8/2018 thì ra viện.

Quá trình điều tra xác định: Từ khi gặp anh Th cho đến khi anh Th bị thương tích ở vùng đầu không có ai chuẩn bị hung khí, hô hào, kích động, tiếp nhận ý trí sẽ đánh gây thương tích cho người bị hại, bị cáo không B bạc, thỏa thuận với Q, Ph, C sẽ gây thương tích cho anh Th. Hành vi của bị can là bột phát tự mình thực hiện, do vậy bị can phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 104/2018/GĐPY ngày 27/8/2018 của trung tâm pháp y tỉnh L C kết luận: Vết thương vùng trán phải hình móng ngựa ảnh hưởng thẩm mĩ: Mức tổn hại sức khỏe là 11%; Vỡ xương trán phải, có mảnh xương lún nhẹ vào trong nhu mô não: Mức tổn hại sức khỏe là 16%. Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 27%. Cơ thể chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật cứng có cạnh.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKS ngày 08/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn B truy tố bị cáo Vương Văn Đ về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn B, qua thẩm vấn làm rõ đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội Đ xét xử: Tuyên bố bị cáo Vương Văn Đ, phạm tội " Cố ý gây thương tích". Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Văn Đ từ 04 N đến 05 N tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vương Văn Đ đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 30.000.000đ. Người bị hại không yêu cầu Đ bồi thường thêm gì nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, để xử lý vật chứng vụ án.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa bị cáo Vương Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 21 giờ ngày 19/8/2018 Vương Văn Đ có mâu thuẫn với anh Hoàng Ngọc Th khi tham gia giao thông làm nước bẩn bắn lên người. Đ và Th điều qua tiếng lại, sảy ra sô sát, Th cầm một đoạn gậy gỗ ném trúng vào bả vai trái Đ. Đ cúi xuống nhặt lấy chiếc xẻng Th đạp vào mông làm Đ ngã ngửa chạm đất. Th tiếp tục lao về phía Đ, Đ dùng hai tay cầm cán xẻng đập phần lưỡi xẻng theo chiều từ sau ra trước, từ trên xuống dưới trúng vào vùng trán phải ảnh hưởng thẩm mĩ: Mức tổn hại sức khỏe là 11%; Vỡ xương trán phải, có mảnh xương lún nhẹ vào trong nhu mô não: Mức tổn hại sức khỏe là 16%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 27% cho anh Hoàng Ngọc Th.

Do vậy Hội Đ xét xử có đủ cơ sở kết luận Vương Văn Đ, phạm tội " Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Hội Đ xét xử đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Hành vi dùng hung khí là một chiếc xẻng có tổng chiều dài 1,3cm cán làm bằng tre dài 1,05m, đường kính 4cm, lưỡi xẻng bằng kim loại kích thước 23 x 25 cm trong tư thế nhổm người, dùng hai tay cầm cán xẻng đập phần lưỡi xẻng theo chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới gây thương tích ở vùng đầu, ảnh hưởng đến thẩm mĩ và xương lún nhẹ vào trong nhu mô não, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 27%, xâm phạm nghiêm trọng trực tiếp đến sức khỏe của anh Th, gây mất trật tự trị an tại địa phương chỉ vì mâu thuẫn bột phát khi tham gia giao thông, cả anh Th và Đ không kìm chế có lời nói hàm khích dẫn đến Đ bột phát nhất thời, không chuẩn bị hung khí, hô hào, kích động, B bạc, thỏa thuận mà tự Đ gây thương tích cho anh Th. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, trong việc Đ có hành vi gây thương tích, nếu anh Th không có hành động dùng gậy ném và dùng chân đạp Đ ngã và dừng lại không lao về phía Đ thì có thể

Đ không vung xẻng đập phần lưỡi xẻng trúng vào vùng đầu trán của anh Th. Do đó, việc gây thương tích của Đ có một phần lỗi của người bị hại. Công an huyện Văn B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Hoàng Ngọc Th là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vương Văn Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự .

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường, khắc phục thiện hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, có một phần lỗi của người bị hại. Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình có ông ngoại là ông Ngân Văn Lương được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì, huân chương chiến sĩ vẻ vang hạnh ba và huy chương chiến sĩ vẻ vang. Do vậy Hội Đ xét xử cần xem xét theo hướng có lợi cho bị cáo để thể hiện tính răn đe, tính khoan hồng của pháp luật. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Liên quan trong vụ án này còn có:

Đối với Nguyễn Văn Q, khoảng 21 giờ ngày 19/8/2018 sau khi uống rượu tại nhà Ph, Q ngồi sau xe Đ đi lên phía thôn Trung Tâm, xã Liêm Ph gặp xe mô tô ngược chiều do anh Th điều khiển chở phía sau cháu Th làm nước bẩn bắn lên người. Khi Đ nói với Q " quay lại xem 02 thằng kia là thằng nào mà đi nhanh thế" Q Đ ý. Khi Đ dừng xe, Q xuống xe đi bộ ngược về phía ngã ba thôn Giằng 13 mét đứng. Nhìn thấy anh Th, cháu Th và Đ điều qua tiếng lại nên Q nhặt đoạn gỗ dài khoảng hơn 1m, đường kính khoảng 3cm, chạy đến vụt trúng vào lưng cháu Th rồi bỏ chạy

Đối với Đinh Văn Ph, khoảng 21 giờ ngày 19/8/2018 sau khi uống rượu tại nhà, Ph điều khiển xe mô tô ra thôn Trung Tâm, Ph đi trước Đ khoảng 15 mét thấy Đ quay lại cũng quay xe lại và dừng ở ngã ba thôn Giằng. Thấy Th chạy vào sát cửa cầm lấy một đoạn gậy gỗ dài khoảng 40cm, đường kính khoảng 2cm, Đ dừng lại quay mặt quay về phía đường liên thôn thì bị Th dùng gậy ném Đ, Đ cúi xuống nhặt lấy xẻng để ở sân thì bị Th đạp vào mông ngã ngửa mông và lưng chạm đất. Th tiếp tục lao về phía Đ, Ph vừa đi đến đứng cách đó khoảng 4 mét nên đã lao vào dùng chân đạp vào phía Th nhưng không trúng.

Đối với Nông Văn C, khoảng 21 giờ ngày 19/8/2018 sau khi uống rượu tại nhà Ph, C điều khiển xe mô tô ra thôn Trung Tâm đang dừng ở ngã ba thôn Giằng thấy Đ đi qua liền điều khiển xe đi theo sau đi xe qua chỗ xe của Đ khoảng 10m dừng lại đi vệ sinh ra thấy có một số đồ vật ném từ trong nhà về phía Đ nên cũng nhặt đoạn gậy gỗ dài khoảng 1m, đường kính khoảng 2cm ném về phía nhà anh Trang nhưng không trúng ai.

Do vậy Đinh Văn Ph, Nguyễn Văn Q, Nông Văn C đều có hành vi tấn công về phía anh Th nhưng không ai chuẩn bị hung khí, hô hào, kích động, tiếp nhận ý trí, không B bạc thỏa thuận với Đ cùng đến nhà anh Trang gây thương tích cho anh Th và không để lại thương tích gì. Công an huyện Văn B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn Ph, Nguyễn Văn Q, Nông Văn C là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục thiệt hại cho người bị hại số tiền 30.000.000đ, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Ngân Thị L không có yêu cầu gì nên không đề cập vấn đề giải quyết.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ:

+ Đối với 01chiếc xẻng có tổng chiều dài 1,3 m cán làm bằng tre dài 1,05m, đường kính 4cm, lưỡi xẻng bằng kim loại kích thước 23cm x 25 cm của anh Lục Quốc T đã qua sử dụng, hiện anh T xác định không còn giá trị sử dụng. Anh T không yêu cầu bồi thường và không yêu cầu nhận chiếc xẻng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

+ Đối với 01 đoạn gậy gỗ dài 76cm, đường kính 3cm, một đầu gẫy, toác vỡ, một đầu vát không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7]Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí vụ án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Phiên tòa vắng mặt người bị hại anh Hoàng Ngọc Th, sinh N 1991; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lục Quốc T, sinh N 1970; Người làm chứng cháu Đặng Quang Th, sinh ngày 30 tháng 7 N 2001. Người giám hộ cho người làm chứng cháu Đặng Quang Th là: Anh Đỗ Mạnh H - Cán bộ huyện Đoàn. Nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vương Văn Đ, phạm tội: " Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Văn Đ 03 (ba) N 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/8/2018.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01chiếc xẻng có tổng chiều dài 1,3/m cán làm bằng tre dài 1,05m, đường kính 4cm, lưỡi xẻng bằng kim loại kích thước 23 cm x 25 cm không còn giá trị sử dụng; 01 đoạn gậy gỗ dài 76cm, đường kính 3cm, một đầu gẫy, toác vỡ, một đầu vát không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 N 2016 quy định về

mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vương Văn Đ phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn Đ)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xét xử công khai sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lựa

Nơi nhận
- Tòa án nhân dân tỉnh L C (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh L C (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn B (01);
- Công an huyện Văn B (02);
- Bị cáo (01);
- Người bị hại (01)
- Người co quyền lợi nghĩa vụ liên quan (02)
- Sở tư pháp tỉnh L C (01);
- THAHS, THADS huyện Văn B ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).