

Bản án số: 84/2020/HSPT  
Ngày 26/02/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Hồng P;

- Các Thẩm phán: + Bà Đào Thị Minh T;

+ Bà Nguyễn Thị Thanh X.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thanh H, Thư ký của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang H - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26/02/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh N, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 922/2019/TLPTH ngày 21/11/2019 do có kháng cáo của bị cáo Dềnh Song C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2019/HSST ngày 10/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh N.

**Bị cáo có kháng cáo:**

**Dềnh Song C;** (bị cáo còn có tên gọi khác là: **Dềnh Bá N**); sinh ngày 01/4/1987; địa chỉ cư trú tại bản H, xã H, huyện K, tỉnh N; nghề nghiệp: làm nương rẫy; trình độ văn hóa phổ thông: 8/12; dân tộc: Mông; con ông Dềnh Sùa B và bà V và Y S (đều đã chết); vợ là Hạ Y L, sinh năm 1983 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2019; có mặt tại phiên tòa.

**Người bào chữa:** Bà Trần Thị Thu H là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh N bào chữa bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo Dềnh Song C, có mặt tại phiên tòa.

**Người phiên dịch:** Ông Vừ A X là Cán bộ Công an tỉnh N, có mặt tại phiên tòa.

**TÓM TẮT NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa tháng 5/2019, Dềnh Song C đi chợ cửa khẩu N, huyện K thì gặp Xồng Xông X (người Lào), cả hai làm quen và cho nhau số điện thoại để liên lạc. Ngày 13/6/2019, X gọi điện thuê C mang 12 kg ma túy đá đi bán cho người đàn

ông tên T ở thành phố V, tỉnh N với giá 160.000 USD, C lấy tiền về sẽ được X trả công 5.000 USD, C đồng ý. Ngay sau đó, T gọi điện thoại cho C, hẹn gặp nhau tại khu vực Quảng trường Hồ Chí Minh, thành phố V. Sau khi liên lạc với T, Dềnh Song C sử dụng xe mô tô SIRIUS, biển kiểm soát 37K1-060.48 đi từ nhà xuống thành phố Vinh để gặp T. Khoảng 15 giờ ngày 13/6/2019, C và T gặp nhau, C nói cho T biết C là người được X thuê đi giao ma túy cho T và nhận tiền về. T nói với C: “VẬY VỀ ĐI, CÓ GÌ LIÊN LẠC SAU”. C điều khiển xe mô tô về xã Thanh Thủy, huyện Thanh Chương và gọi điện thoại cho X. X nói C ở lại xã Thanh Thủy chờ, khi nào có ma túy thì X gọi. Trưa ngày 14/6/2019, X gọi điện thoại nói C đi nhận ma túy, C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37K1- 060.48 đi theo đường mòn vào khe Mù, cách đường mòn Hồ Chí Minh khoảng 03km, đến gần khu vực biên giới Việt - Lào thì gặp hai người đàn ông Lào, hai người này đưa cho C một ba lô vải màu tím đen và nói: “Bên trong có 12 gói ma túy đá, đưa đi giao cho T rồi lấy 160.000 USD về”. C nhận ba lô chứa ma túy, bỏ vào giá để hàng giữa xe mô tô rồi điều khiển xe chở ba lô chứa ma túy đá đi giao cho T. Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 14/6/2019, khi Dềnh Song C đi về đến khu vực khe Mù, xã T, huyện T, tỉnh N thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ một ba lô màu tím đen bên trong chứa 12 gói chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy Methamphetamine).

Tại Kết luận giám định số 891/KL-PC09(MT) ngày 18/6/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận: “12 mẫu chất tinh thể màu trắng đã thu giữ của bị can Dềnh Song C được gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Chất tinh thể màu trắng (12 gói) thu giữ của Dềnh Song C có tổng khối lượng là 12.185,46 gam”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2019/HSST ngày 10/10/2019, Tòa án nhân dân tỉnh N đã tuyên bố bị cáo Dềnh Song C (tên gọi khác Dềnh Bá N) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dềnh Song C Tử hình.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý về vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24 tháng 10 năm 2019, bị cáo Dềnh Song C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, ý kiến tranh luận của bị cáo, của luật sư và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa;

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm cũng như phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Dềnh Song C đều thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận của bị cáo tại các phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, cho nên cũng như ở Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã xác định, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng buổi trưa ngày 14/6/2019, Dềnh Song C điều khiển xe Mô tô mang Biển kiểm soát 37K1-060.48 đi đến khu vực cầu Mù thuộc xã T, huyện T, tỉnh N để nhận 12.185,46 gam ma túy loại Methamphetamine từ hai người đàn ông Lào không quen biết, đưa đi bán cho một người tên T với giá 160.000 USD để hy vọng nhận được tiền công 5.000 USD. Khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, khi Dềnh Song C mang theo số ma túy nói trên đến khu vực khe Mù thuộc xã T, huyện T, tỉnh N thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang. Với hành vi nêu trên của bị cáo Dềnh Song C, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hết các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, theo đó xác định: Mặc dù bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, nên đã được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuy nhiên hành vi của bị cáo là cực kỳ nguy hiểm vì khối lượng ma túy mà bị cáo tham gia mua bán trái phép là đặc biệt lớn (12.185,46 gam Methamphetamine) cho nên mặc dù Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, song vẫn phải xử phạt bị cáo với mức hình phạt Tử hình là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm không thấy bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới đáng kể, cho nên Hội đồng xét xử cũng đồng tình với nhận định của Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm, đồng thời cũng phù hợp với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa, theo hướng không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Bị cáo kháng cáo nhưng không được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo Dềnh Song C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dềnh Song C; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm; cụ thể:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dềnh Song C (tên gọi khác Dềnh Bá N) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo **Dềnh Song C** hình phạt **Tử hình**.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Dềnh Song C để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày tuyên bản án phúc thẩm, bị cáo Dềnh Song C được quyền làm đơn gửi lên Chủ tịch Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

3. Bị cáo Dềnh Song C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ 1);
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- Công an tỉnh N;
- Trại tạm giam - CA tỉnh N;
- Bị cáo (qua trại giam);
- Lưu: HSAV, Phòng HCTP-VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Hồng P**

