

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐBĐ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HS-ST

Ngày 23-4-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lò Văn Hiến.

2. Ông Cà Mạnh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Vàng A Vừ, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2021, tại hội trường xét xử Tòa án huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2021/HSST ngày 05 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vừ A C** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1995 tại huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản PS A, xã PN, huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm nương; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vừ A L, sinh năm 1946 và bà Ly Thị T, sinh năm: 1956; có vợ Hờ Thị I, sinh năm 1996 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; ngày 29/11/2020 bị cáo ra đầu thú và bị bắt tạm giữ từ ngày 29/11/2020, tạm giam từ ngày 02/12/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/5/2020, Vừ A C đi từ nhà tại Bản PS A, xã PN đến khu vực thuộc bản Háng Sông, xã PN mua nợ của một người đàn ông dân tộc mông tên Lầu A Và một cục Heroine với giá 9.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroine Vừ A C mang về nhà và chia cắt thành nhiều gói nhỏ mục đích để bán lẻ kiếm lời. Khoảng 10 giờ ngày 14/5/2020, Vừ A C đã bán cho Lường Văn Khôi 01 gói Heroine với giá 20.000 đồng. Sau khi mua được

Heroine Khôi ra khỏi của Công thì bị tổ công tác Công an huyện ĐBD bắt giữ, thấy Khôi bị bắt Công đã bỏ trốn. Theo lời khai của Lương Văn Khôi cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện ĐBD đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Công thu giữ được nhiều gói chất bột màu trắng đục, 1.900.000 đồng tiền Việt Nam đồng, 01 chứng minh nhân dân mang tên Vừ A C và 01 điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu Masstel. Ngày 29/11/2020, Lầu A Công đã đến đầu thú tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐBD.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 17 giờ 30 phút ngày 14/5/2020 xác định số chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn Khôi có khối lượng 0,09 gam đã trích toàn bộ gửi giám định. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 424/GĐ-PC09 ngày 21/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn Khôi gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 17 giờ 55 phút ngày 14/5/2020 xác định khối lượng vật chứng thu giữ trên nền đất dưới gầm giường ngủ trong nhà Vừ A C là 0,39 gam đã trích mẫu V1= 0,09 gam gửi giám định còn lại 0,3 gam. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 18 giờ 20 phút ngày 14/5/2020 xác định khối lượng vật chứng thu giữ trên túi quần áo cạnh giường ngủ trong nhà Vừ A C là 21,07 gam đã trích mẫu M2= 0,07 gam gửi giám định còn lại 21 gam. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 425/GĐ-PC09 ngày 21/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ trên nền đất dưới gầm giường của Vừ A C gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

Tại bản kết luận giám định số: 426/GĐ-PC09 ngày 21/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ trên túi quần áo cạnh giường ngủ của Vừ A C gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, mục IA, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018.

Bản cáo trạng số: 13/CT-VKS-ĐBD ngày 04 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vừ A C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm i Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vừ A C cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: Điểm i Khoản 2 Điều 251; Điểm s

Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vừ A C từ 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Về vật chứng vụ án: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 21,3 gam Heroine là vật chứng còn lại sau giám định theo quy định của pháp luật; trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel loại bàn phím màu đen cũ đã qua sử dụng cho bị cáo Vừ A C; truy thu số tiền 20.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo Vừ A C thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: ngày 10/5/2020, bị cáo đến khu vực bản Háng Sông trên, thuộc xã PN mua được một cục Heroine với giá 9.000.000 đồng với mục đích bán lẻ kiếm lời. Ngày 14/5/2020, bị cáo Công đã bán cho Lương Văn Khôi một gói Heroine với giá 20.000 đồng. Số Heroine còn lại bị cáo chưa kịp bán thì bị phát hiện và thu giữ theo quy định của pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vừ A C đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điều 1 Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại Điều 1 Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

...

i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

.....”.

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là

người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng cho đi học đến lớp 6/12, sau đó ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình, năm 2013 xây dựng gia đình với chị Hồ Thị Áa và có 04 người con. Bị cáo là một người chồng, người cha lẽ ra bị cáo phải biết tu chí làm ăn lương thiện để làm chỗ dựa cho vợ và các con mới phải, tuy nhiên bị cáo lại không làm được như vậy, mà lười lao động, hám lợi, muốn kiếm tiền bằng cách phi pháp. Từ đó, dần thân vào con đường phạm tội vì hành vi mua bán trái phép chất ma túy và phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo đã tự ra đầu thú tại Công an huyện ĐBD và tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục, để bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nương, hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn. Do vậy, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng vụ án: Gồm 0,09 gam Heroine thu giữ của Lường Văn Khôi đã trích đi giám định hết 0,09 gam và 21,55 gam Heroine thu giữ của Vừ A C đã trích đi giám định 0,25 gam còn lại 21,3 gam là chất thuộc Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel loại bàn phím màu đen đã qua sử dụng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai bị cáo dùng điện thoại liên lạc mua bán ma túy của Lầu A Và. Tuy nhiên, ngoài lời khai của bị cáo thì không có tài liệu chứng cứ chứng minh việc bị cáo dùng điện thoại để liên lạc mua ma túy. Do vậy, Hội đồng xét xử trả lại điện thoại cho bị cáo Vừ A C theo Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đối với số tiền 20.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Lường Văn Khôi trong quá trình điều tra bị cáo Công và Lường Văn Khôi đều thừa nhận Khôi đã mua của Vũ A C 0,09 gam Heroine với giá 20.000 đồng. Vũ A C đã chi tiêu cá nhân trong quá trình bỏ trốn vì vậy cần truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 20.000 đồng.

+ Đối với 01 chứng minh nhân dân số 040783292 mang tên Vũ A C và số tiền 1.900.000 đồng tiền nhà nước Việt Nam đang lưu hành trong quá trình điều tra xét thấy không liên quan đến vụ án. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo theo quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 04 ngày 26/01/2021. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên Vũ A V bị cáo khai là người đã bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành triệu tập Lầu A V để lấy lời khai tuy nhiên người này vắng mặt tại địa bàn, đi đâu làm gì chính quyền và gia đình không biết nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý. Đề nghị cơ quan điều tra Công an huyện ĐBĐ tiếp tục xác minh, làm rõ đưa ra xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với người đàn ông dân tộc Thái tên H, trú tại bản P, xã ML, bị cáo khai là người đã mua ma túy của bị cáo. Qua điều xác minh trên địa bàn bản P, xã ML không có ai tên Hiện do đó cơ quan cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xác minh. HĐXX không xem xét.

- Đối với Lường Văn Kh là người đã mua ma túy của Vũ A C theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án thể hiện Kh đã mua của Công 0,09 gam Heroine khối lượng không đủ cấu thành tội phạm cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 552a/QĐPVPHC ngày 14/5/2020 đối với Lường Văn Kh. HĐXX xét thấy là phù hợp, đúng quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã PN, huyện ĐBĐ là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm i Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vừ A C** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”:

Xử phạt bị cáo **Vừ A C** 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 29/11/2020).

2. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy 21,3 gam Heroine (đã trừ giám định).

+ Trả lại 01 chiếc điện thoại bàn phím số màu đen, nhãn hiệu Masstel, số IMEI 1: 352377067497814, số IMEI 2: 352377067497822 điện thoại cũ đã qua sử dụng cho bị cáo.

+ Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 20.000 đồng từ bị cáo **Vừ A C** (Đây là số tiền do bị cáo phạm tội mà có).

+ Tịch thu tiêu hủy một phong bì công văn của Công an huyện ĐBĐ, các mép được dán kín lại bằng keo dán giấy. Mặt trước phong bì có dòng chữ viết tay ghi: "Vật chứng thu giữ của Lương Văn Khôi- SN: 1967, cư trú tại bản Nà Muông, xã Chiềng Sơ, huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên. Bị bắt quả tang ngày 14/5/2020 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy". Mặt sau tại hai mép dán phong bì niêm phong có đầy đủ chữ ký, giáp lai qua hai mép dán và ghi rõ họ tên của: Lương Hồng Long, Cao Thị Ái, Lò Văn Hiệp, Vũ Văn Minh, Lương Văn Lợi, điểm chỉ ngón trỏ phải của Lương Văn Khôi và hai dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện ĐBĐ, tỉnh Điện Biên.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐBĐ theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 05/3/2021 giữa cơ quan Công an huyện ĐBĐ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện ĐBĐ.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo **Vừ A C**.

Án xử công khai, kết thúc cùng ngày. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/4/2021)/.

Nơi nhận:

- VKSND huyện ĐBĐ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBĐ;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- CCTHADS huyện ĐBĐ;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Hồng Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Văn Hiến

Cà Mạnh Hải

Lê Hồng Quang

