

Bản án số: 54/2019/HS-PT

Ngày 20-8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dương;

Bà Vũ Thị Thanh Vân.

- Thư ký phiên toà: Ông Lương Khánh Sơn – Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Mỹ Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 51/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo do có kháng cáo của bị cáo Đỗ C và Lê U đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2019/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ C, sinh ngày 13/3/1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn LC, xã TC, huyện TL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Trần Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1989 và 03 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 18/3/2019 đến ngày 24/3/2019 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Vắng mặt (Có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo).

2. Lê U, sinh ngày 21 tháng 8 năm 1980 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn LC, xã TC, huyện TL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Bá Láng và bà Trần Thị M; có vợ là Lã Thị Ph, sinh năm 1982 và 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có;

nhân thân: Bản án số 45/2013/HSST ngày 27/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng đã xử phạt Lê U 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến ngày 28/12/2018 chuyển tạm giam, từ ngày 18/01/2019 đến nay được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18/12/2018, Lê U, NgUễn Văn Lực, Nguyễn Văn Mạnh, Đỗ Văn Trường và Nguyễn Văn Nam đến nhà ông Đỗ Văn Thập ở thôn Mỹ Khê, xã Tự Cường, huyện TL chơi (do gia đình ông Thập có tổ chức bốc mộ cho ông Thập). Lúc này, mọi người thấy Đỗ C là người cầm cái đang đánh xóc đĩa được thua bằng tiền với một số người tại trục đường Đồng Đỗ thuộc thôn Mỹ Khê, xã Tự Cường cách cổng nhà ông Thập khoảng 3,5m; U, Lực, Mạnh, Trường, Nam cũng tham gia đánh xóc đĩa cùng. Tất cả đánh xóc đĩa đến 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Tiên Lãng phát hiện, bắt quả tang Lê U, NgUễn Văn Lực, NgUễn Văn Mạnh, Đỗ Văn Trường, NgUễn Văn Nam, còn Đỗ C và một số người khác chạy thoát. Vật chứng thu giữ gồm 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 chiếc chiếu cói và 18.850.000 đồng, trong đó thu của Lê U 6.700.000 đồng, thu của Nguyễn Văn Mạnh 2.900.000 đồng, thu của Nguyễn Văn Nam 1.950.000 đồng, thu của Nguyễn Văn Lực 5.100.000 đồng và thu của Đỗ Văn Trường 2.200.000 đồng. Đỗ C bỏ trốn khỏi địa phương nên bị truy nã. Ngày 18/3/2019, Đỗ C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL đầu thú.

Tại Bản án sơ thẩm số 16/2019/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 (áp dụng thêm điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 đối bị cáo Đỗ C) của Bộ luật Hình sự. Xử phạt các bị cáo:

- Đỗ C 06 (sáu) tháng tù (trừ cho Cường 06 (sáu) ngày đã bị tạm giữ);
- Lê U 09 (chín) tháng tù (trừ cho U 01 (một) tháng 01 (một) ngày đã bị tạm giữ, tạm giam).

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, còn tuyên nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đỗ C kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xin hưởng án treo. Ngày 19/8/2019 bị cáo Đỗ C có đơn xin rút kháng cáo. Xét thấy bị cáo rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận và không xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn Cường.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê U kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê U thay đổi 1 phần nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo đúng qU định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải qUết.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải qUết vụ án: Đối với bị cáo Đỗ C sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo. Ngày 19/8/2019 bị cáo C rút toàn bộ kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên căn cứ Điều 348 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đỗ C .

Đối với bị cáo Lê U: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã được xóa nhưng coi là không tốt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qU định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và xử phạt bị cáo Lê U 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” là chưa thỏa đáng.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới thể hiện: Bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung 10.200.000 đồng; gia đình có công cách mạng bố tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng Kỷ niệm chương đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ 1 phần hình phạt đối với các bị cáo để đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê U đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 18/12/2018 bị cáo Lê U và các bị cáo Đỗ C, Nguyễn Văn Lực, Nguyễn Văn Mạnh, Đỗ Văn Trường, Nguyễn Văn Nam cùng nhau “đánh xóc đĩa” được thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào việc đánh xóc đĩa là 19.350.000 đồng. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo trong đó có bị cáo Lê U về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng qU định pháp luật.

[2] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự an ninh công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh

các loại tội phạm khác. Đây là một tệ nạn xã hội đã gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

[3] Ngày 02/7/2019 bị cáo Đỗ C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo. Ngày 19/8/2019 bị cáo Đỗ C rút toàn bộ đơn kháng cáo. Hội đồng xét xử xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện vì vậy căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 342, Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đỗ C.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Lê U đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy: Đây là vụ án có đồng phạm các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội. Trong đó các bị cáo Lê U có số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất; về nhân thân: Bị cáo Lê U có 01 tiền án tU đã được xóa án tích nhưng được coi là nhân thân không tốt, song cũng xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ, vai trò, hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo tUên phạm bị cáo Lê U 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” là có căn cứ đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[5] Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Lê U có thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới thể hiện: Bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung 10.200.000 đồng, gia đình có công cách mạng bố tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng Kỷ niệm chương đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng và kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ 1 phần hình phạt đối với các bị cáo để đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 342; Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Đỗ C.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê U.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử: Bị cáo Lê U 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” (Trừ cho bị cáo

các ngày tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến ngày 18/01/2019). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính kể từ khi tUên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị qUết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ C và bị cáo Lê U không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các qUết định khác của Bản án số 16/2019/HS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện TL, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện TL;
- PV27 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện TL;
- Cơ quan THAHS huyện TL;
- TAND huyện Tiên Lãng;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NgUễn Văn Dương Vũ Thị Thanh Vân

Trần Thị Thu Hà

