TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **303**/2023/HS-ST
Ngày: 30 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Minh Tuấn;

Bà Trần Thu Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 314/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 344/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thành Q, sinh năm 1985 tại tỉnh W; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: P2503 Tòa A5 Chung cư E, tổ dân phố R, phường T, quận Y, Thành phố U; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn I và bà Lê Thị O; có vợ: Lê Mai P; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 01/6/2023, tạm giam ngày 10/6/2023; huỷ bỏ biện pháp tạm giam ngày 11/8/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", có mặt.

2. Ngô Văn Y, sinh năm 1984 tại tỉnh U; nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 16, ngõ 18 A, tổ 9, phường S, quận D, Thành phố F; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn F và bà Nguyễn Thị G; có vợ: Lê Thị Tuyết H; có 03

con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 01/6/2023; huỷ bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/6/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

3. Nguyễn Phú J, sinh năm 1985 tại tỉnh K; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn Z, xã L, huyện X, tỉnh K; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phú C và bà Trần Thị V (đã chết); có vợ: Đào Thị B; có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ ngày 01/6/2023; huỷ bỏ biện pháp tạm giữ ngày 09/6/2023; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 31/5/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường trong khu đô thị thành phố giao lưu, phường T, Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội thì phát hiện Nguyễn Thành Q có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong điện thoại của Q có đăng nhập đường link liên quan đến tài khoản cá độ bóng đá nên Công an đã đưa Q về trụ sở làm rõ.

* Vật chứng thu giữ

- *Thu giữ của Nguyễn Thành Q:* 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu kiểu dáng Samsung Galaxy Note 10 có sim 1: 0363.612.xxx, IMEI 1: 358780107506xxx và sim 2: 0986.994.104, IMEI 2: 358781107506xxx đã qua sử dụng;

- *Thu giữ của Nguyễn Phú J:* 01 điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone XR màu trắng, lắp số điện thoại 0975.115.xxx, đã qua sử dụng;

- *Thu giữ của Ngô Văn Y*: 01 điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 13 promax màu vàng, lắp số điện thoại 0964.016.xxx, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 6 năm 2022, Nguyễn Thành Q qua quen biết xã hội đã lấy trang tổng bóng cá độ KF2A0100 của N (không xác định được nhân thân, lai lịch) trong tài khoản có 3.500 đô. N tính với Q 01 đô tương ứng với 30.000 đồng. Sau khi lấy tài khoản tổng, Q cắt ra thành nhiều tài khoản nhỏ để giao cho khách. Cụ thể: Q giao tài khoản KF2A010004 cho Ngô Văn Y, trong tài khoản có 100 đô. Giao tài khoản KF2A010003 cho Chu Anh M, sinh năm 1979, HKTT: Số 36 Q1, phường W1, quận E1, U, trong tài khoản có 200 đô. Q thỏa thuận: 01 đô tương ứng với 100.000 đồng.

Việc cá độ của Ngô Văn Y và Chu Anh M diễn ra như sau:

- Tài khoản KF2A010004 của Ngô Văn Y tham gia cá độ ngày 21/5/2023: Y cược 50 đô trận Wisla Plock với Czestochowa, chấp - 0,5 (khi tỉ số 0-0), tỷ lệ bỏ đủ ăn 86. Thực tế cược 5.000.000 đồng. Kết quả thắng 4.300.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Y là 9.300.000 đồng (5.000.000 đồng + 4.300.000 đồng). Nguyễn Thành Q đã thanh toán cho Y 1.700.000 đồng.

- Đối với tài khoản KF2A010003 của Chu Anh M: M lấy tài khoản cá độ nhưng chưa tham gia cá độ lần nào.

Ngoài việc giao 02 tài khoản cá độ cho M và Y, ngày 30/5/2023 Nguyễn Thành Q còn nhận số lô số đề của Nguyễn Phú J, cụ thể:

- Nguyễn Phú J nhắn tin cho Q mua số đề 83, 38, 68, 86, 47, 74, mỗi số 22.000 đồng; số 39, 93, mỗi số 16.000 đồng; số 40, 41, 42, 43, 44, mỗi số 20.000 đồng; số 55 mua 250.000 đồng.

- Số lô xiên 2: 55, 69, mua 100.000 đồng;

- Số lô xiên 3: 55, 69, 77, mua 100.000 đồng;

- Số lô: 54, 84, 87, mỗi số 100 điểm; số 01, 84, 79, 55, 69, mỗi số 5 điểm; số 67, mua 10 điểm.

Do Q tính số tiền mua số lô, số đề là: 01 điểm lô là 21.700 đồng. Số đề nếu mua 100.000 đồng, tính 70.000 đồng, còn lô xiên mua 100.000 đồng, tính 60.000 đồng, nên ngày 30/5/2023 J mua tổng số 7.983.500 đồng (thực tế Q thu của J 7.759.500 đồng). Sau khi có kết quả xổ số, J trúng số lô 87 hai lần được 16.000.000 đồng. Tổng số tiền J đánh bạc với Q là 23.983.500 đồng (7.983.500 đồng + 16.000.000 đồng). Hai bên chưa thanh toán cho nhau số tiền này.

Đối với tài khoản KF2A010003 của Chu Anh M: M lấy tài khoản cá độ nhưng chưa tham gia cá độ lần nào nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với N: Nguyễn Thành Q khai, lấy trang tổng bóng cá độ KF2A0100 của N sử dụng số điện thoại 0984885480. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra lệnh thu giữ điện tín số điện thoại nêu trên. Ngày 16/8/2023, Tập đoàn Viễn thông quân đội Viettel có công văn phúc đáp số 6329, xác định chủ thuê bao là bà Trương Thị R1, sinh ngày 01/12/21950, HKTT: thôn T1, xã Y1, huyện U1, tỉnh I1, căn cước công dân số 034150014xxx. Làm việc với bà R1, xác định từ trước đến nay bà R1 chưa đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, cũng như không cho ai mượn căn cước công dân của bà để đăng ký số điện thoại, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 03 điện thoại thu giữ là vật chứng của vụ án, Công an quận Bắc Từ Liêm chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số 315/CT-VKSBTL ngày 15/11/2023, Viện kiểm sát nhân

dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thành Q về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Ngô Văn Y về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Phú J về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã quy kết, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử cho các bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của người làm chứng, nhân thân của các bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành Q về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; bị cáo Ngô Văn Y về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Phú J về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 68 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Q 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành Q cho UBND phường T, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 68 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Văn Y từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Văn Y cho UBND phường A, quận D, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 68 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú J từ 20 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40 đến 52 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Phú J cho UBND xã L, huyện X, tỉnh K giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu kiểu dáng Samsung Galaxy Note 10, sim 1: 0363.612.xxx, IMEI 1: 358780107506xxx, sim 2: 0986.994.xxx, IMEI 2:

358781107506xxx, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone XR màu trắng, lắp sim số 0975.115.xxx, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 13 promax màu vàng, lắp sim số 0964.016.xxx, đã qua sử dụng.

Truy thu, buộc Nguyễn Văn Y phải nộp 1.700.000 đồng tiền thu lời bất chính sung vào Ngân sách Nhà nước. Bị cáo đã nộp tại Chi Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0033 ngày 30/11/2023.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Bị cáo Nguyễn Thành Q đã có hành vi tổ chức cho Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J đánh bạc vào hai ngày. Cụ thể:

Ngày 21/5/2023, Q tổ chức cho Ngô Văn Y đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet, số tiền đánh bạc là 9.300.000 đồng (chín triệu ba trăm nghìn đồng).

Ngày 30/5/2023 Q tổ chức cho Nguyễn Phú J đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề với số tiền đánh bạc là 23.983.500 đồng (hai mươi ba triệu, chín trăm tám mươi ba nghìn, năm trăm đồng).

Cộng hai ngày, số tiền Q tổ chức đánh bạc là 33.283.500 đồng (ba mươi ba triệu, hai trăm tám mươi ba nghìn, năm trăm đồng).

Ngày 21/5/2023, Q tổ chức cho Ngô Văn Y đánh bạc số tiền 9.300.000 đồng (dưới 20 triệu đồng), đến ngày 30/5/2023 (trong thời gian ngắn-09 ngày) Q lại tổ chức cho Nguyễn Phú J đánh bạc số tiền 23.983.500 đồng. Mặc dù số tiền Q tổ

chức đánh bạc ngày 21/5/2023 dưới 20 triệu đồng. Xong, Hội đồng xét xử thấy rằng, bản chất hành vi của Nguyễn Thành Q là hành vi tổ chức đánh bạc nên không tách xử lý riêng từng hành vi mà bị cáo Q phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc với số tiền của 02 ngày tổ chức đánh bạc cộng lại, áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước. Căn cứ vào số tiền bị cáo Tổ chức đánh bạc, hành vi của Nguyễn Thành Q đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Bị cáo Ngô Văn Y đánh bạc trên mạng Internet với số tiền 9.300.000 đồng, thuộc trường hợp *"sử dụng mạng Internet…để phạm tội"*, hành vi của Y đã phạm vào tội Đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2.3] Bị cáo Nguyễn Phú J đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề với số tiền đánh bạc là 23.983.500 đồng, hành vi của J đã phạm vào tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, gây mất trật tự địa phương, vì vậy phải xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, để giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau

[5.1] Nguyễn Thành Q là người cung cấp trang mạng Internet cho Ngô Văn Y đánh cá độ bóng đá, ngoài ra Q còn nhận bảng số lô, số đề của Nguyễn Phú J, vì vậy Q là người đứng đầu vụ án và phải chịu mức hình phạt cao.

[5.2] Tiếp đến là Ngô Văn Y: Y sử dụng 9.300.000 đồng để đánh bạc qua mạng Internet, bị truy tố theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, Y phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi đã thực hiện.

[5.3] Nguyễn Phú J đánh bạc với số tiền là 23.983.500 đồng, J phải chịu mức hình phạt tương xứng với số tiền đã dùng để đánh bạc.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo

[6.1] Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y, Nguyễn Phú J đều có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y, Nguyễn Phú J không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y, Nguyễn Phú J đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; đều lần đầu bị đưa ra xét xử, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Ngoài ra:

+ Bị cáo Nguyễn Thành Q khi bị Công an kiểm tra điện thoại, Q đã đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi Tổ chức đánh bạc của mình cũng như khai rõ hành vi đánh bạc của các bị cáo khác, tích cực hợp tác, giúp cơ quan điều tra sớm kết thúc vụ án, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Ngô Văn Y đã tự nguyện nộp số tiền 1.700.000 đồng do đánh bạc mà có, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Phú J phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, là người có công với cách mạng, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng các bị cáo Tổ chức đánh bạc, đánh bạc với số tiền không lớn; các bị cáo đều có nhân thân tốt, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vì vậy thấy chưa cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử các bị cáo hình phạt tù, cho hưởng án treo, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, thể hiện chính sách nhân đạo, sự khoan hồng của Nhà nước.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có tài sản, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng

Các bị cáo Tổ chức đánh bạc, đánh bạc nhưng chưa thanh toán cho nhau đồng nào, cũng như các bị cáo không được hưởng lợi gì, vì vậy không truy thu buộc các bị cáo phải nộp số tiền này.

Riêng bị cáo Ngô Văn Y đã nhận của Nguyễn Phú J 1.700.000 đồng, là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc, vì vậy sẽ truy thu, buộc Y phải nộp số tiền này sung vào Ngân sách Nhà nước. Ngày 30/11/2023 bị cáo Y đã nộp số tiền này tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

- 01 điện thoại di động màu đen, kiểu dáng Samsung Galaxy Note 10, sim 1 số: 0363.612.xxx, sim 2 số: 0986.994.xxx, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thành Q.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XR màu trắng, lắp sim số 0975.115.xxx, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Phú J.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 promax màu vàng, lắp sim số 0964.016.xxx, đã qua sử dụng, thu giữ của Ngô Văn Y.

Các điện thoại trên là phương tiện dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là có căn cứ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Thành Q** phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*;

Bị cáo **Ngô Văn Y, Nguyễn Phú J** phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thành Q 30** (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60** (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành Q cho UBND phường T, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Văn Y 03** (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **05** (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Văn Y cho UBND phường A, quận D, Thành phố U giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Phú J 20** (hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **40** (bốn mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Phú J cho UBND xã L, huyện X, tỉnh K giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

5. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Truy thu, buộc Nguyễn Văn Y phải nộp 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) tiền thu lời bất chính sung vào Ngân sách Nhà nước. Bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0033 ngày 30/11/2023.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động màu đen, kiểu dáng Samsung Galaxy Note 10^{+}, có sim 1 số: 0363.612.xxx, IMEI 1: 358780107506xxx, sim 2 số: 0986.994.xxx, IMEI 2: 358781107506xxx, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XR màu trắng, lắp sim số 0975.115.xxx, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng, lắp sim số 0964.016.xxx, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, theo Biên bản giao, nhận vật chứng số: 70/24 ngày 30/11/2023 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội).

6. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

7. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Các bị cáo Nguyễn Thành Q, Ngô Văn Y và Nguyễn Phú J có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Bắc Từ Liêm;
- Bị cáo;
- Lưu HS - VP.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA